

Centro POIESIS
SYLLABUS
Maestría en Investigación Proyectual

21 | Centro POIESIS
SYLLABUS
Maestría en Investigación Proyectual

La Maestría en Investigación Proyectual propone una visión alegremente especulativa del proyecto en arquitectura y profundamente comprometida con la epistemología de la Investigación Proyectual. Con una carga horaria centrada en un taller de proyecto semestral, desde el primer día el maestrando trabaja en su tesis, brindándole tanto herramientas teóricas (a través de seminarios de especialistas locales e internacionales) como también herramientas de trabajo prácticas, siendo instruido en software de modelado, renderizado y proyectación.

Syllabus 21 es la publicación online y gratuita que compila todo el trabajo realizado en 2020 en la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

POIESIS
ARQUITECTURA

mip



UBA, FADU.
Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura
Diseño y Urbanismo

mip

Dirección Editorial Syllabus
Santiago Míret
Maximiliano Schianchi

Corrección
Melisa Brieva

Fotografías de Separadores
Carolina Kindsvater
Maximiliano Schianchi

ISSN 2683-9628

Centro Poiesis
Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo
Universidad de Buenos Aires
Maestría en Investigación Proyectual

Director
Jorge Sarquis

Codirector
Santiago Míret

Coordinación
María Laura Álvarez

mipov.org
mip@fadu.uba.ar

Pabellón 3
Ciudad Universitaria
Ciudad de Buenos Aires
Argentina
2021



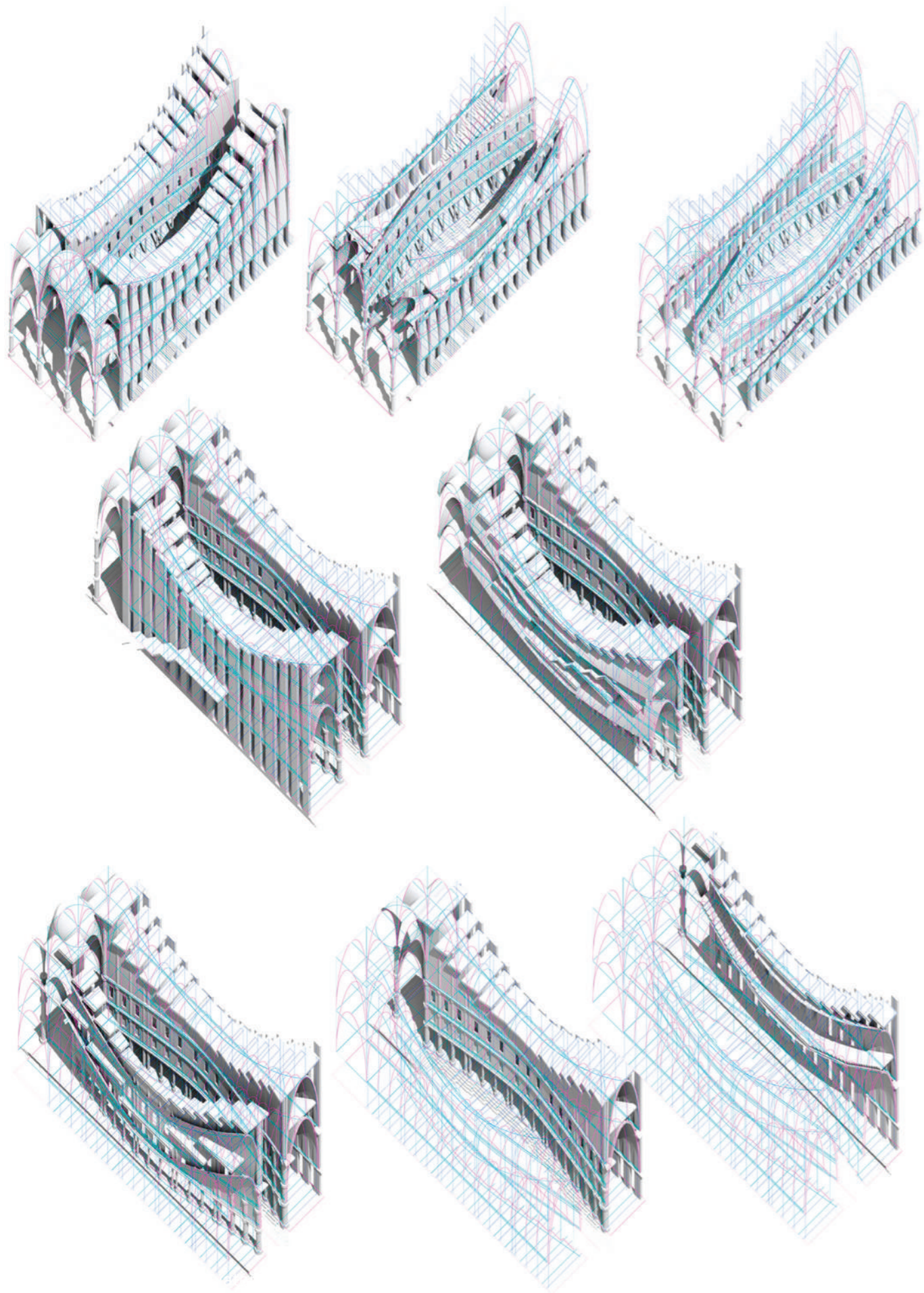
Fotografía Carolina Kindsvater, 2019.



Fotografía Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

Contenidos

11	Presentación	
13	Taller	
	Programas Complejos	Josefina de Muro Leandro Costa
	Experimentaciones Materiales	Rodrigo Fernández Buffa Maximiliano Schianchi
137	Teoría y Estudio de Casos	
	Diagrama como Comportamiento	Santiago Miret
	Arquetipo Artificial	Melisa Brieva
	Sistema como Diferencia	Roberto Bogani
	Historia del Proyecto	Fernando Aliata
	Figuras del Espacio en el Último Medio Siglo	Graciela Silvestri
	Arquitectura, Vivienda y Cultura del Habitar	Anahí Ballent
	Vivienda en Latinoamérica	Javier Fernández Castro
	El Lenguaje Posmoderno de la Arquitectura	Jorge Mele
	Centro y Centralidad Urbana	Lorena Vecslir
195	Experimentación	
	Cuteness: Arquitectura WuW	Antonio Torres Michael Loverich
	Soft Symmetries	Federico Menichetti
213	Primavera Fest	
	Materialness: Arquitectura Material	Santiago Miret
	Clasicismo Sintético	Federico Garrido
	Matter Ex Machina	Matías del Campo
	Architecture and the Politics of Materiality	Antoine Picon
	Ornamento Maquínico	Federico Menichetti
231	Publicaciones	
	Hacia Nuevos Dispositivos	Santiago Miret
	Arquetipo Artificial	Melisa Brieva
	Ficciones Proyectivas	Maximiliano Schianchi
239	Maestría en Investigación Proyectual	
241	Organización	
243	Staff	
251	Admisiones	



Presentación

CoDirector MIP Santiago Miret

Imagen

Matías Gerbaudo,
Maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.

La Maestría en Investigación Proyectual propone una visión alegremente especulativa del proyecto en Arquitectura, profundamente comprometida con la epistemología de la Investigación Proyectual. Con una carga horaria centrada en un taller de proyecto semestral, desde el primer día el maestrando trabaja en su tesis y se le brindan tanto herramientas teóricas a través de seminarios de especialistas locales e internacionales, como también herramientas de trabajo prácticas siendo instruido en software de modelado, renderizado y proyectación.

El proyecto es el eje central de la arquitectura como disciplina autónoma. Nos referimos no sólo al uso práctico del proyecto como vehiculización de las ideas, sino como el medio procedimental y mediador en la construcción de las ideas arquitectura. Las ideas arquitectura sólo pueden consolidarse como tales por medio de una relación profunda entre forma y contenido, esta relación se construye por medio del proyecto. La idea arquitectura se define como la construcción de un concepto problemático sólo posible de ser explicitado por medio del proyecto arquitectónico, a través de los instrumentos que la disciplina tiene a disposición: el dibujo y la palabra. Ambos planos, por supuesto, son comprendidos en su sentido más amplio, incluyendo en la categoría de dibujo a esquemas, diagramas, figuras, gráficos; y respecto de la palabra, se consideran desde una tesis escrita, hasta una memoria descriptiva o abstract. La idea arquitectura emerge como el modo de comunicación disciplinar por excelencia dada su exclusividad de expresión arquitectónica haciendo hincapié en los medios y fines que hacen a su autonomía disciplinar.



Taller

Programas Complejos
Josefina de Muro
Leandro Costa

Experimentaciones Materiales
Rodrigo Fernández Buffa
Maximiliano Schianchi



T1

Programas Complejos

Josefina de Muro y Leandro Costa

Imagen

Superficie Tectónica,
Gabriel Quipildor,
maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.

Syllabus 2021 MIP

01. Introducción General: La Investigación Proyectual en Arquitectura. La Vivienda Contemporánea

Presentación general del tema fundamental de la Maestría, es decir la Investigación Proyectual, y su relación con la historia contemporánea de la Vivienda Moderna como campo de experimentación arquitectónico-cultural.

02. Ficciones gráficas de una Investigación Proyectual

Primer práctico de acercamiento metodológico al tema y a la posibilidad enunciativa de la Investigación Proyectual. Realización de unas prefiguraciones estéticas iniciales.

03. Ficciones del Habitar

Primer práctico de acercamiento metodológico al tema y a la posibilidad enunciativa de la Investigación Proyectual. Realización de unas primeras indagaciones relativas a los modos y actos de habitar, en relación a los temas planteados, por los estudiantes, en el punto anterior.

04. Ficciones Tectónicas Habitables

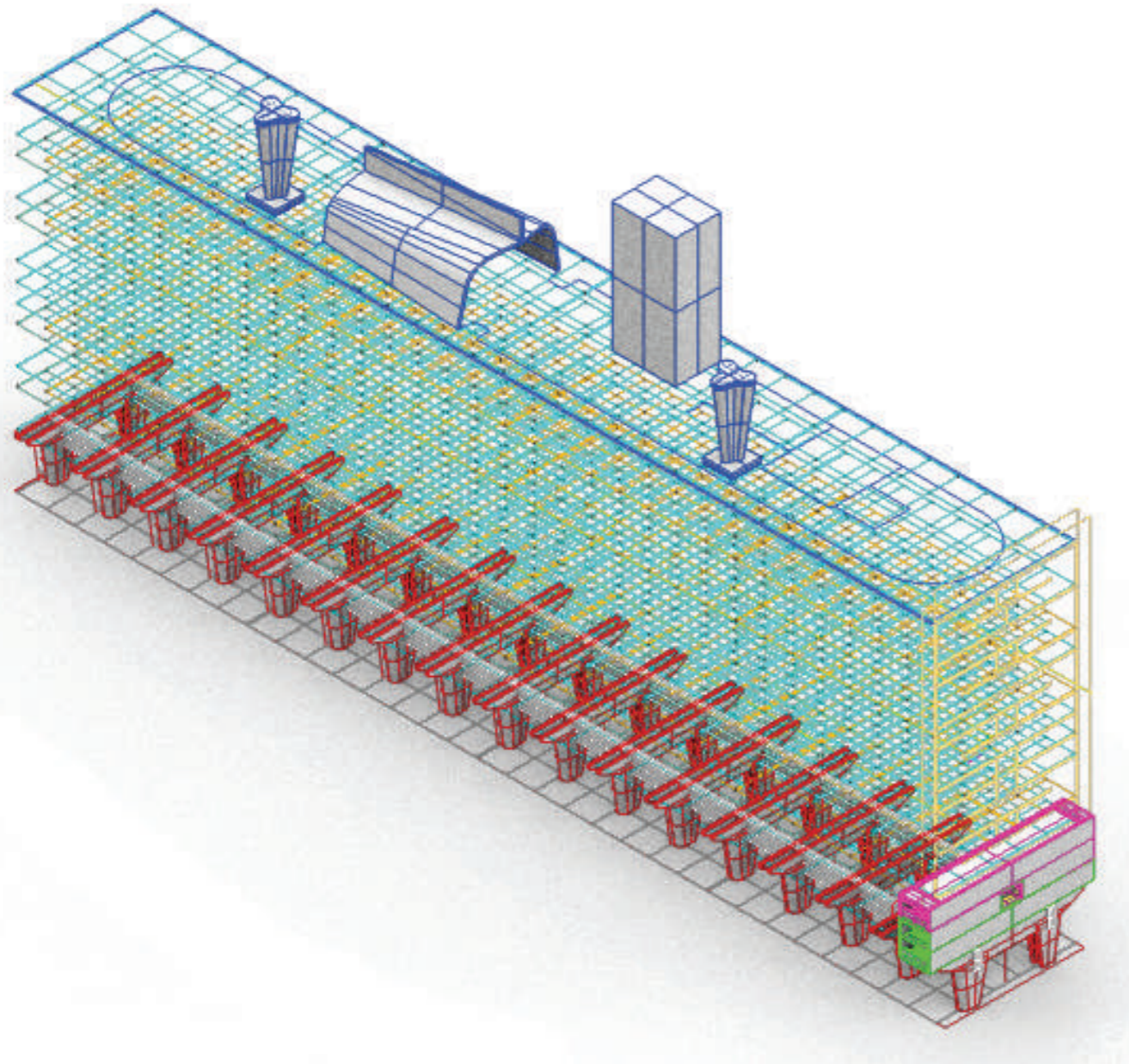
Aproximación material a la investigación y la Tejne. Implementación y transducción de

Superficie Tectónica

Gabriel Quipildor

Imagen

Superficie Tectónica,
Gabriel Quipildor,
maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.



Syllabus 2021 MIP

1. TEMA

Lo global (regional): Latinoamérica

Lo local (provincial): Salta

La materia

Tipos de dispositivos

2. INFORMACIÓN

Lo monolítico

Monoblock Salta, Argentina, Eduardo Larrán

Unidad Habitacional Marsella, Francia, Le Corbusier

3. ANÁLISIS

La organización central

Cilindro, Precisión, Eficiencia

4. HERRAMIENTAS

Definiciones

Grasshoper

5. INVESTIGACIÓN

Las herramientas de modelado

Plastilina, papel, alambre

Plasticidad, cubismo, expresividad

6. ELEMENTOS

Ventana, parasol, pórtico, pilotis

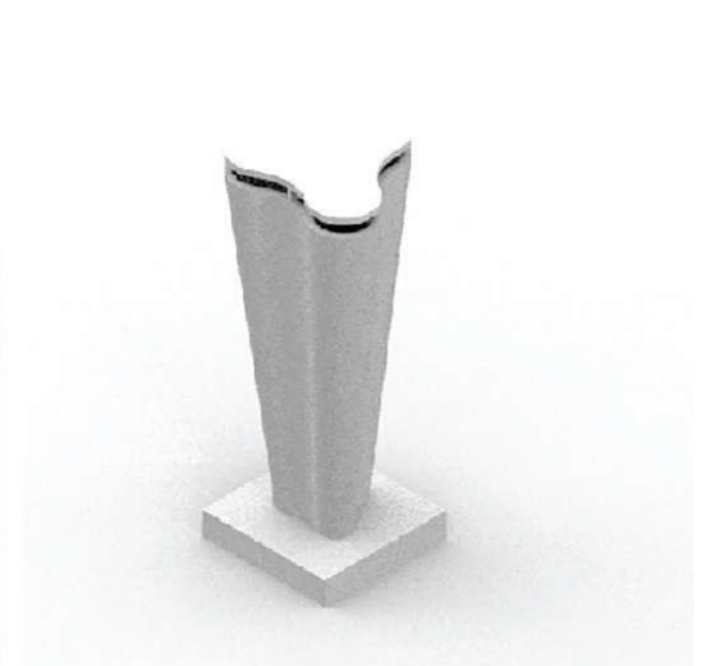
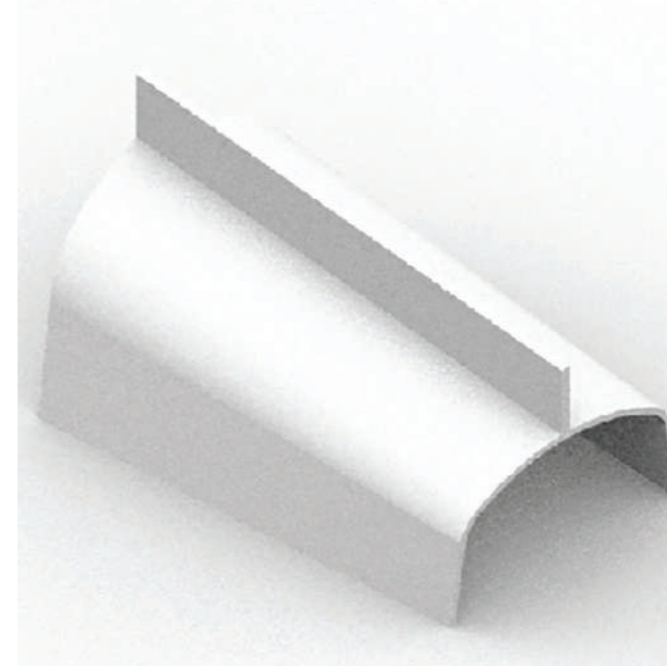
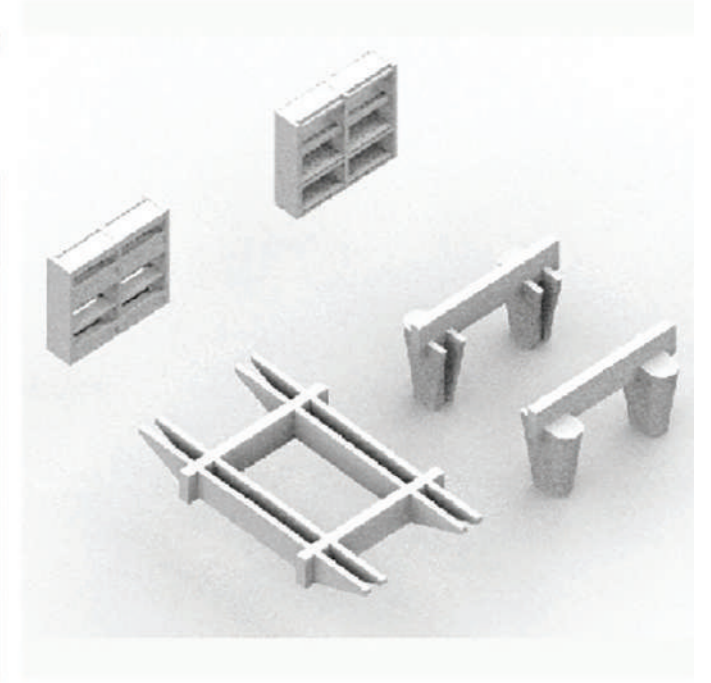
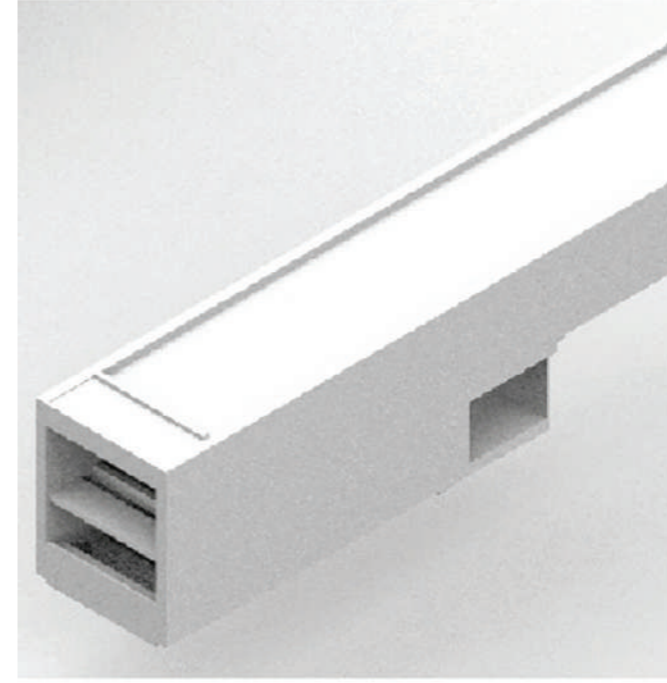
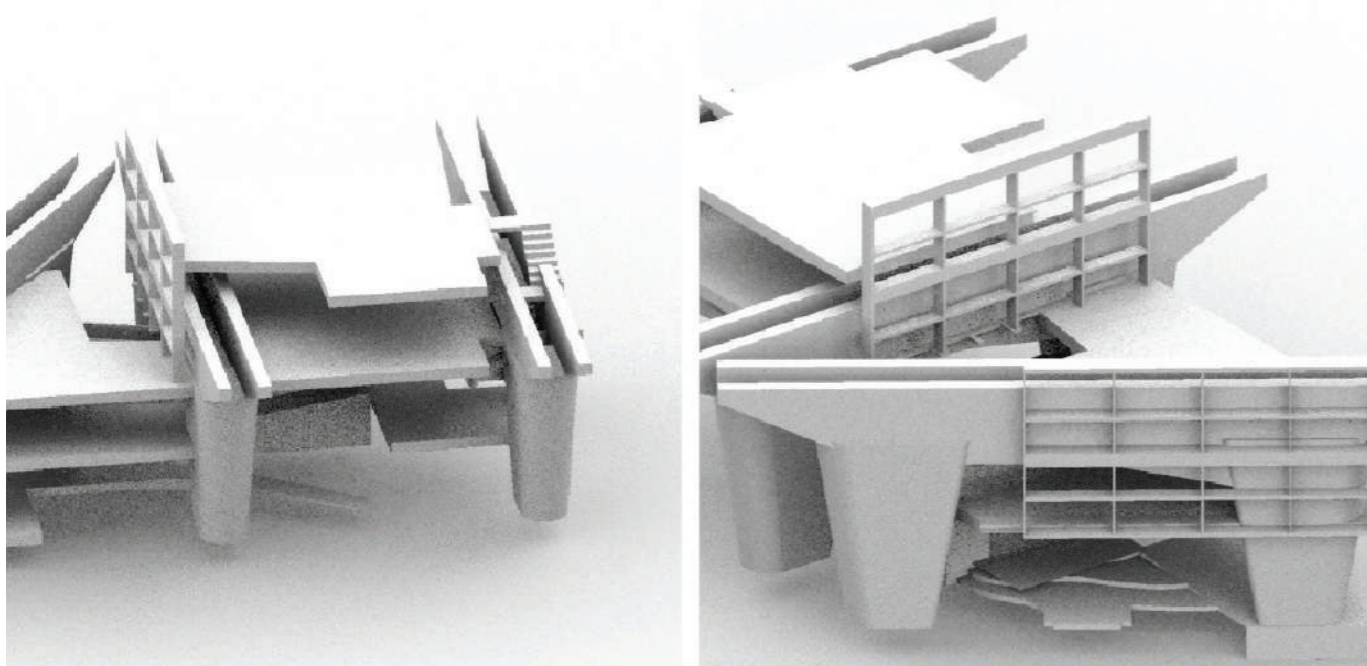
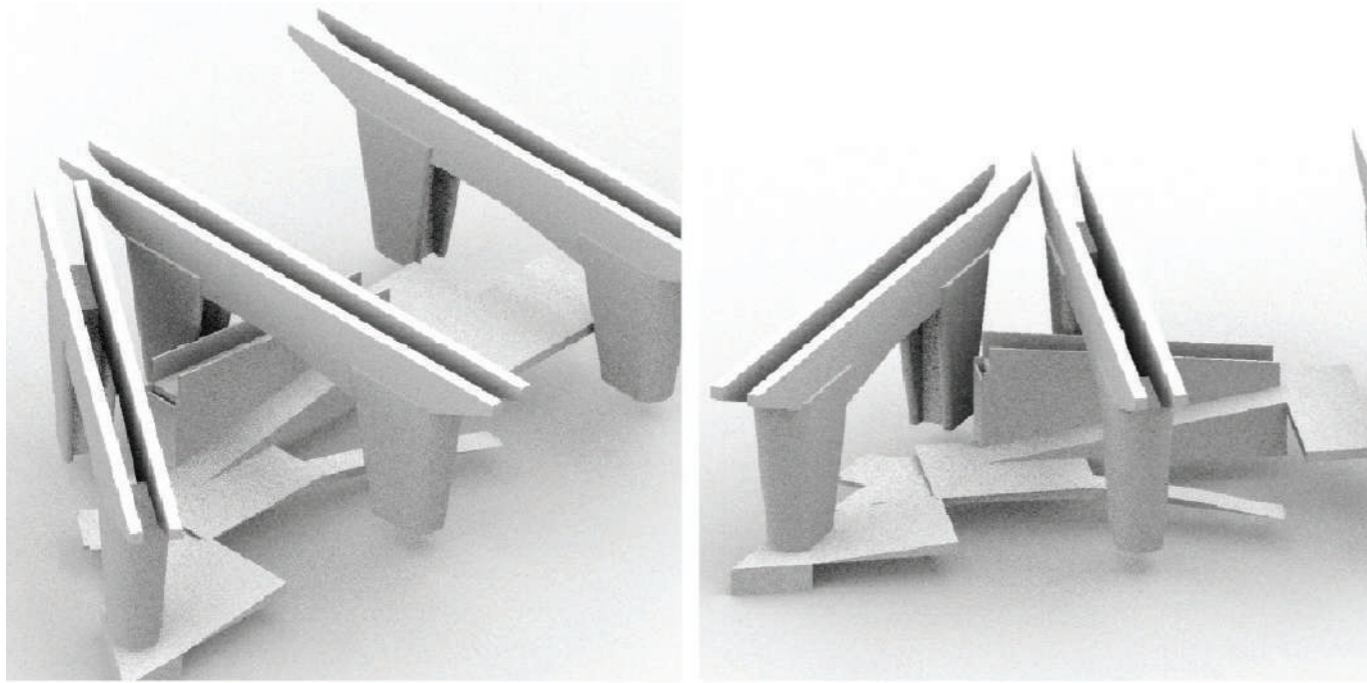
7. EXPERIMENTOS

Arte, Escultura

Espacio cubierto

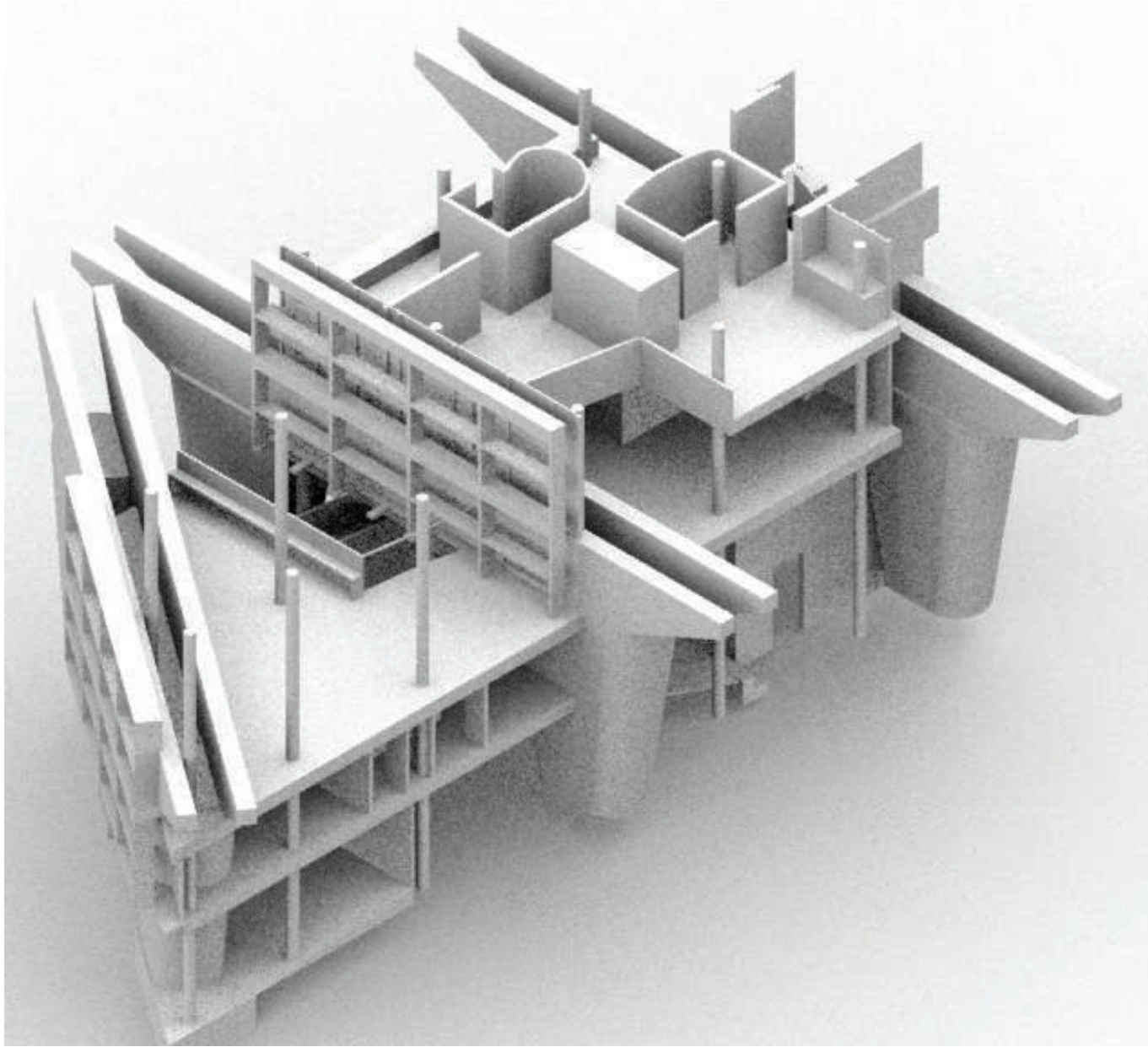
Espacio semicubierto

Espacio descubierto

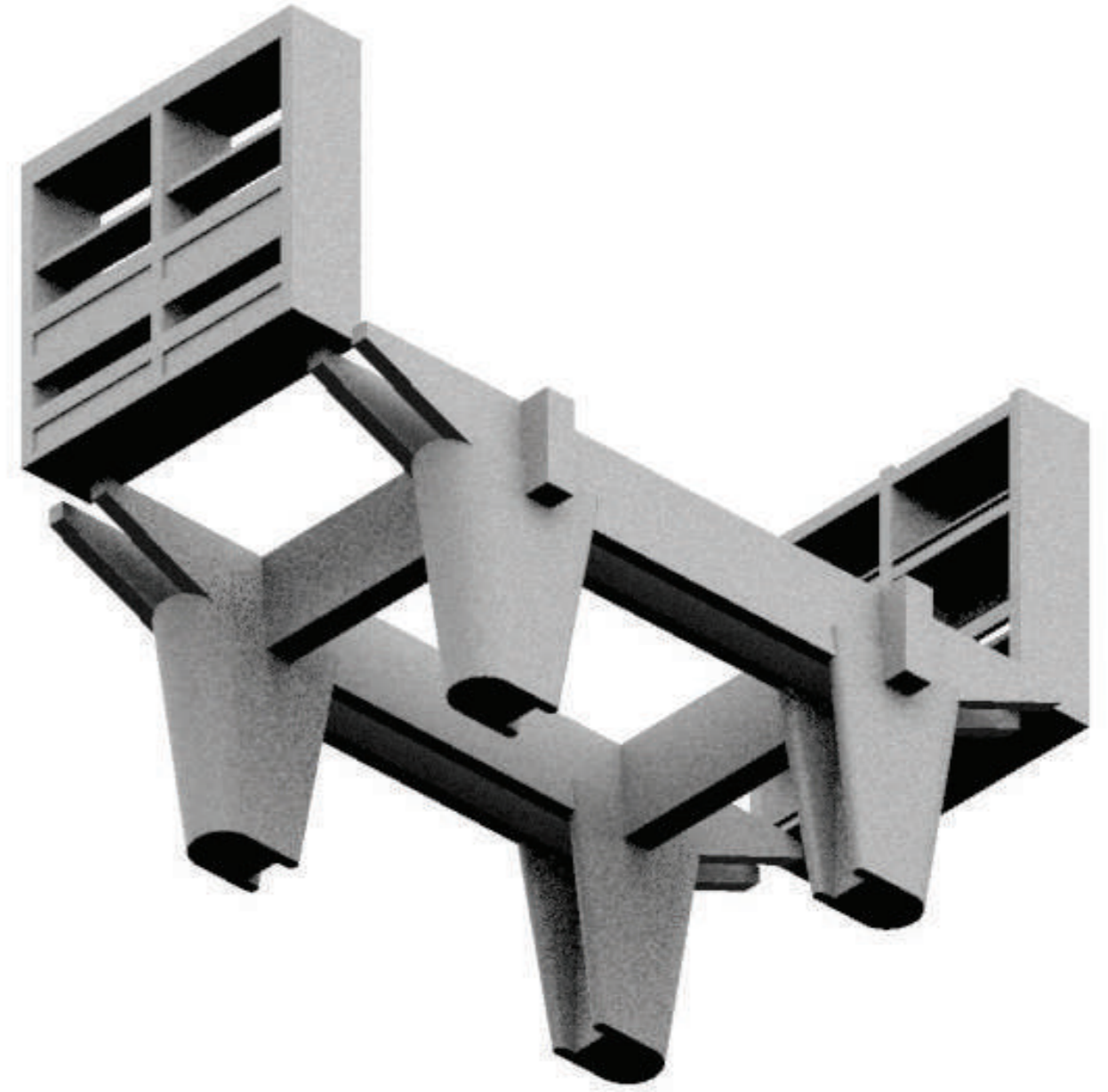


Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

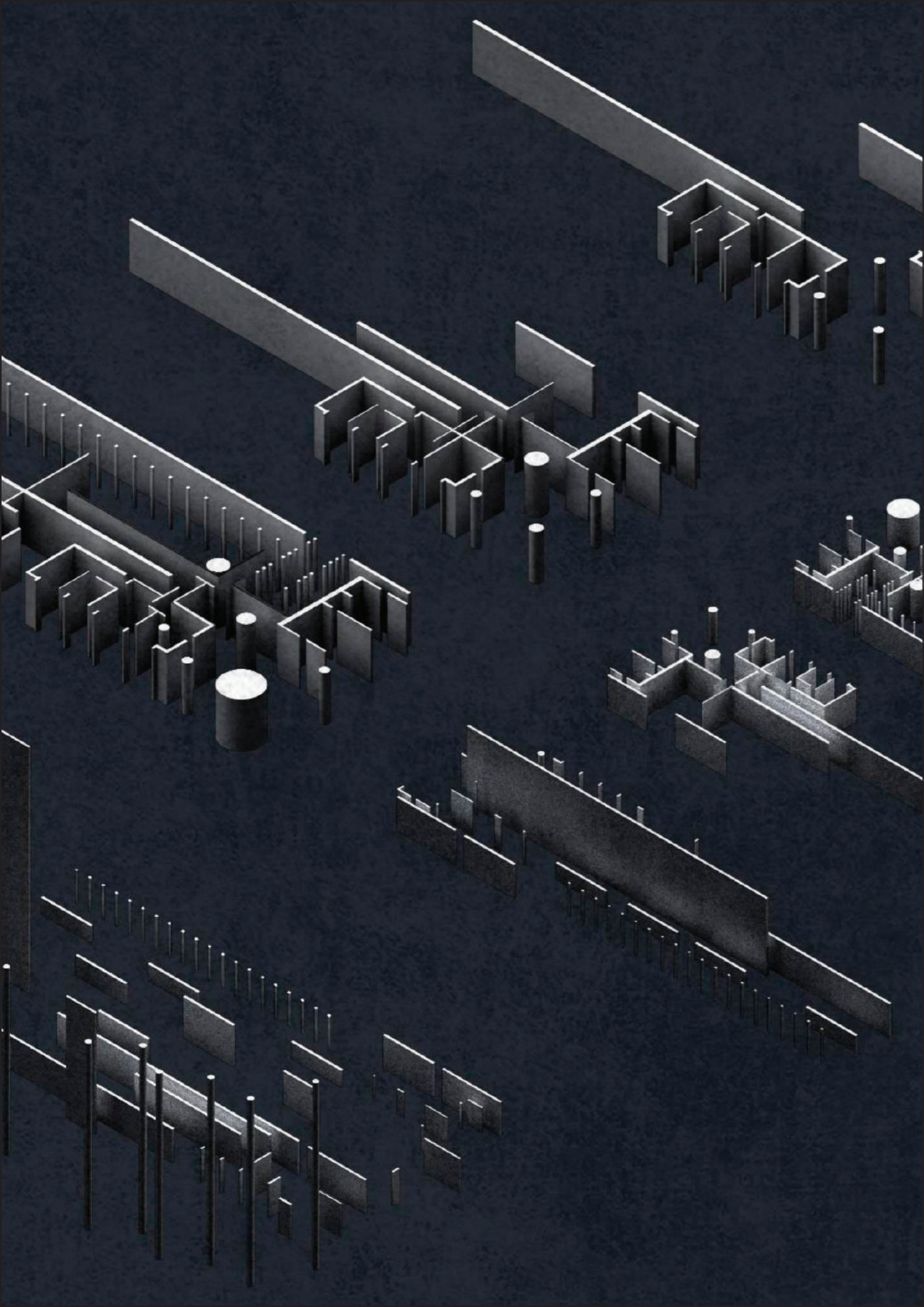
Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro

Kerem Yucel

Imagen

Los Límites del Muro,
Kerem Yucel, maestrando
en Investigación
Proyectual, 2020.

¿Cómo organizar el espacio desde el límite?

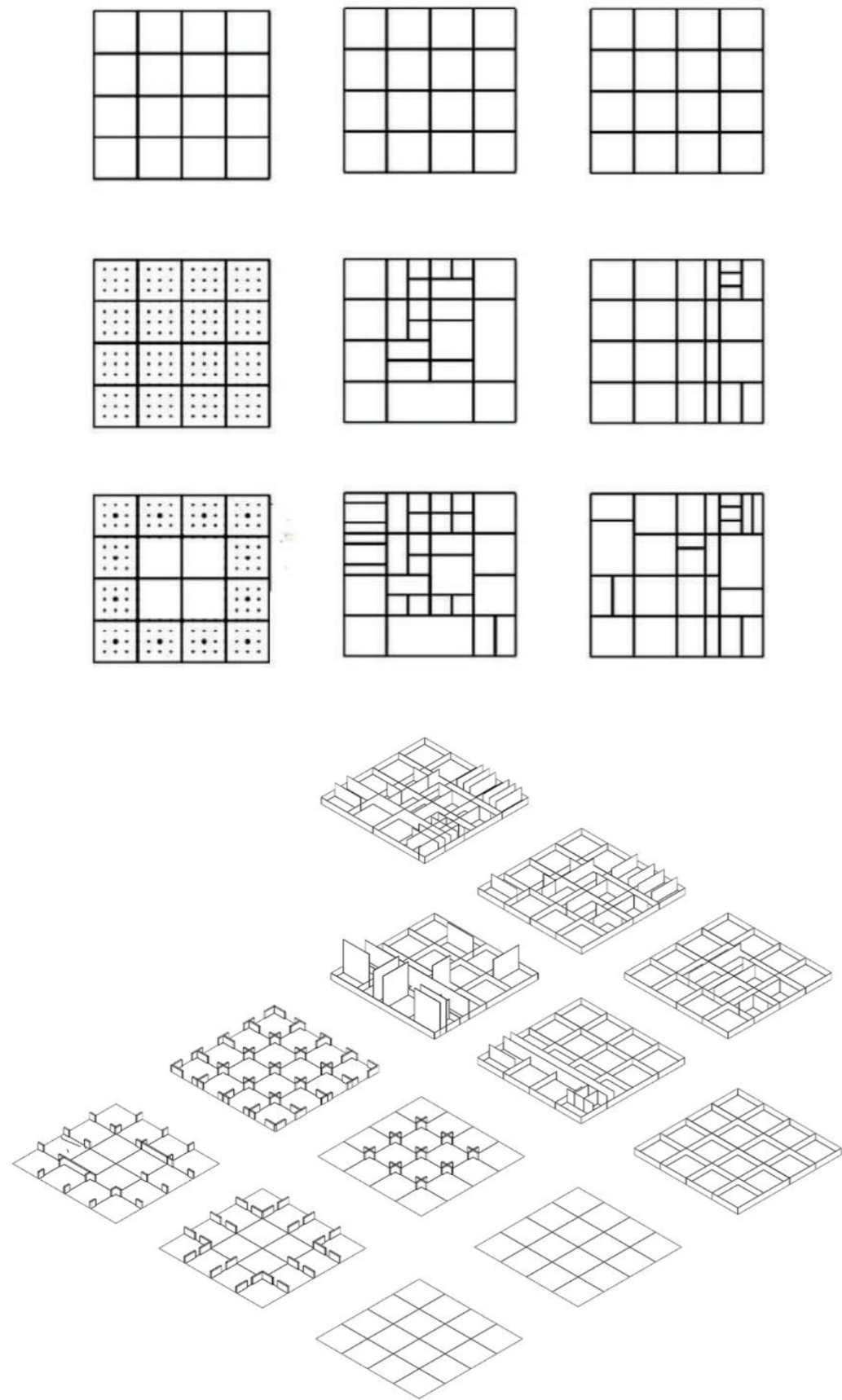
Un espacio que permite a personas de diferente tipo estar en un mismo espacio al mismo tiempo. Gente diferente entre sí y de distintas generaciones puede compartir un mismo espacio, puede estar junta.

Conseguir suficiente iluminación en el interior, la percepción de las proporciones del espacio tanto desde el exterior como desde el interior, el juego de los reflejos. La unión del hombre con el horizonte desde diferentes elementos arquitectónicos.

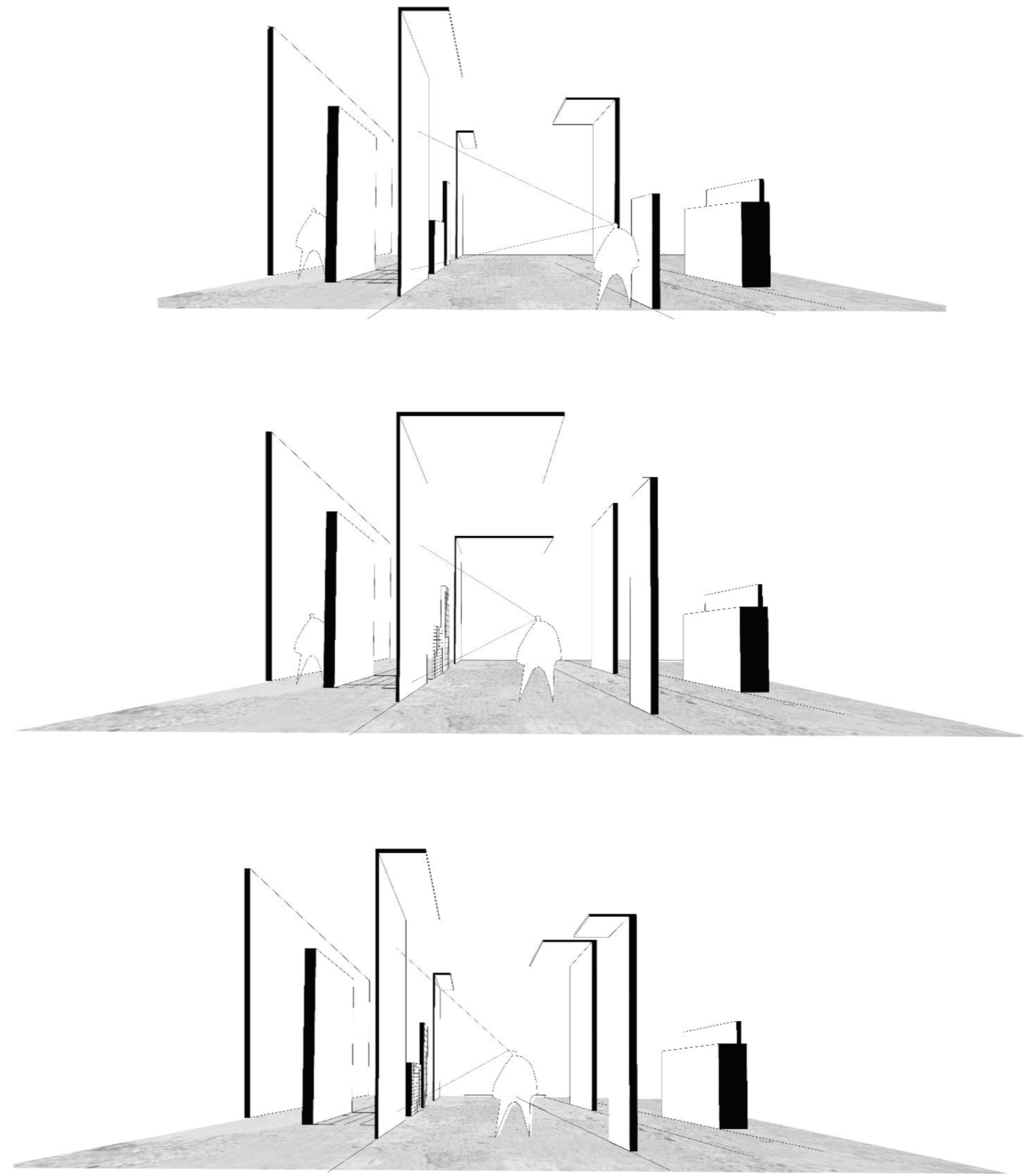
¿Cuál es la definición de muro?

¿Cómo generamos distintas variaciones del mismo sistema cambiando una condición que nos permita ser liberado?

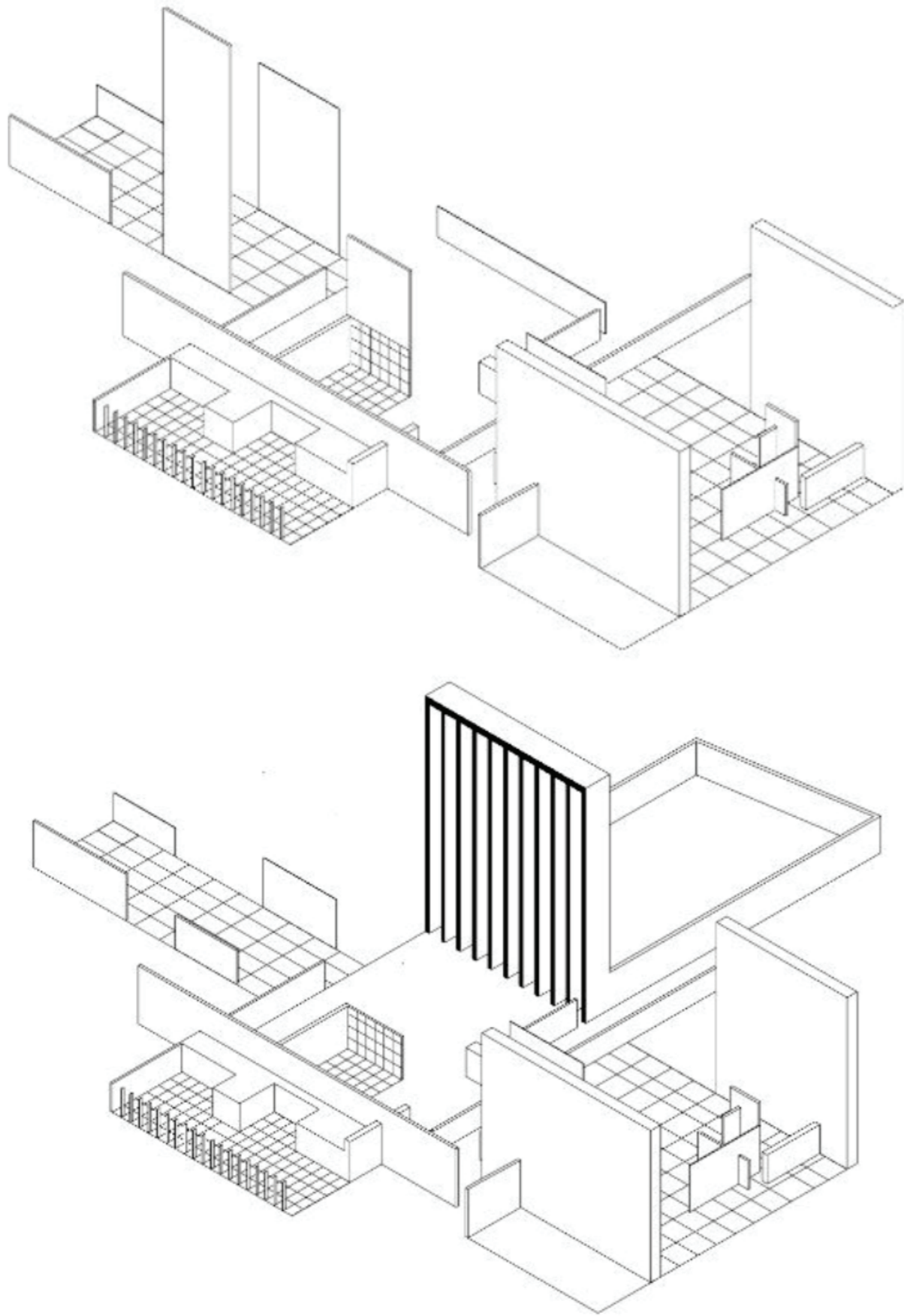
¿Cómo cambia la percepción cuando cambiamos la escala?



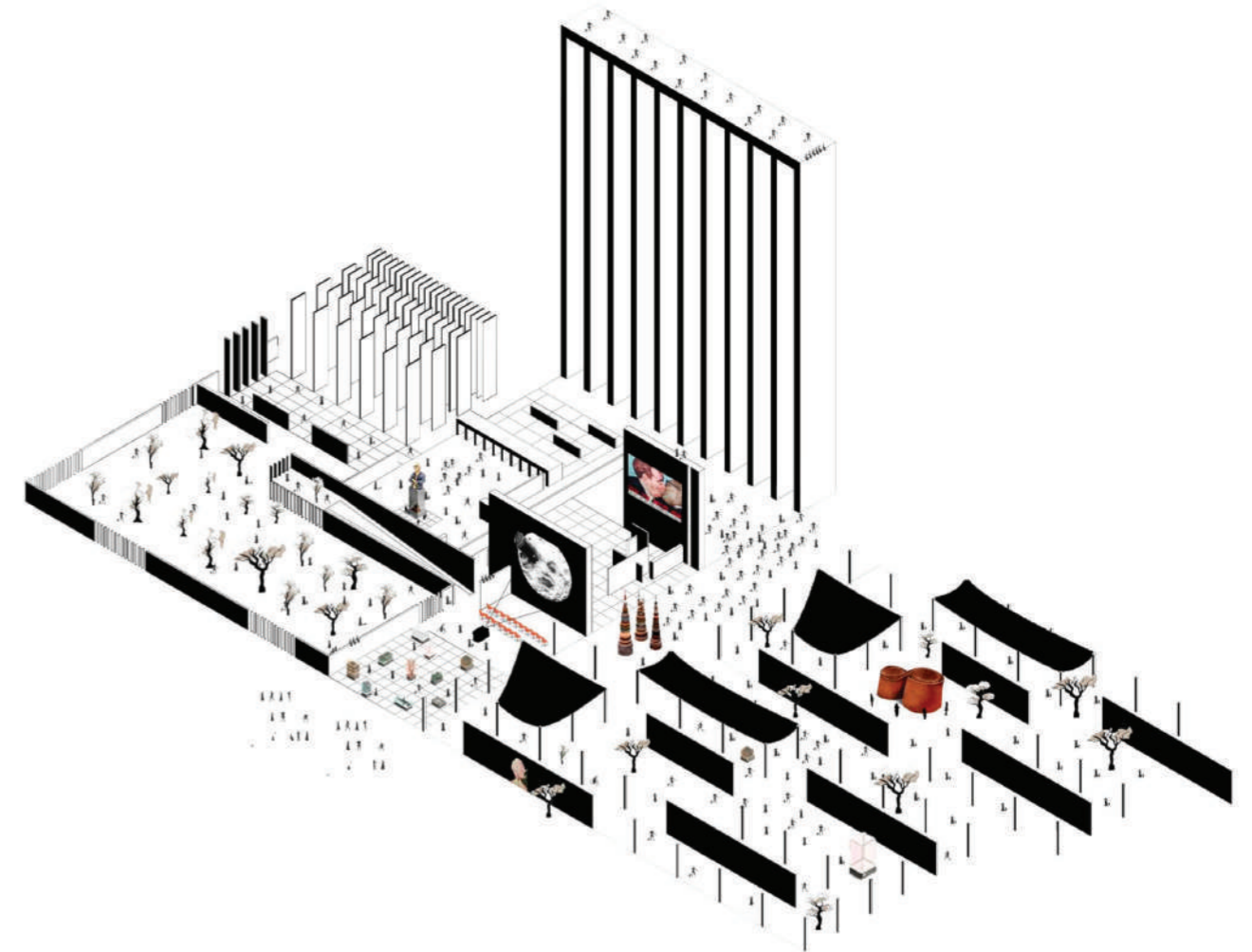
Los Límites del Muro. Plantas de variaciones. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



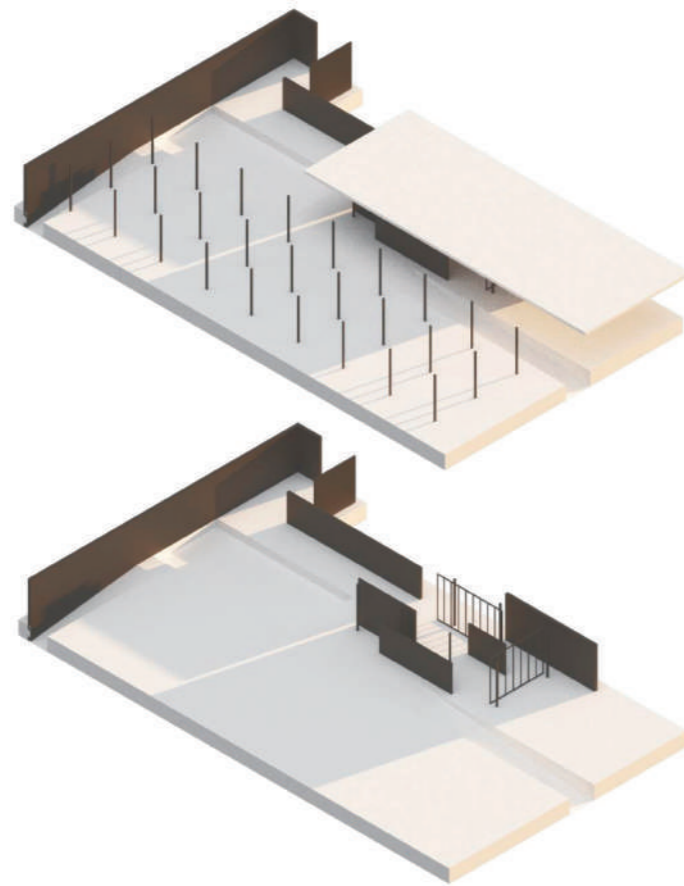
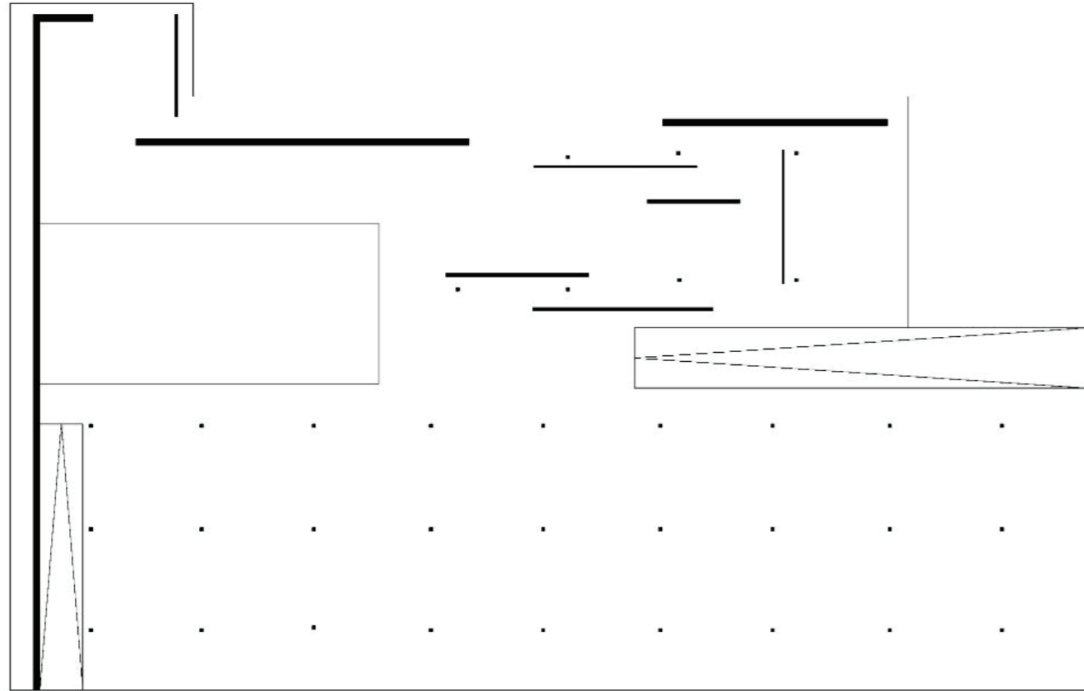
Los Límites del Muro. Perspectivas de variaciones. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



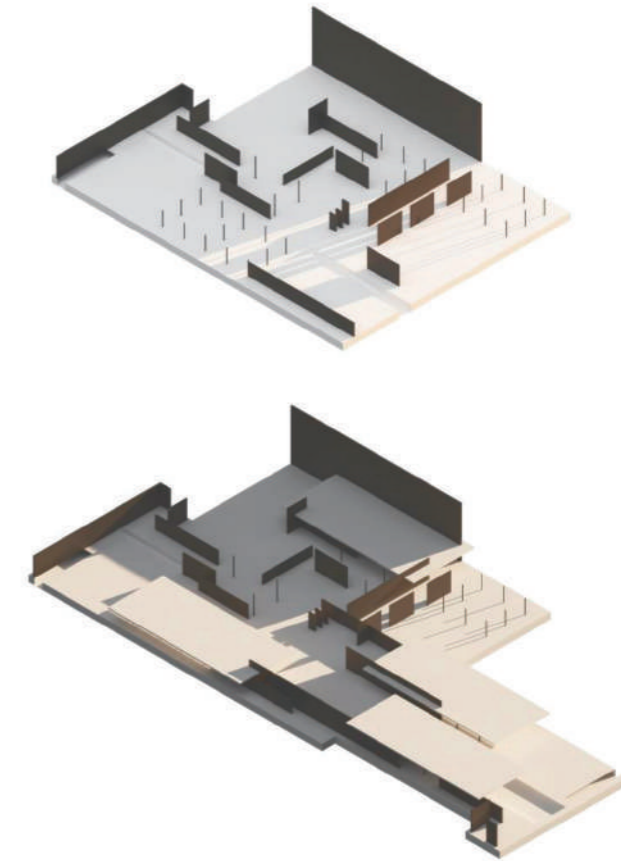
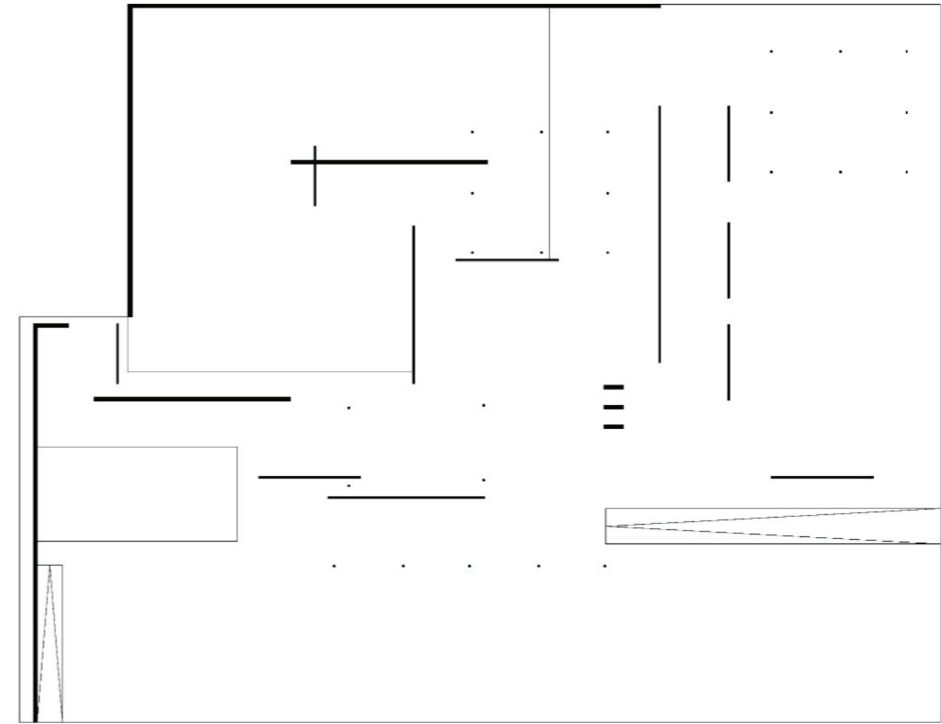
Los Límites del Muro. Axonometrías. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



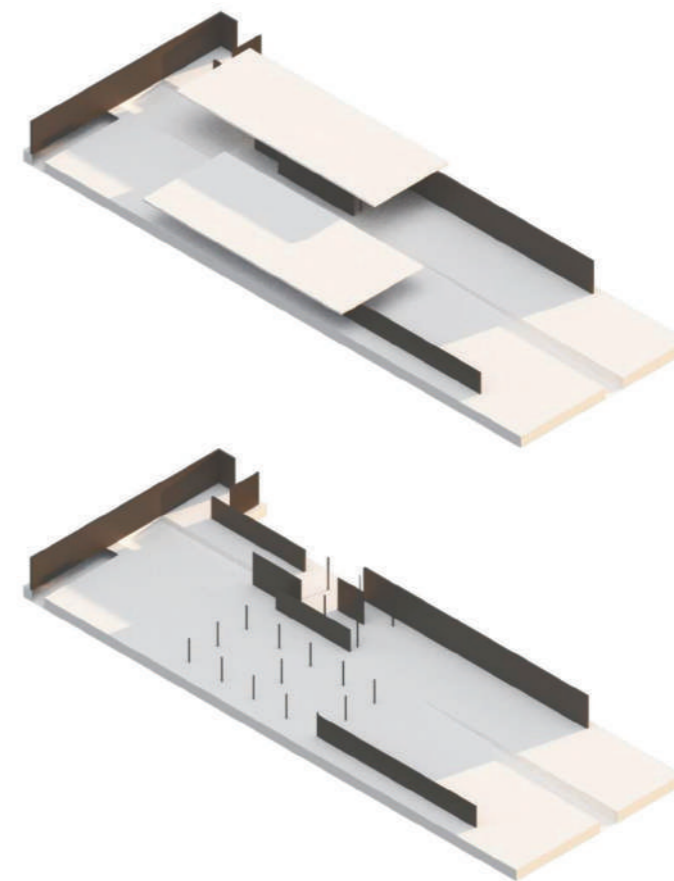
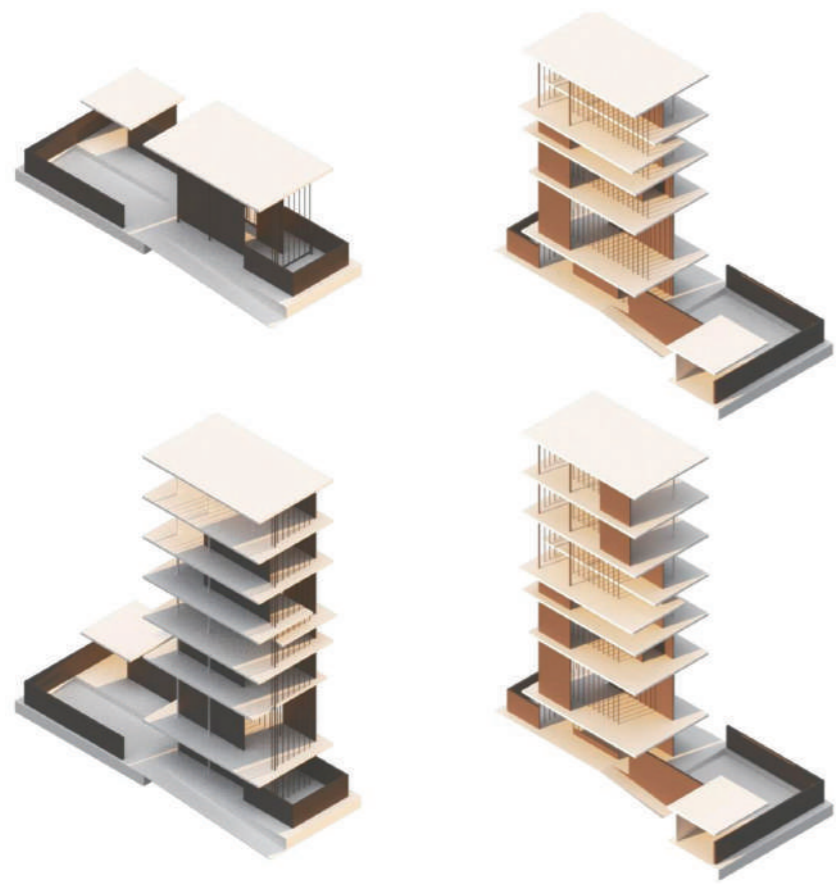
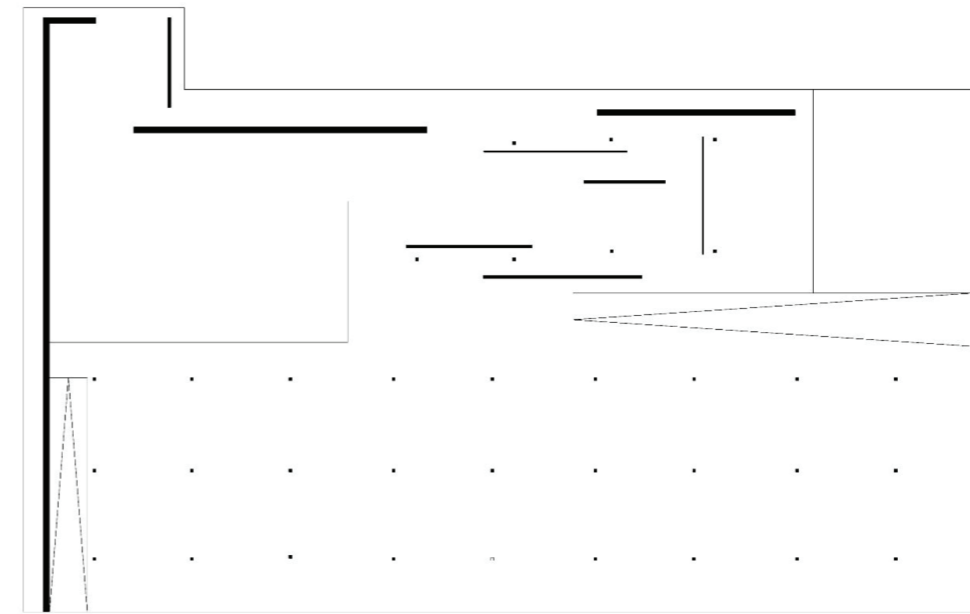
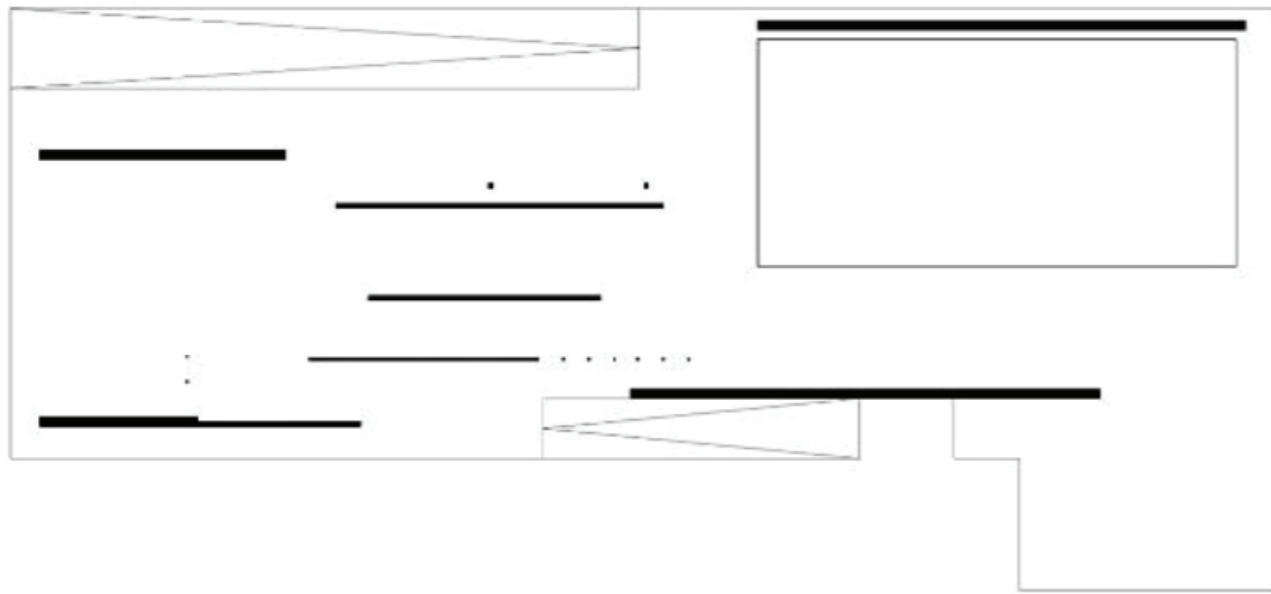
Los Límites del Muro. Axonometría. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Planta, axonometría. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

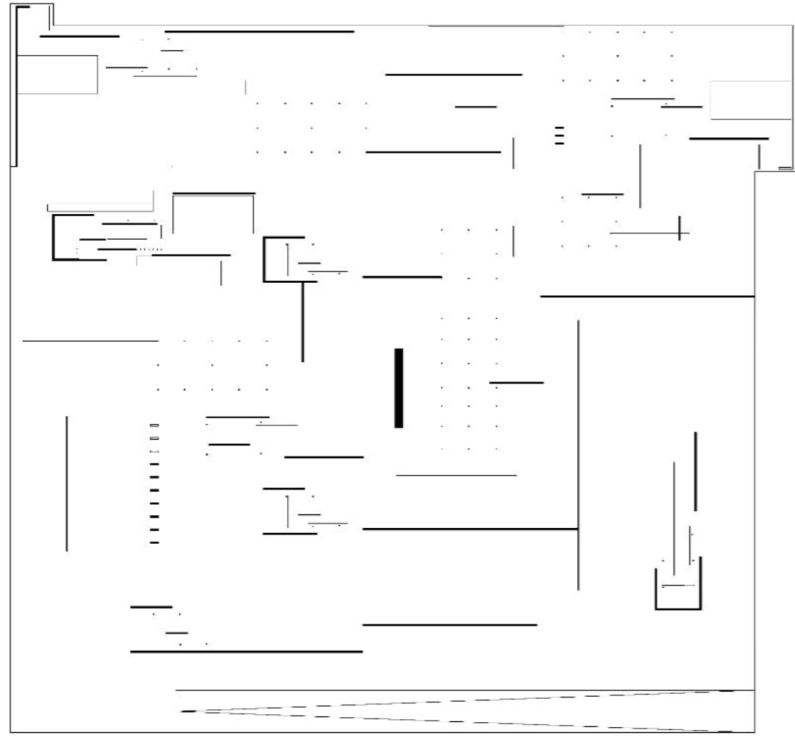


Los Límites del Muro. Planta, axonometría. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

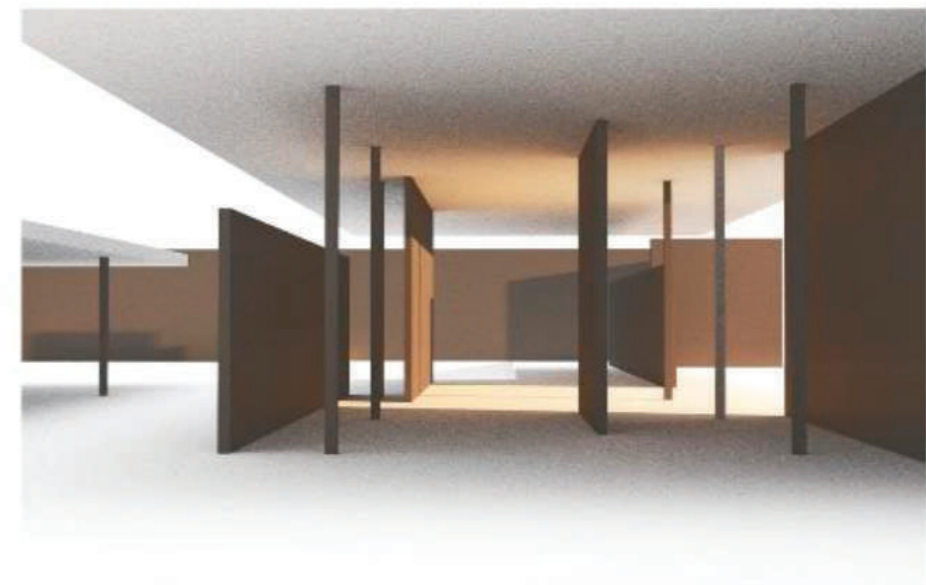
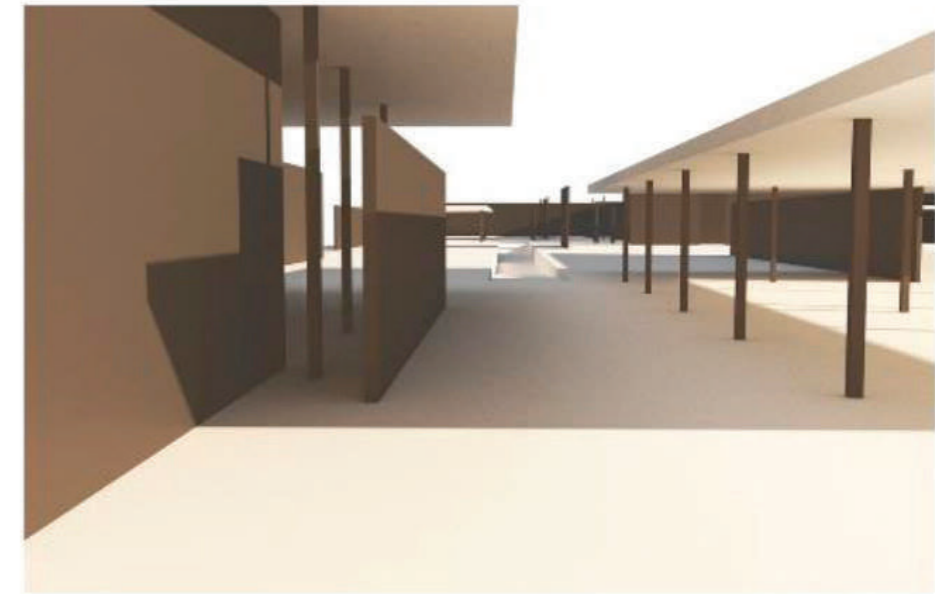
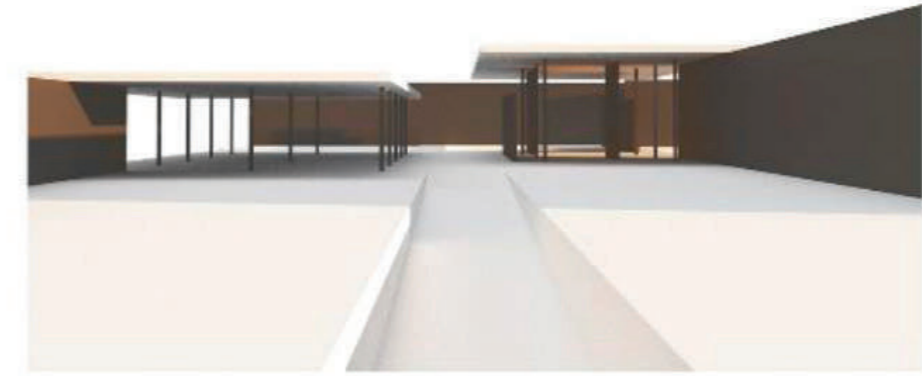


Los Límites del Muro. Planta, axonometrías. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

Los Límites del Muro. Planta, axonometrías. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



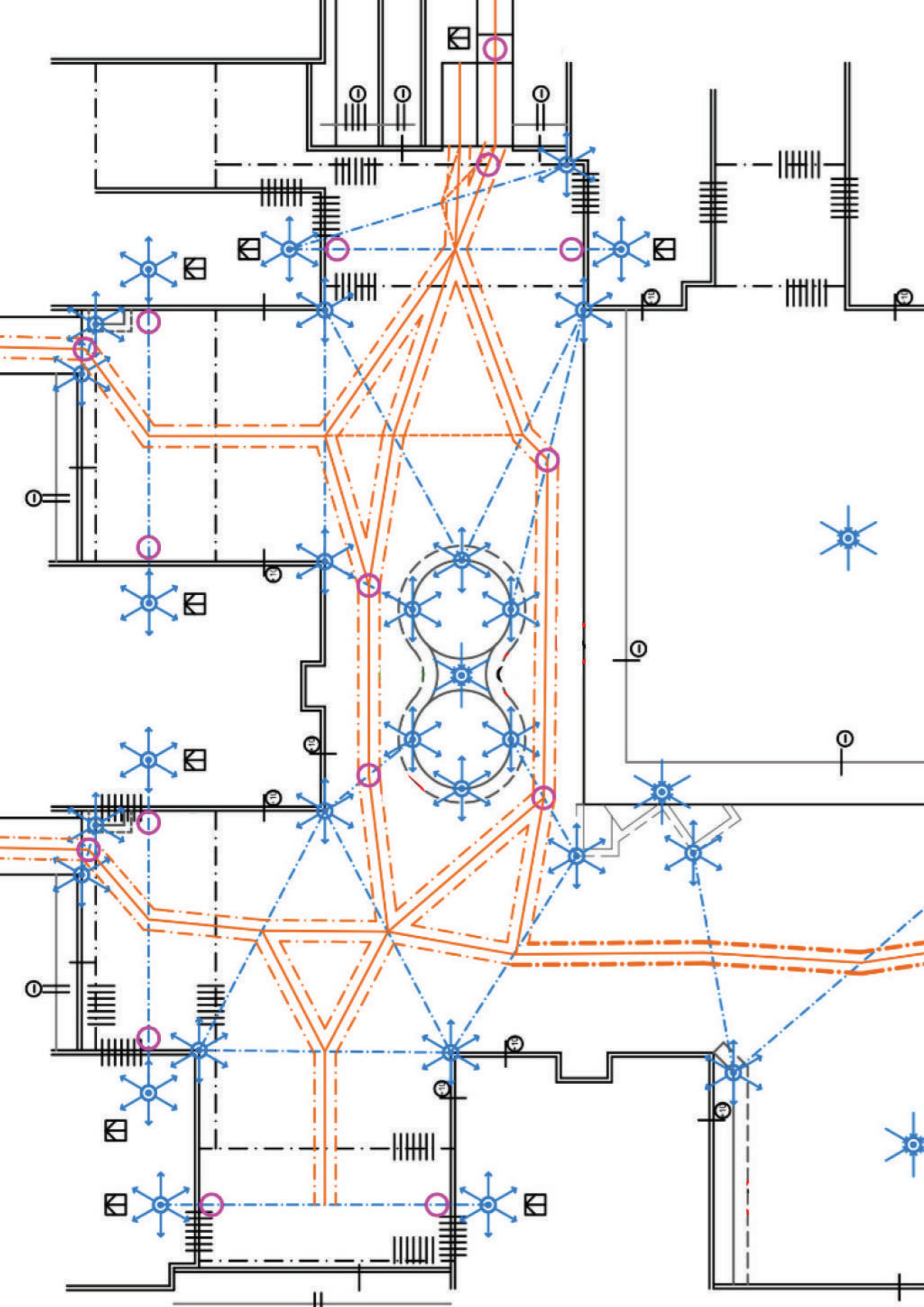
Los Límites del Muro. Planta, axonometría. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Perspectivas. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Axonometría. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales

Matías Gerbaudo

Imagen
 Proliferación Espacial de Elementos Superficiales, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Projectual, 2020.

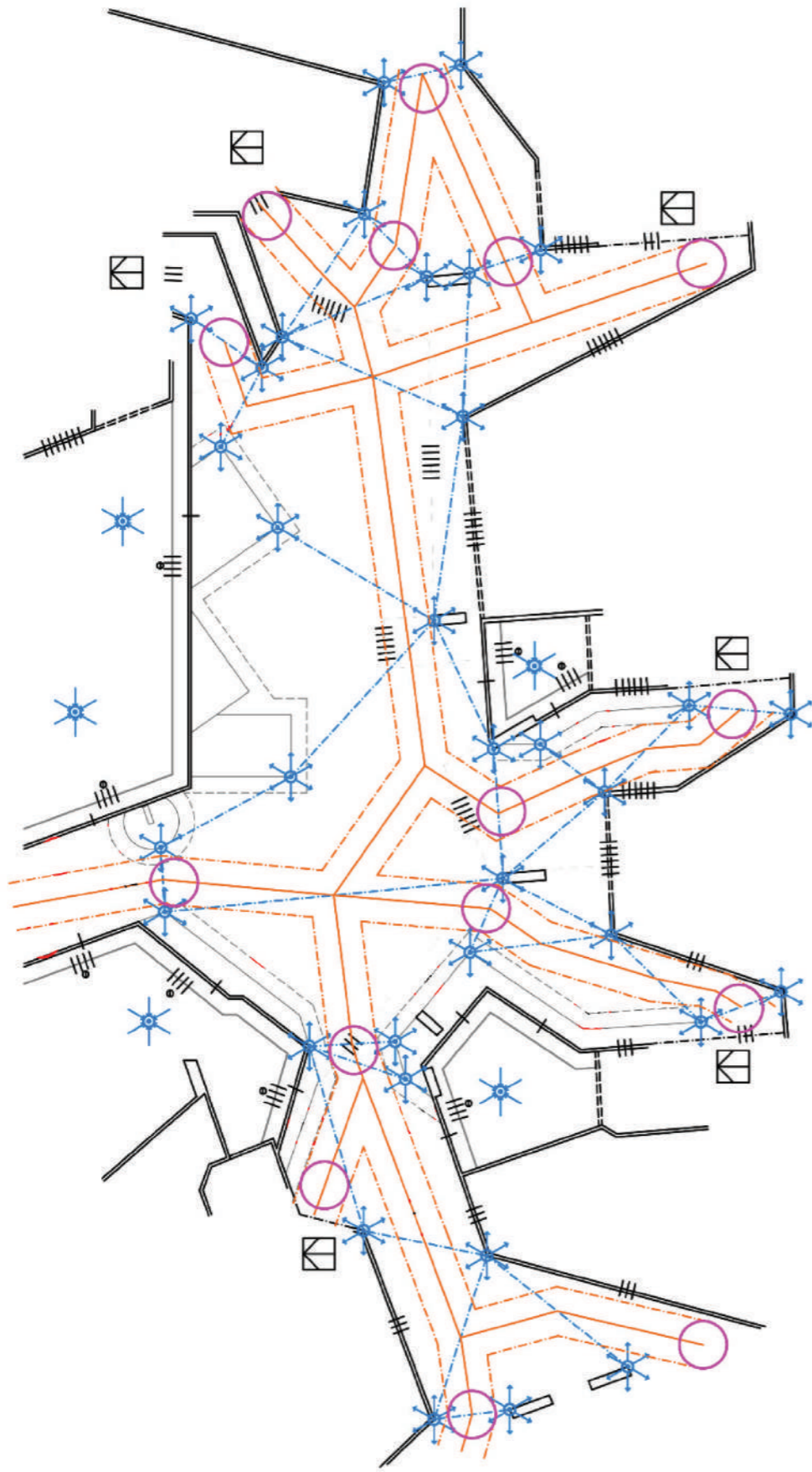
La premisa inicial de esta investigación es que la manera más eficiente de proyectar este tipo de espacios, para nuevos conjuntos o para adecuación de los existentes, es analizar como espacios similares son utilizados o, mejor dicho, vividos hoy en día. Buscar sus fortalezas y explotarlas o buscar sus conflictos y trabajar sobre ellos.

Para esto se deberá realizar una acumulación de datos que permitan ser utilizados luego como herramienta para proyectar, a través de la generación de un código y de diagramas. Se estudiará el espacio intermedio teniendo en cuenta sus límites, los elementos que los conforman, su disposición y los diferentes niveles a los que se encuentran dichos límites. Por otro lado, el flujo de circulación, entendiendo a este espacio como aquel en el que conviven diferentes usos, y como dicho flujo está influenciado por la ubicación y relación estratégica de los diferentes elementos del dispositivo.

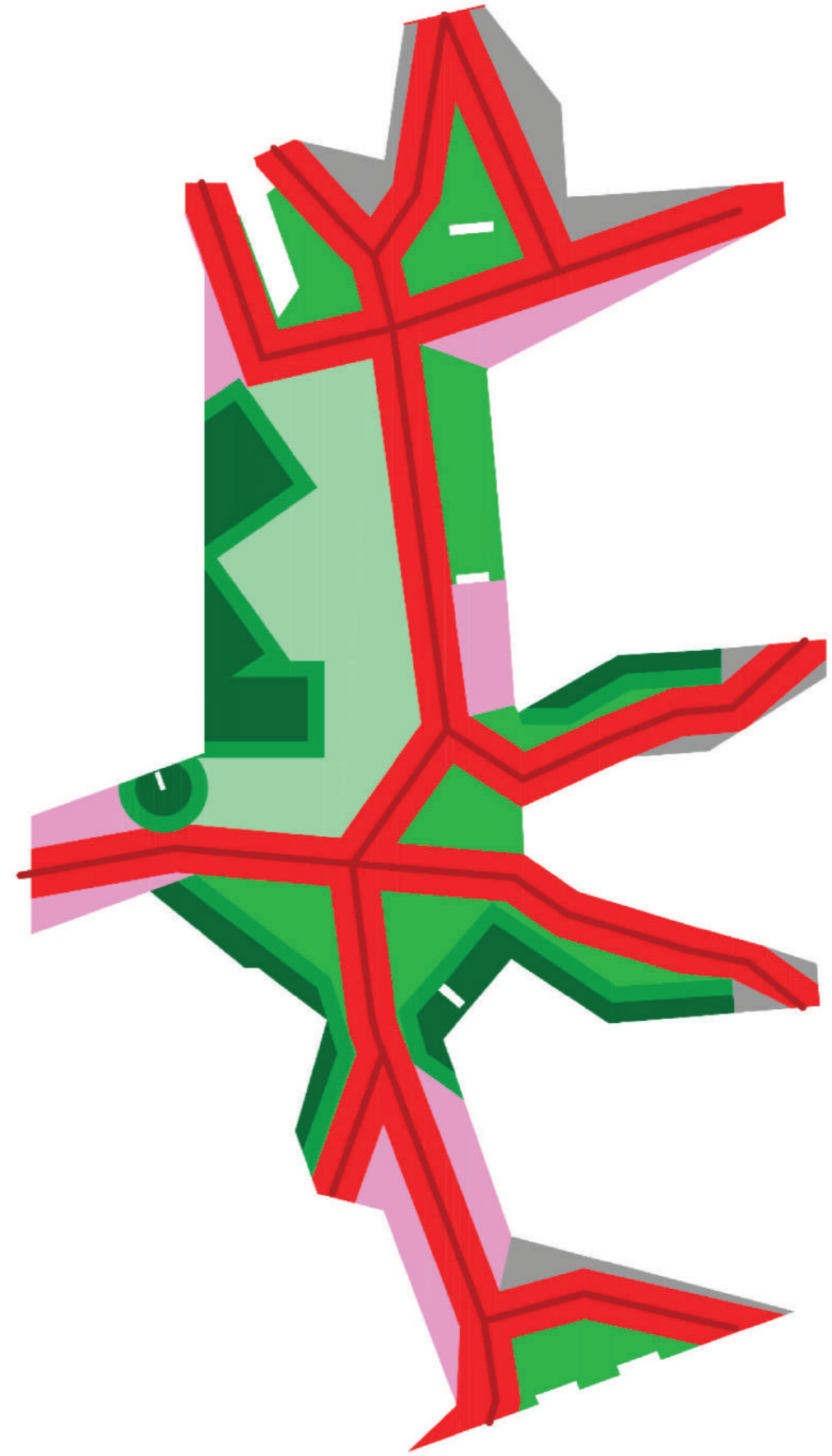
La articulación entre los dominios sucesivos y adyacentes, el grado de separación, el modo en que se relacionan entre sí, el tipo de transición que se produce, son todas cuestiones importantes para comprender como se relacionan los componentes de este dispositivo.

El presente estudio tiene el objetivo de generar una herramienta que funcione tanto para el análisis como para el proyecto. Mediante la misma se podría definir cuáles son las relaciones de fuerzas internas que proponen o determinan el comportamiento dentro del conjunto. Como dispositivo asociado se estudiarán las expansiones de las unidades que tengan relación directa con el espacio intermedio, entendiendo que dichas expansiones forman parte del mismo.

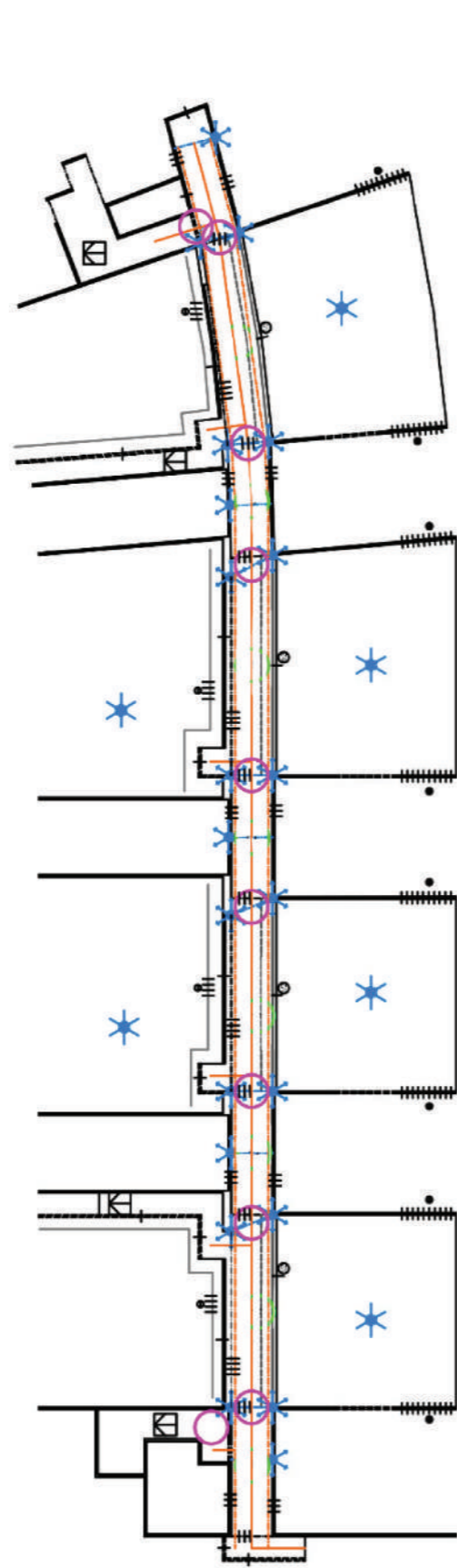
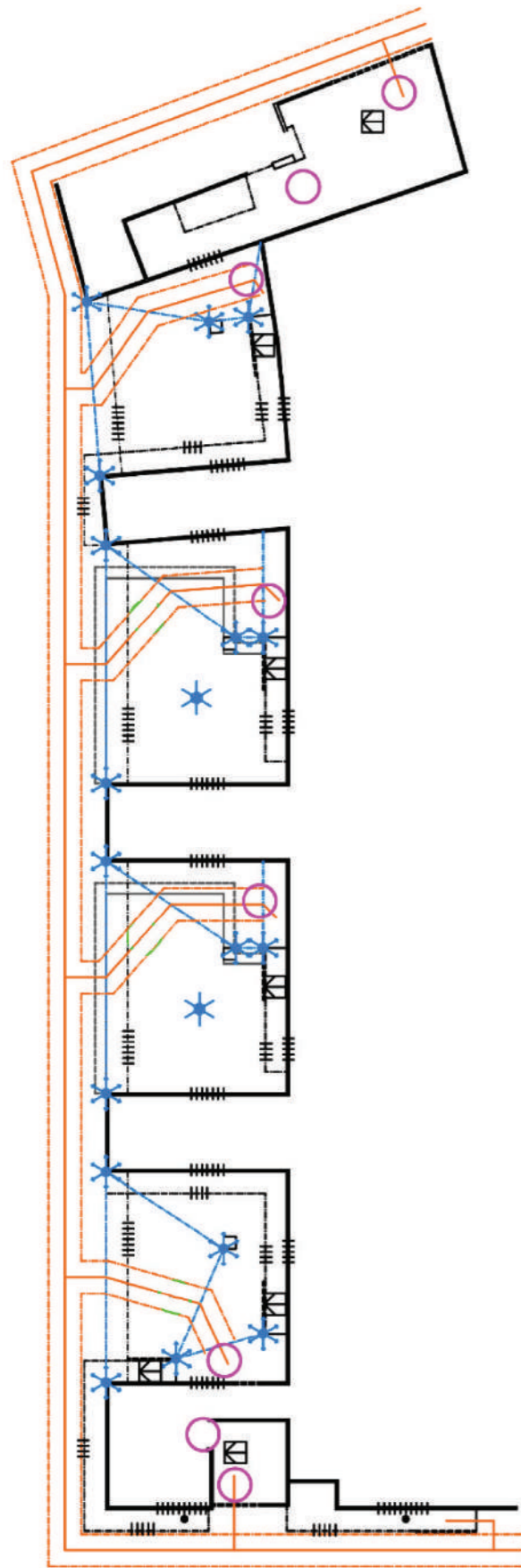
Syllabus 2021 MIP



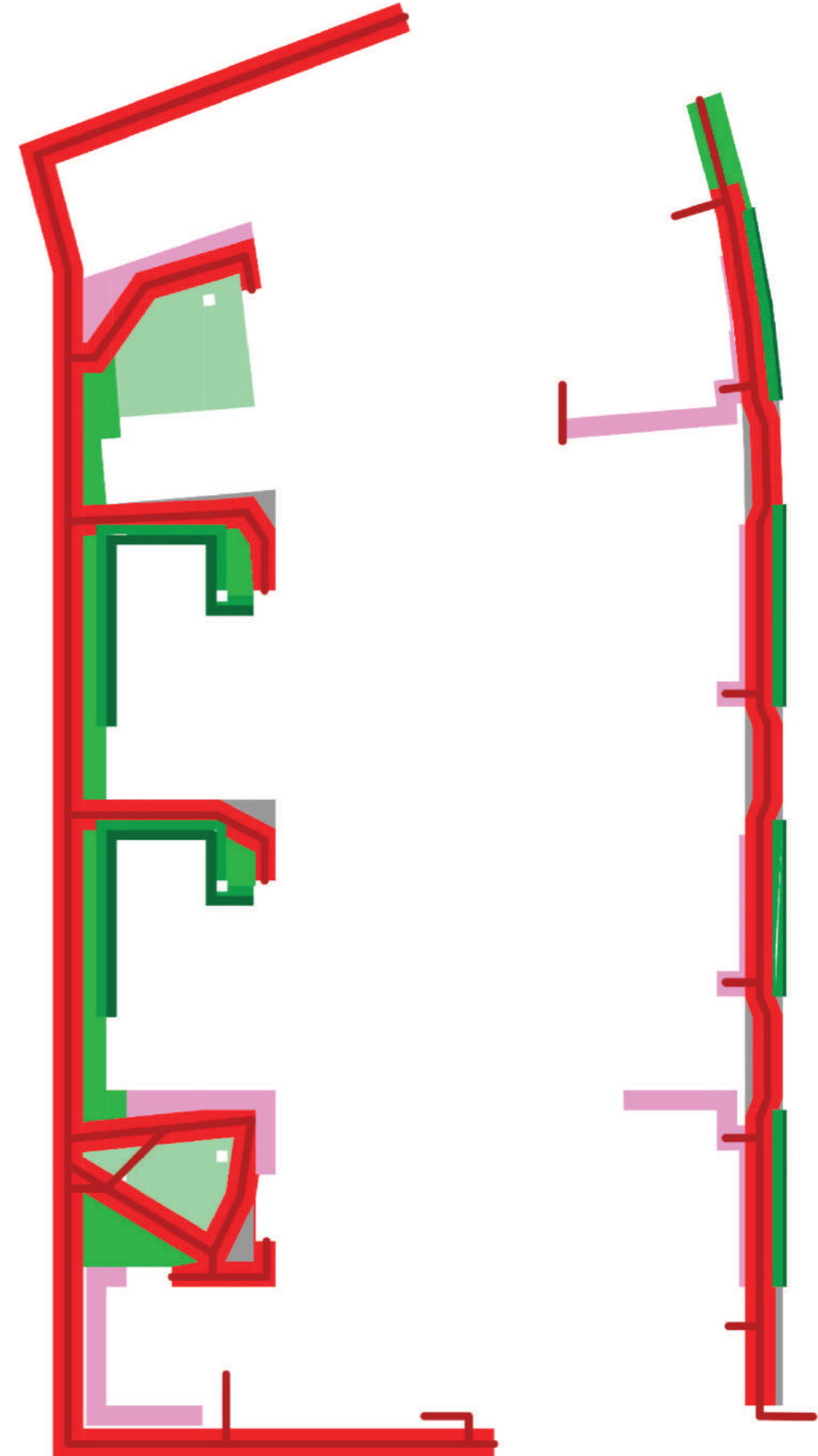
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta indicando puntos de conflicto. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



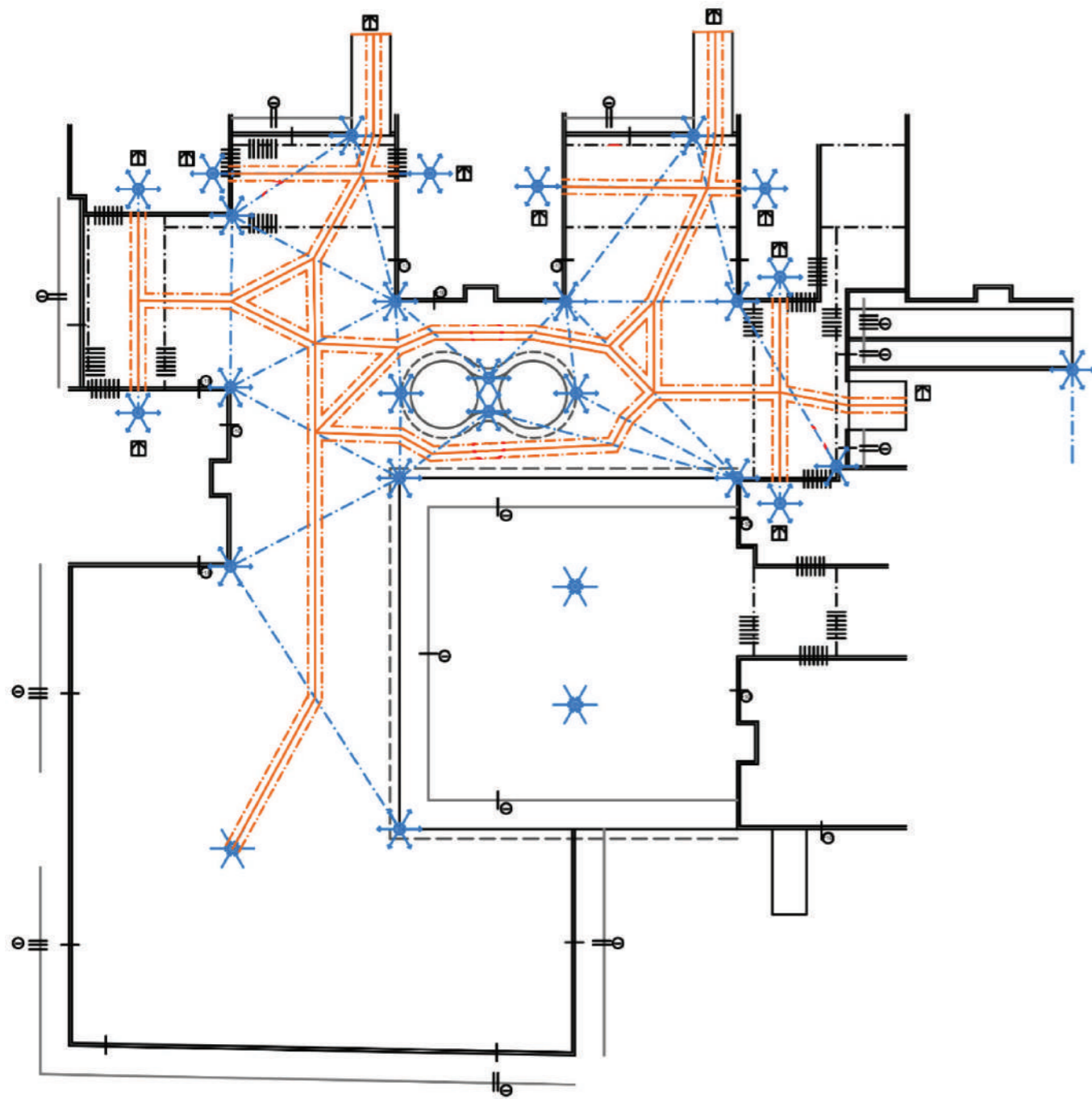
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Diagrama de flujos. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



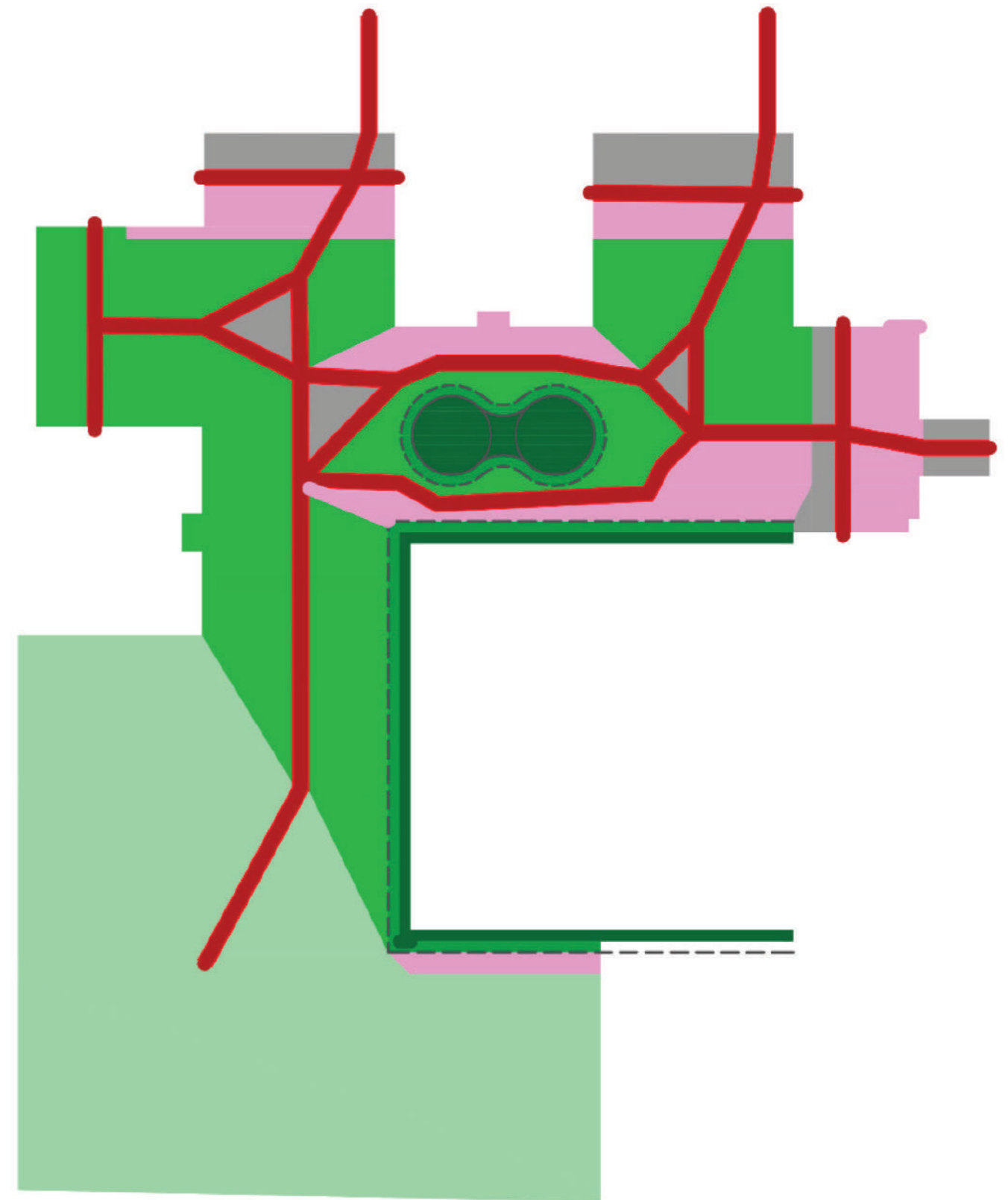
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta indicando puntos de conflicto. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



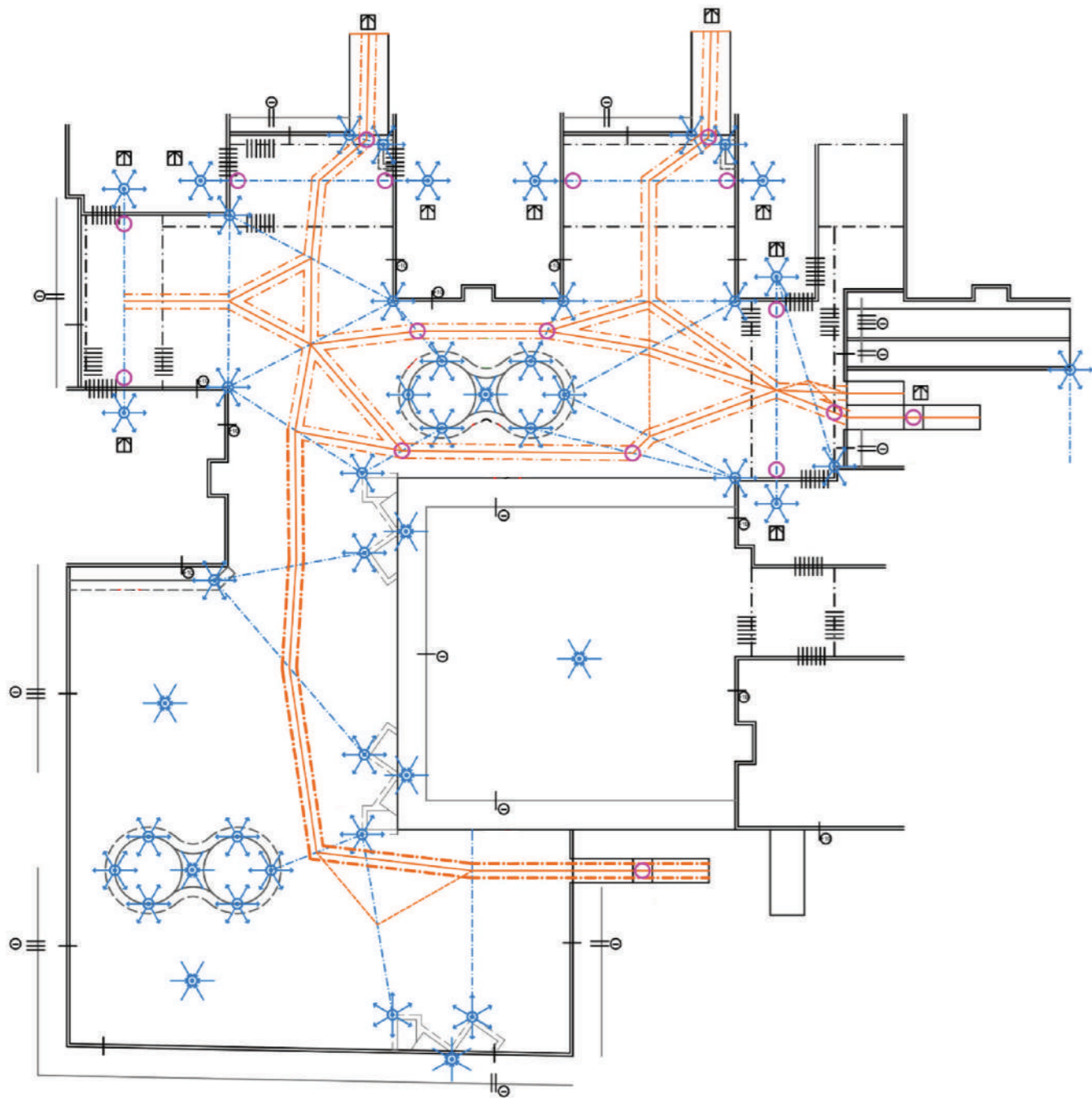
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Diagrama de flujos. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



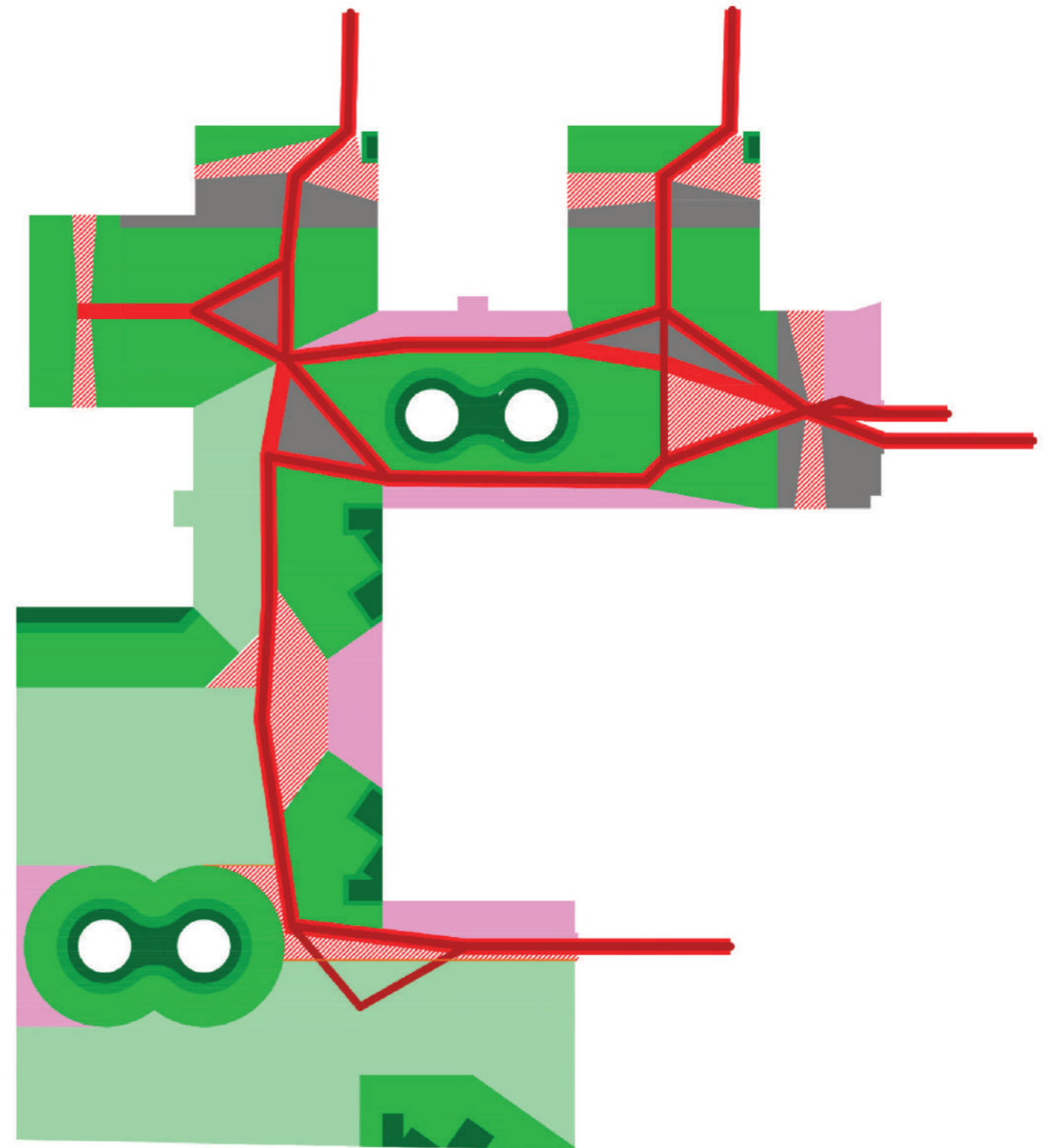
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta indicando puntos de conflicto. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



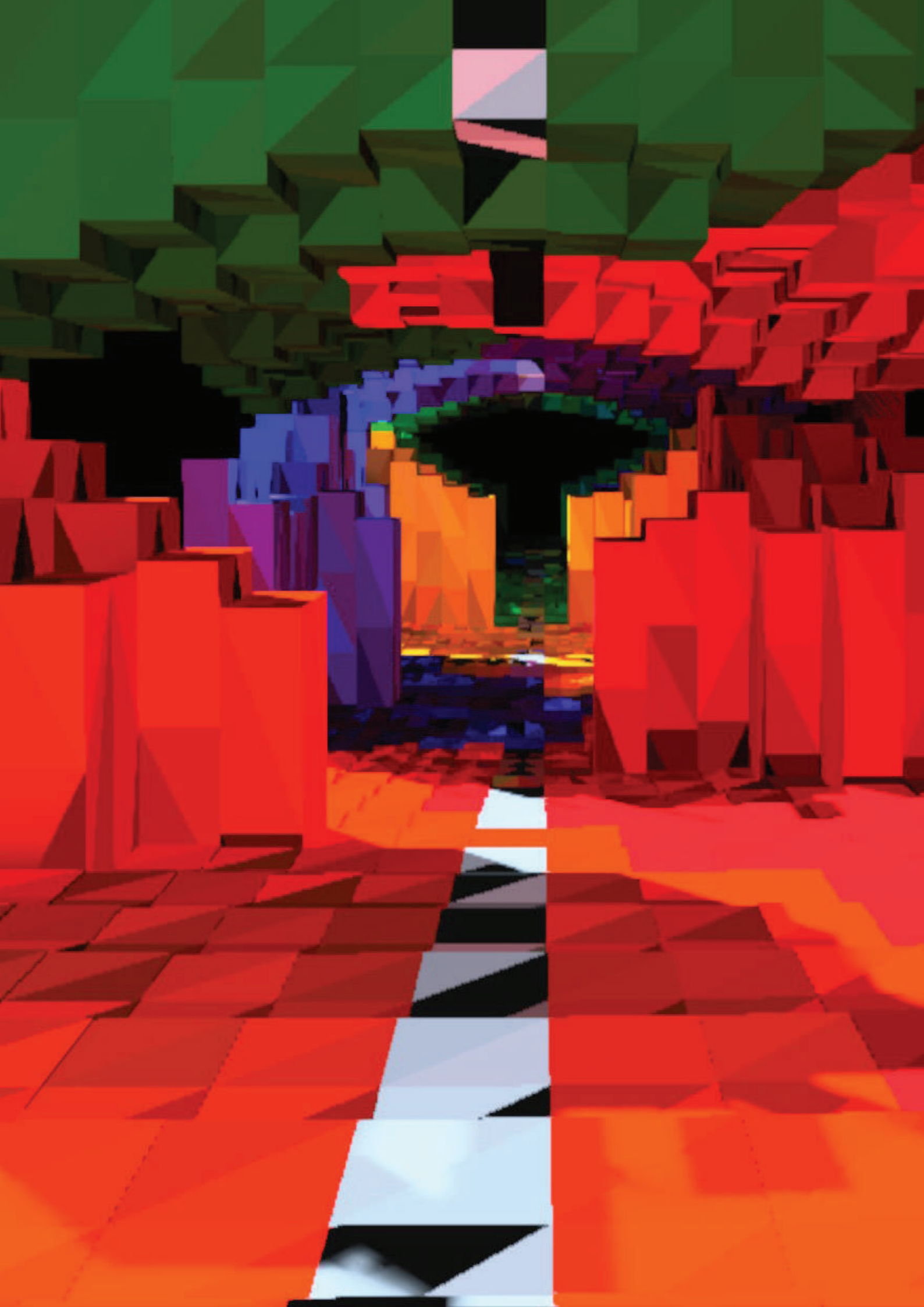
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Diagrama de flujos. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta indicando puntos de conflicto. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Diagrama de flujos. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica

Nicolás Neira

Imagen

Hibridez Limínica,
Nicolás Neira,
maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.

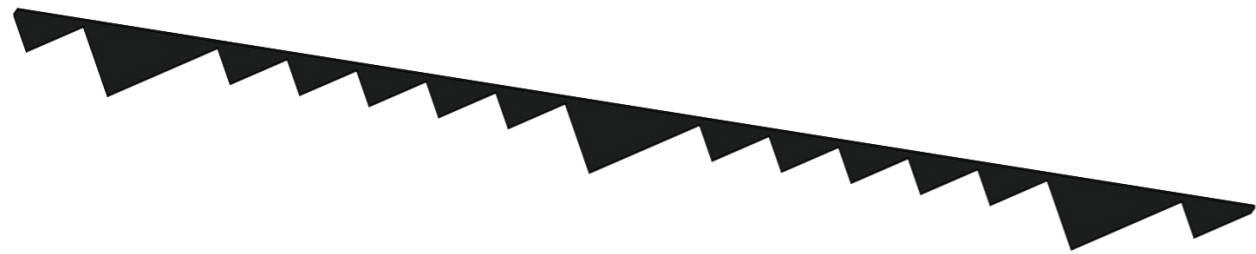
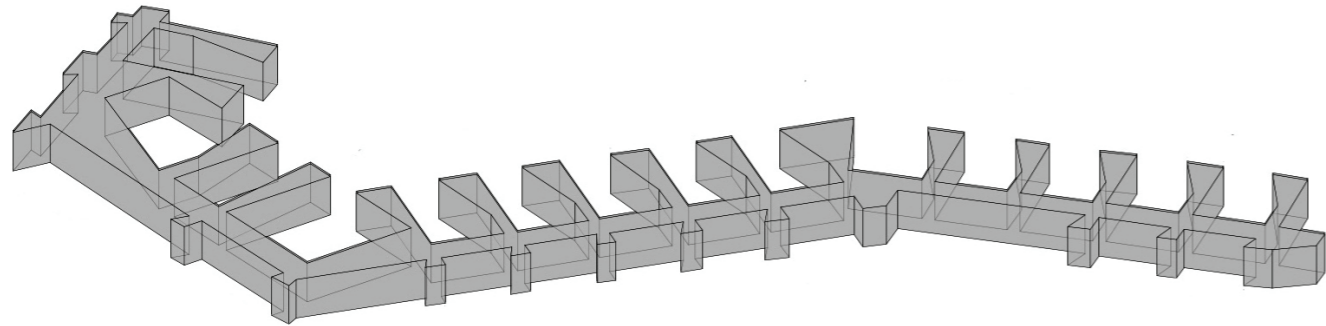
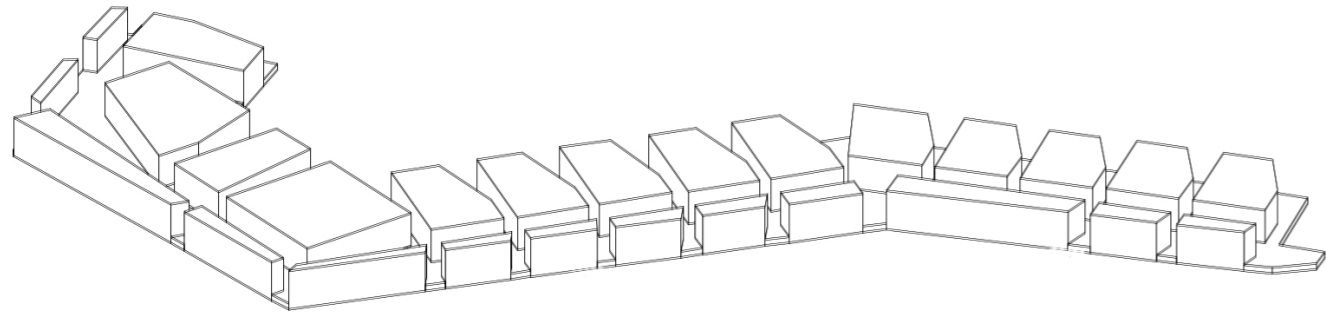
Syllabus 2021 MIP

El tema de estudio y experimentación de esta investigación parte de las preexistentes inquietudes de relacionar la disciplina de la arquitectura con la de la psicología. Existe la intención de comprender al individuo que habita los espacios y como percibe sensorialmente el mismo, para poder potenciarlo.

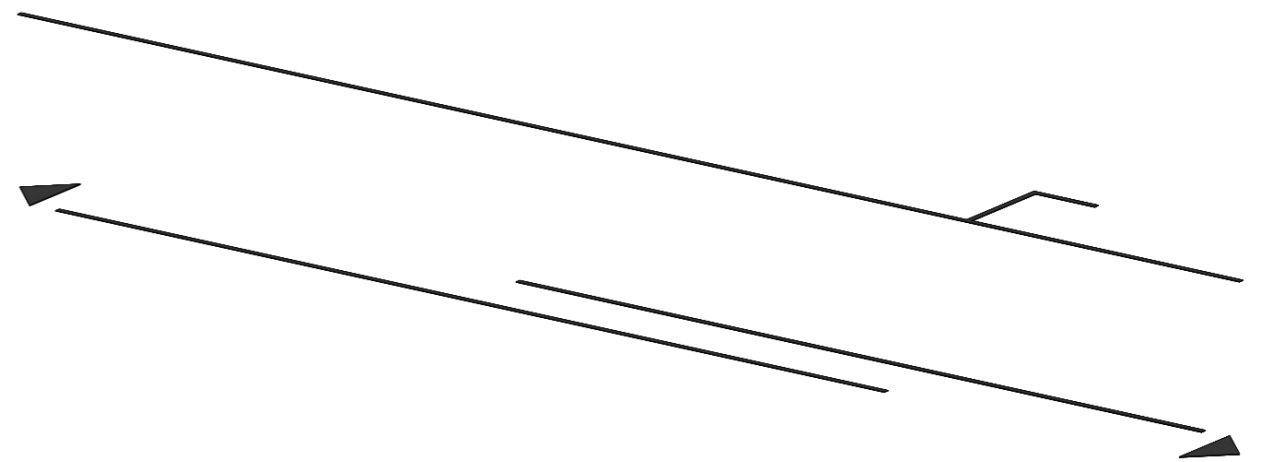
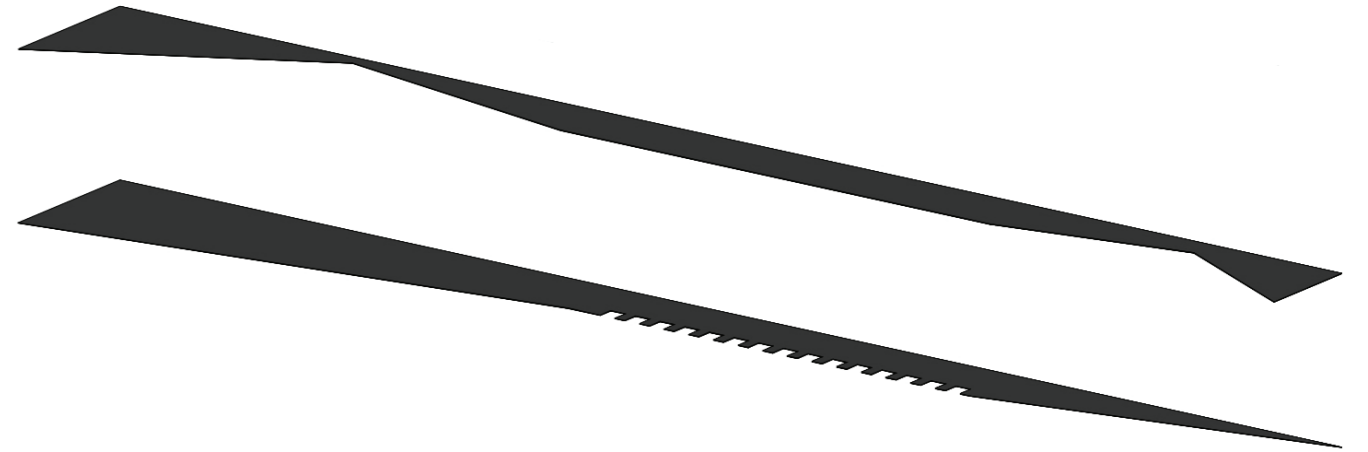
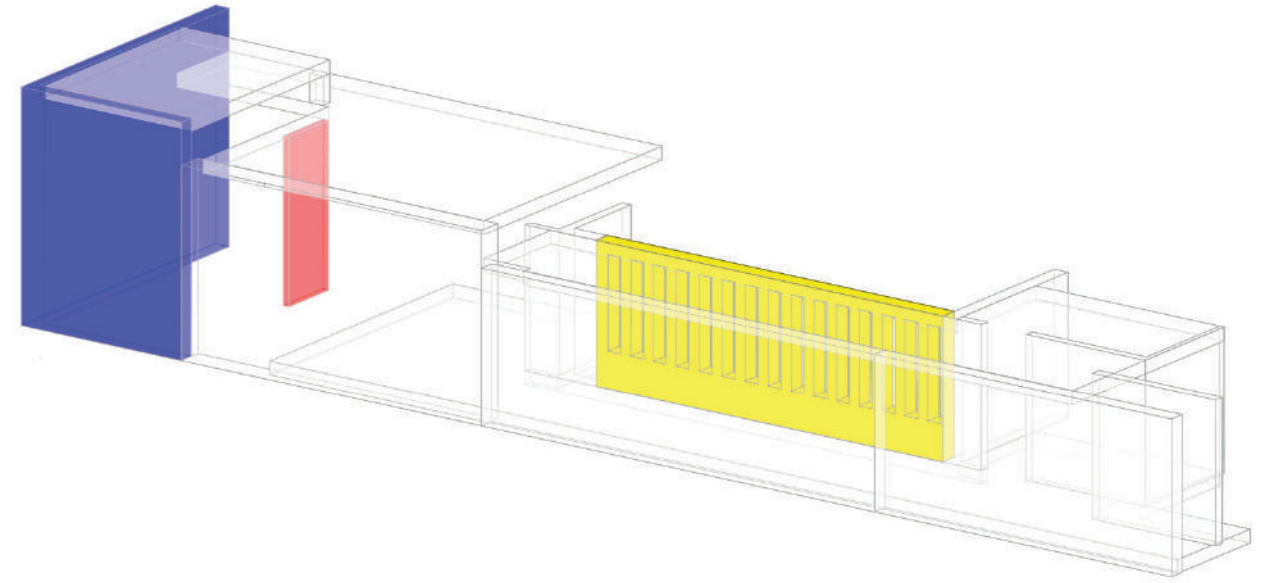
Dentro de este contexto se determinan los fines externos a la disciplina, en una búsqueda de resolver los problemas prácticos externos. Como eje de los fines se identifica a los individuos empobrecidos en las experiencias y estímulos sensoriales, como también falta de contrastes sensitivos y falta de novedad. Se delinea un futuro campo de estudio concentrado en los efectos multisensoriales que percibe el individuo en contraposición a la monotonía sensorial expresada.

Los dispositivos son fuerzas que determinan comportamientos. A su vez, puede ser entendido como un producto organizacional, material, de una necesidad de poder ejercida en cierto momento histórico.

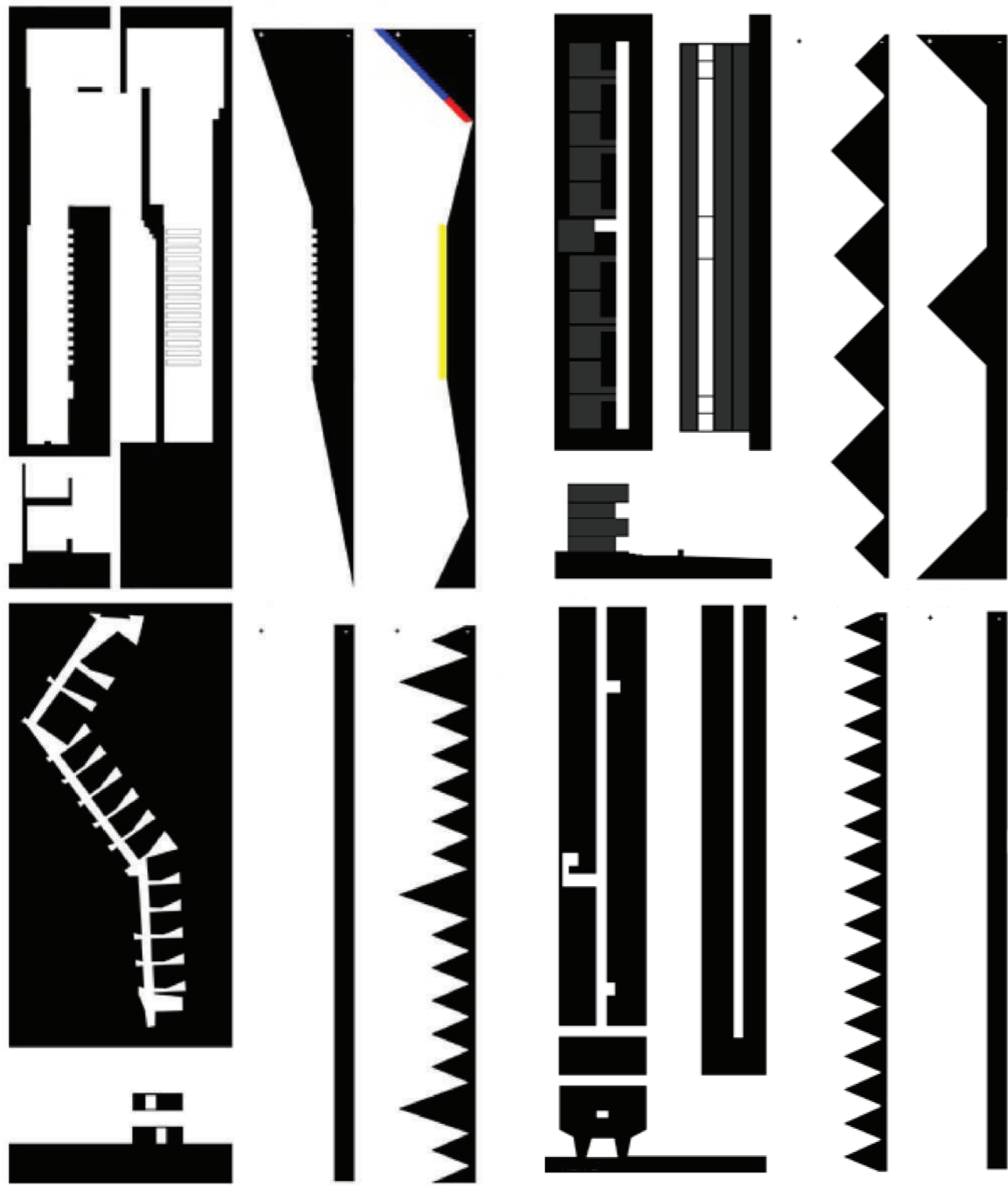
El programa complejo se compone en desarrollar el dispositivo pasillo manejando las variables de luz y color, significando y dotando de cualidad al mismo. Lugares donde se generan estímulos sensitivos, transiciones espaciales y lumínicas. Color y luz son los elementos fundamentales de los fines internos dentro del programa complejo. Dentro del dispositivo trabajar con variables de permeabilidad y apertura al exterior permitirá, por un lado, explorar los niveles de privacidad y microclimas en el espacio y, por otro lado, dotar de múltiples variables de intensidades lumínicas y pictóricas al espacio.



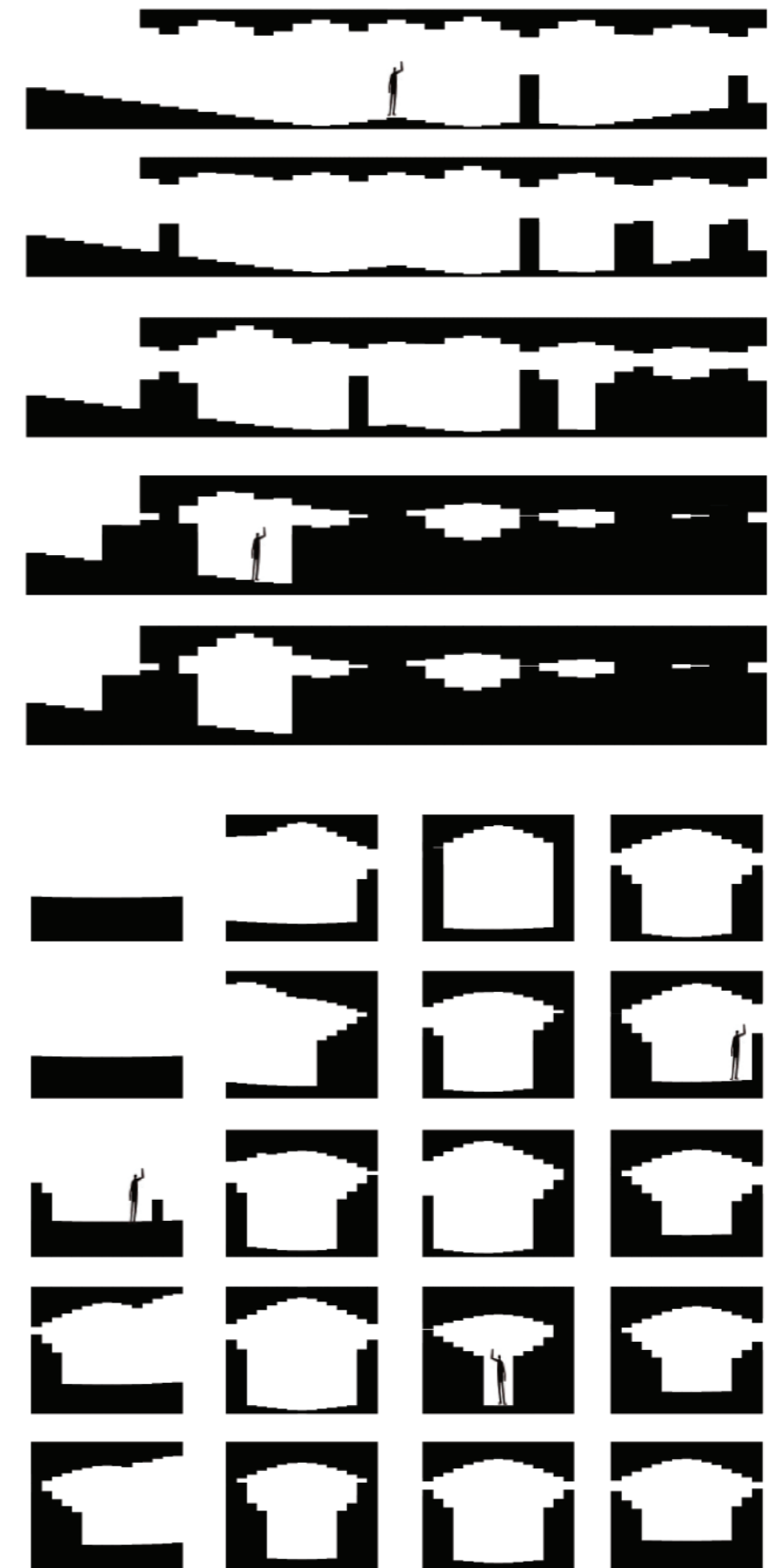
Hibridez Lumínica. Información principal del caso de estudio. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



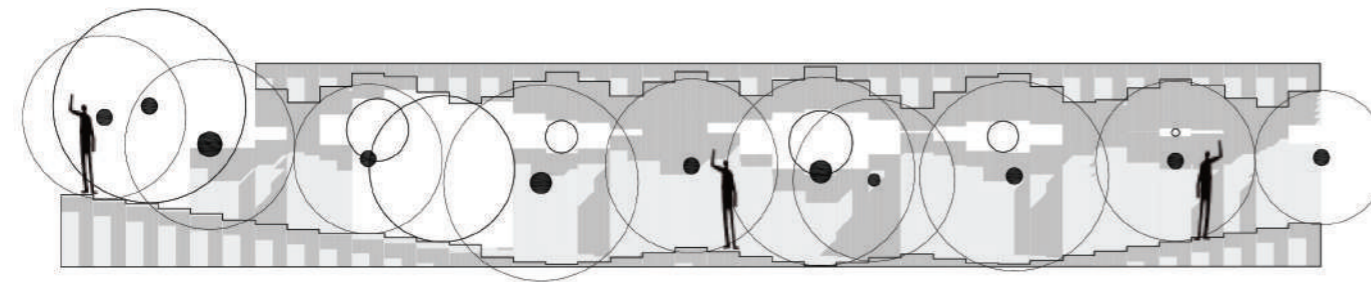
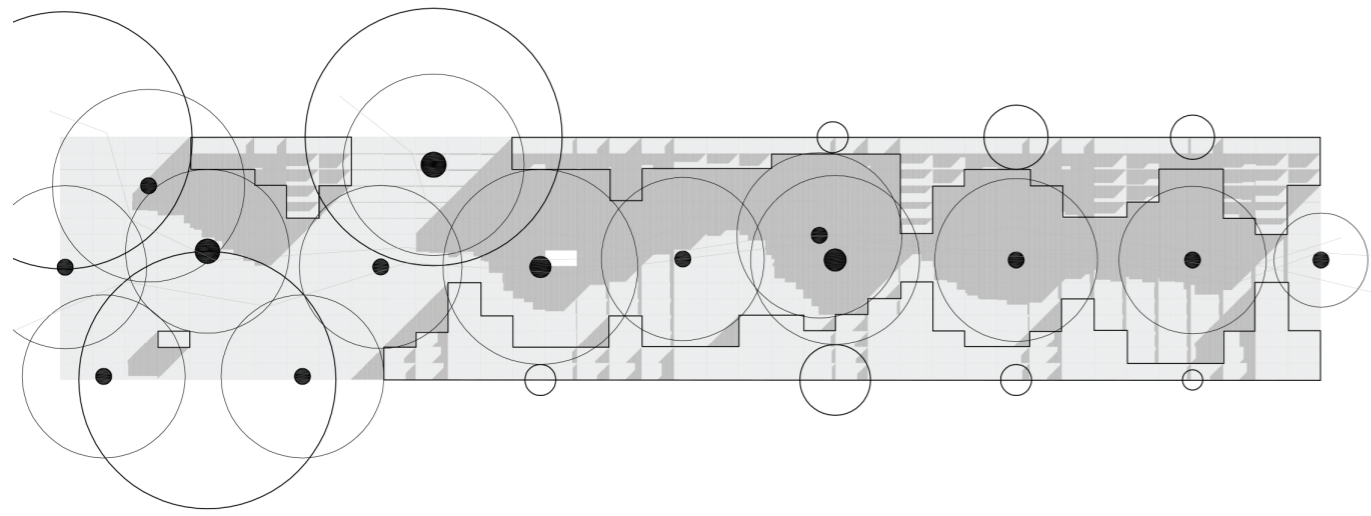
Hibridez Lumínica. Información principal del caso de estudio. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



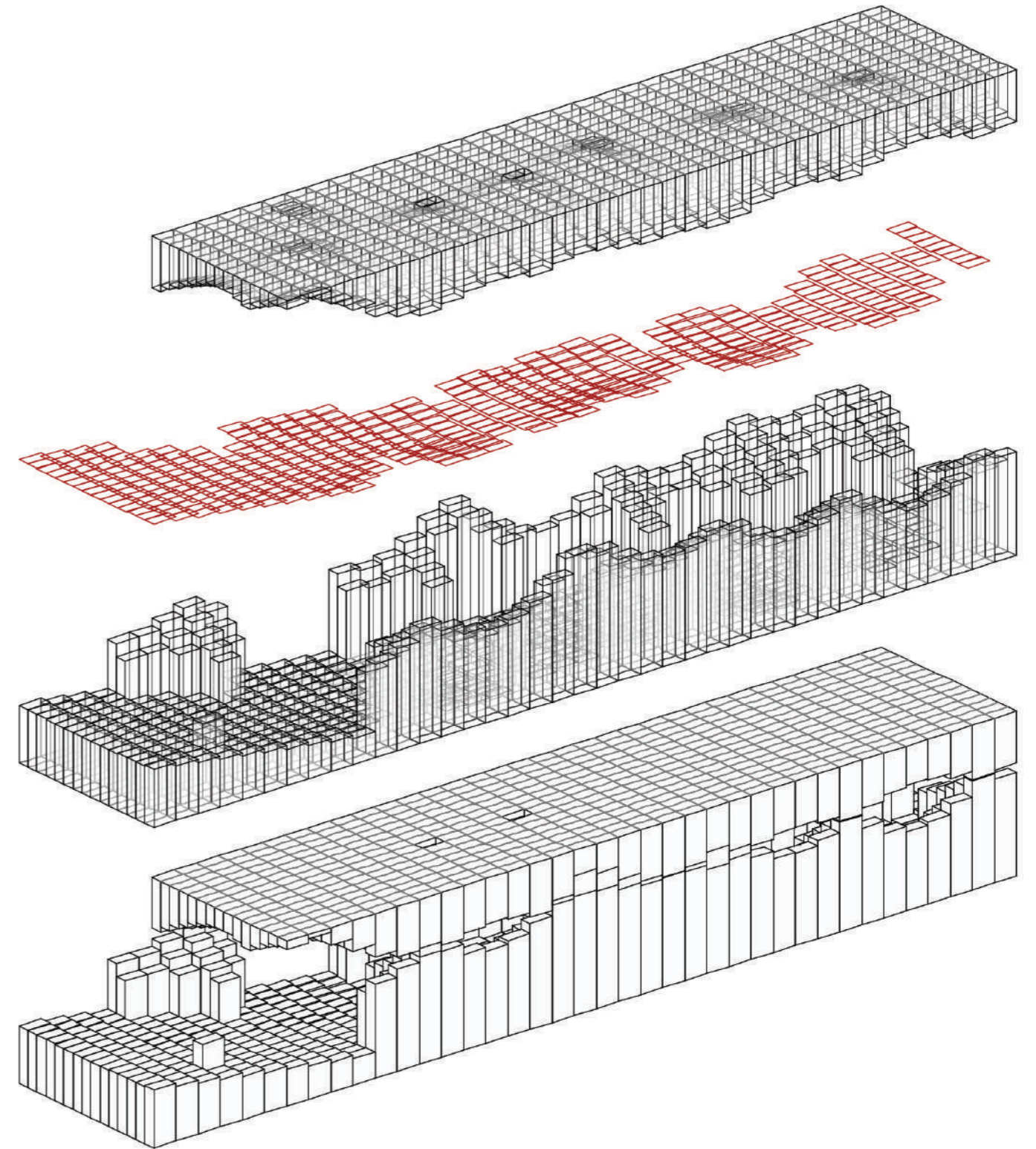
Hibridez Lumínica. Información secundaria del caso de estudio. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



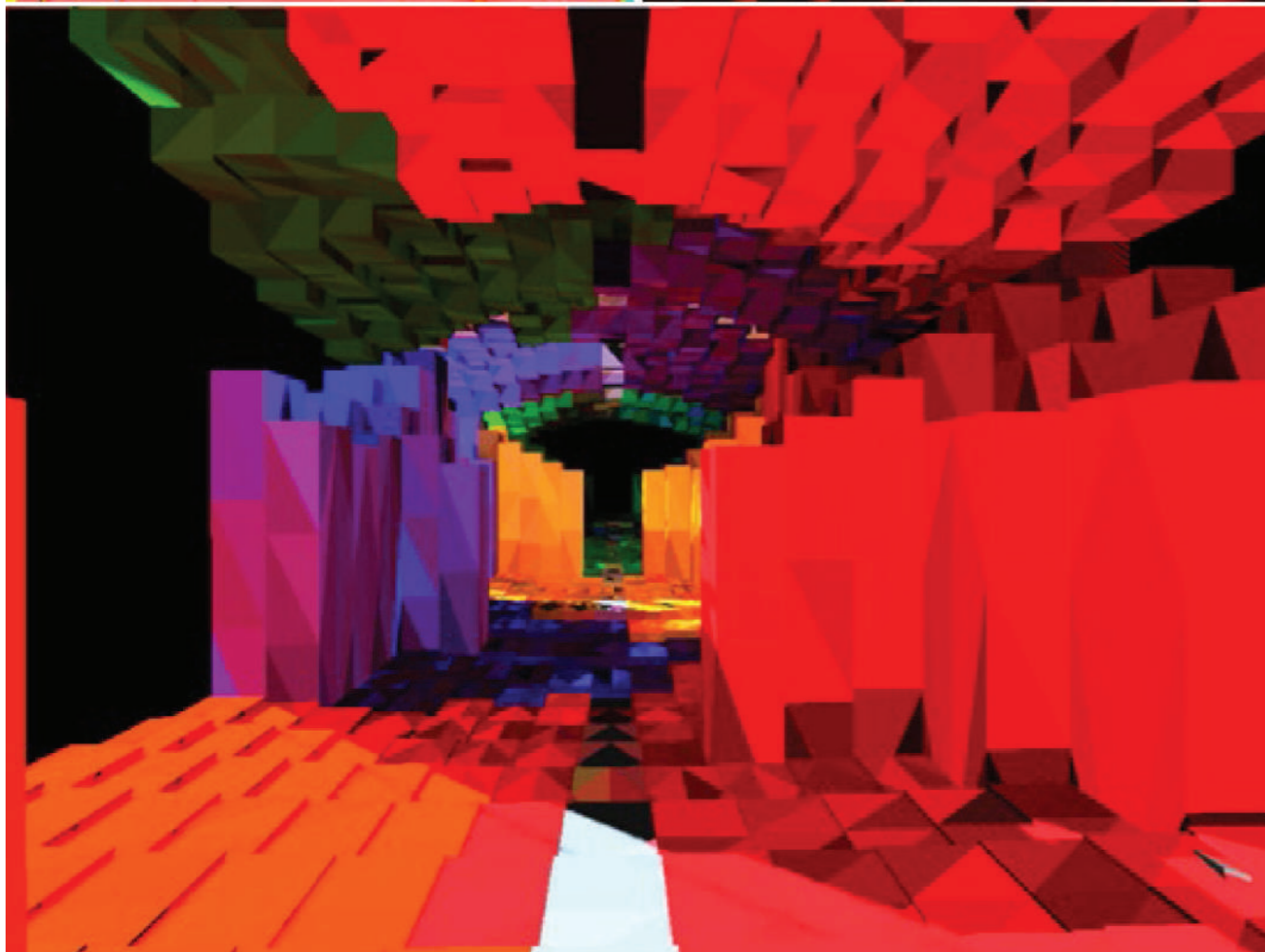
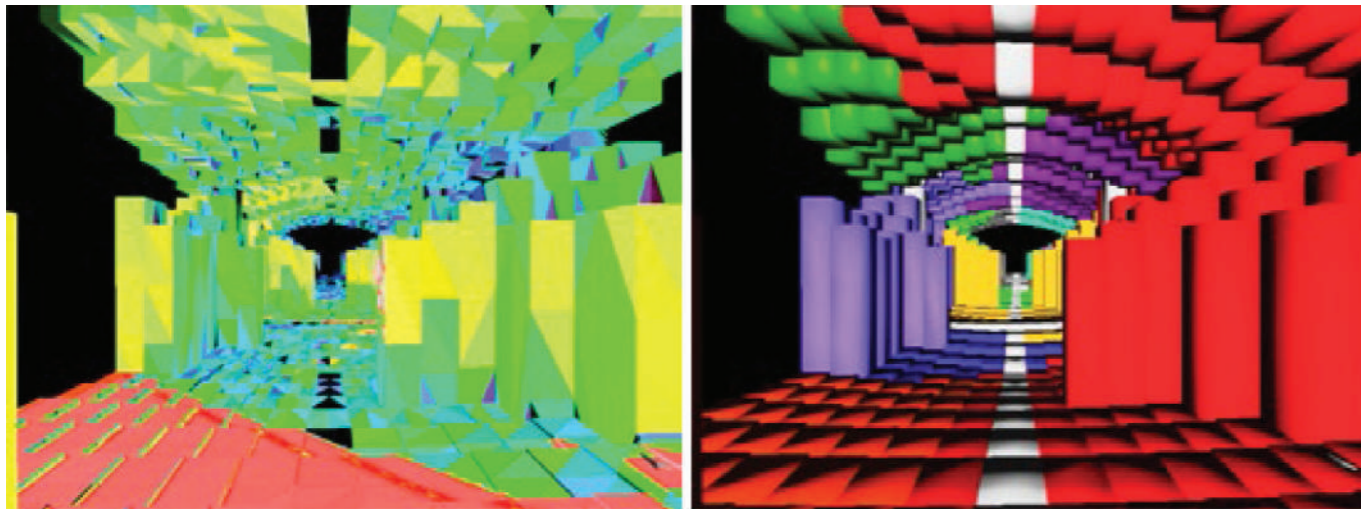
Hibridez Lumínica. Información principal del caso de estudio. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



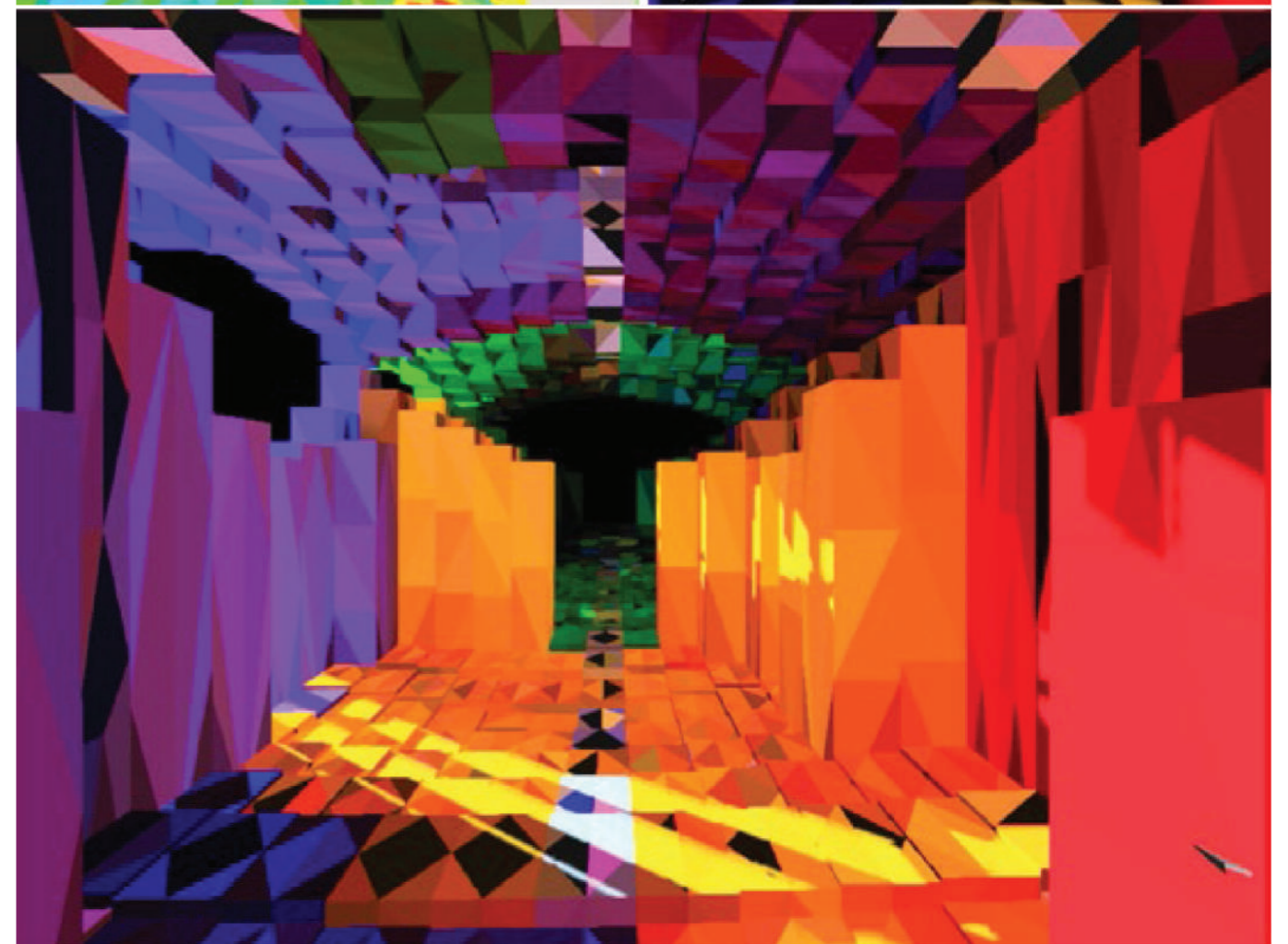
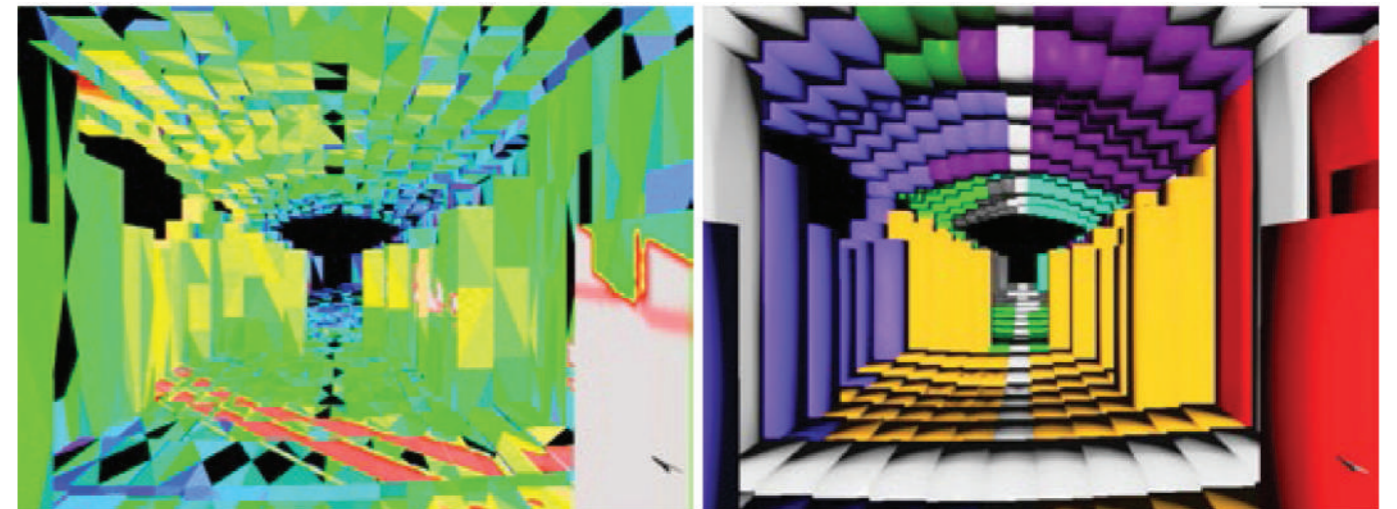
Híbridez Lumínica. Registro proyectual: planta, corte, intensidad lumínica. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



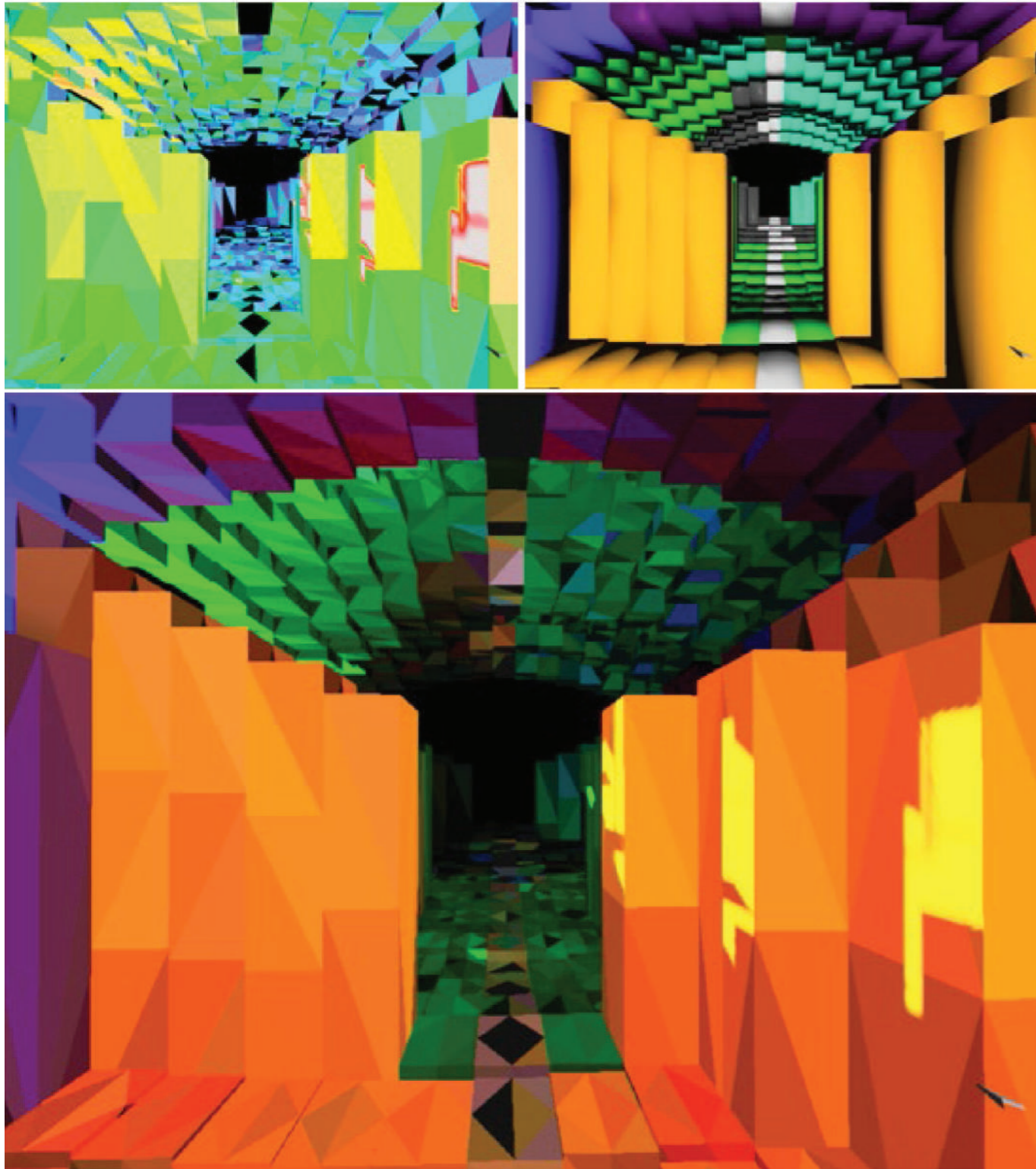
Híbridez Lumínica. Registro proyectual: axonometría despiezada. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



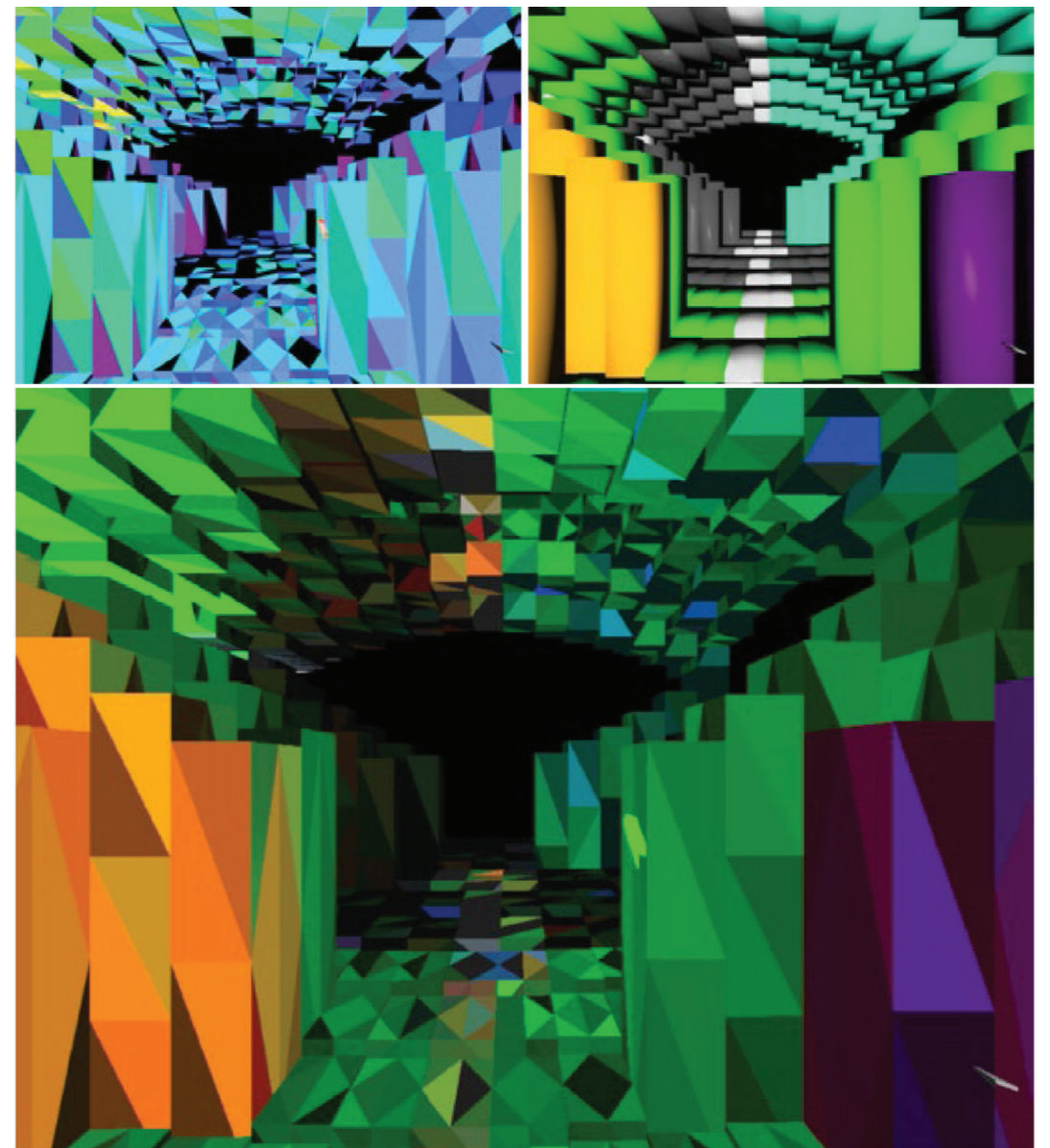
Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



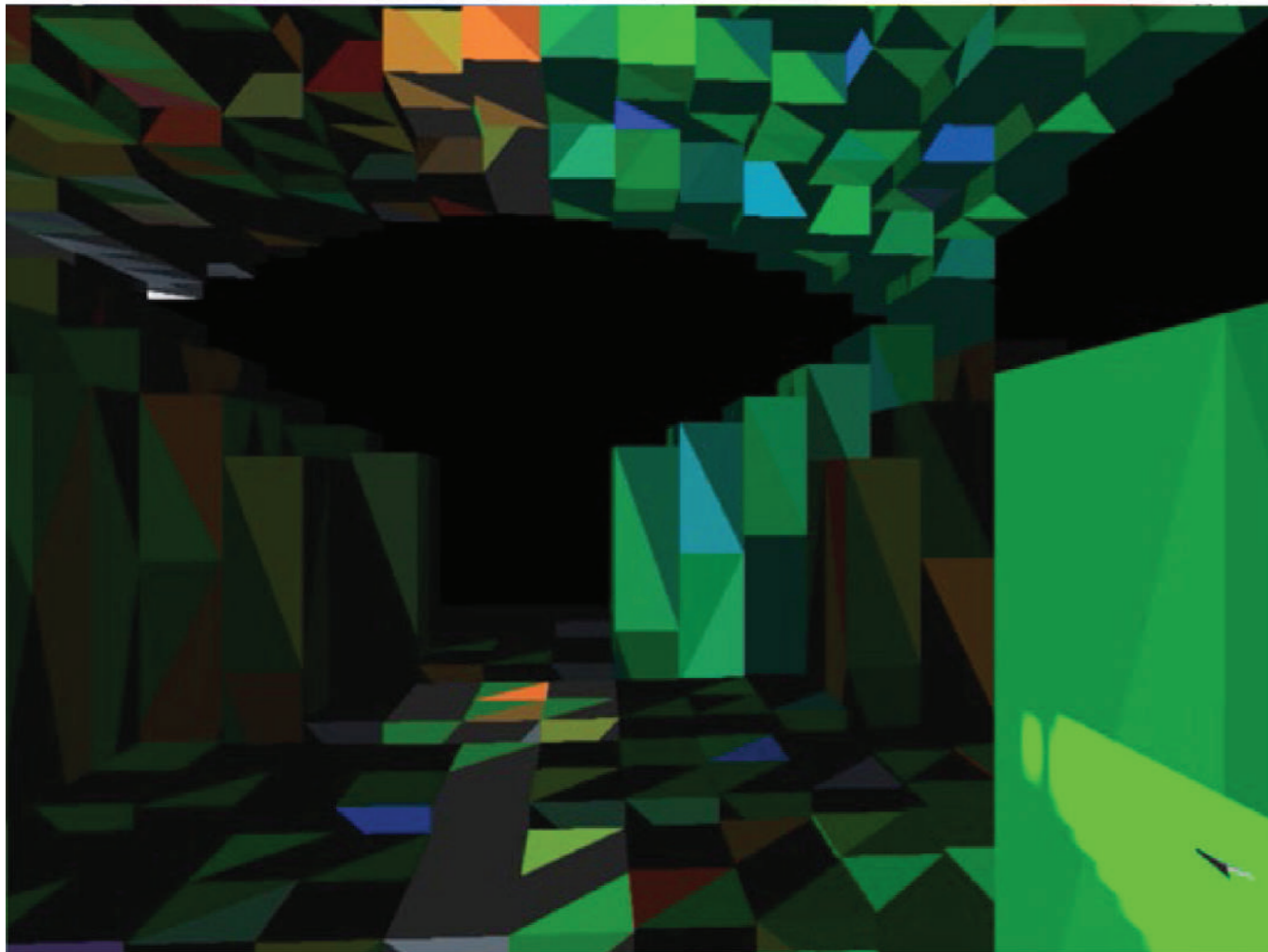
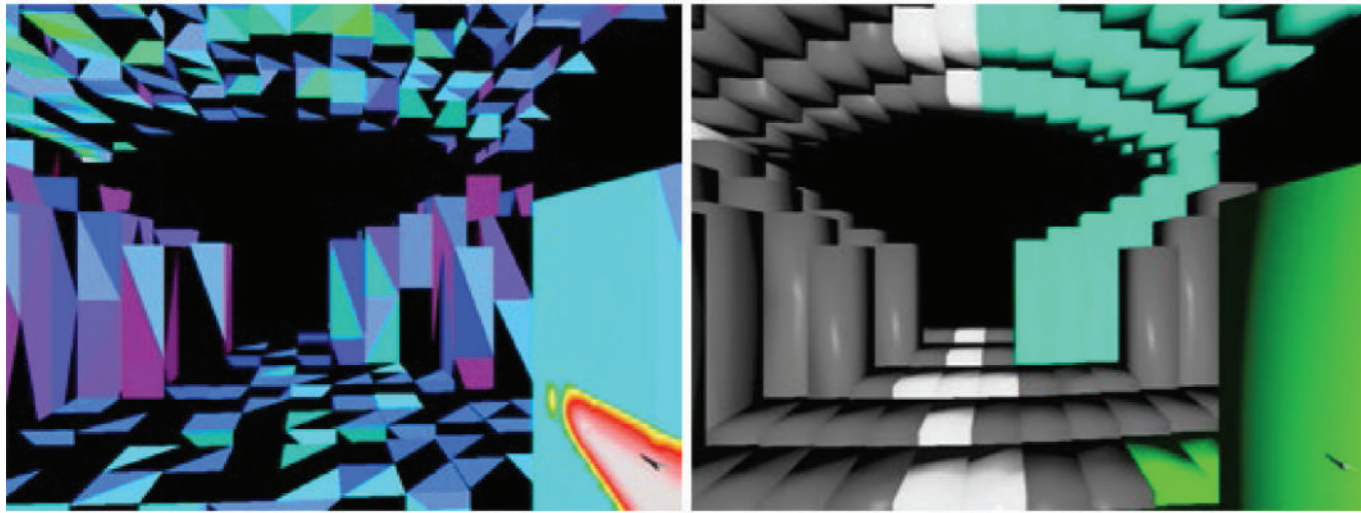
Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



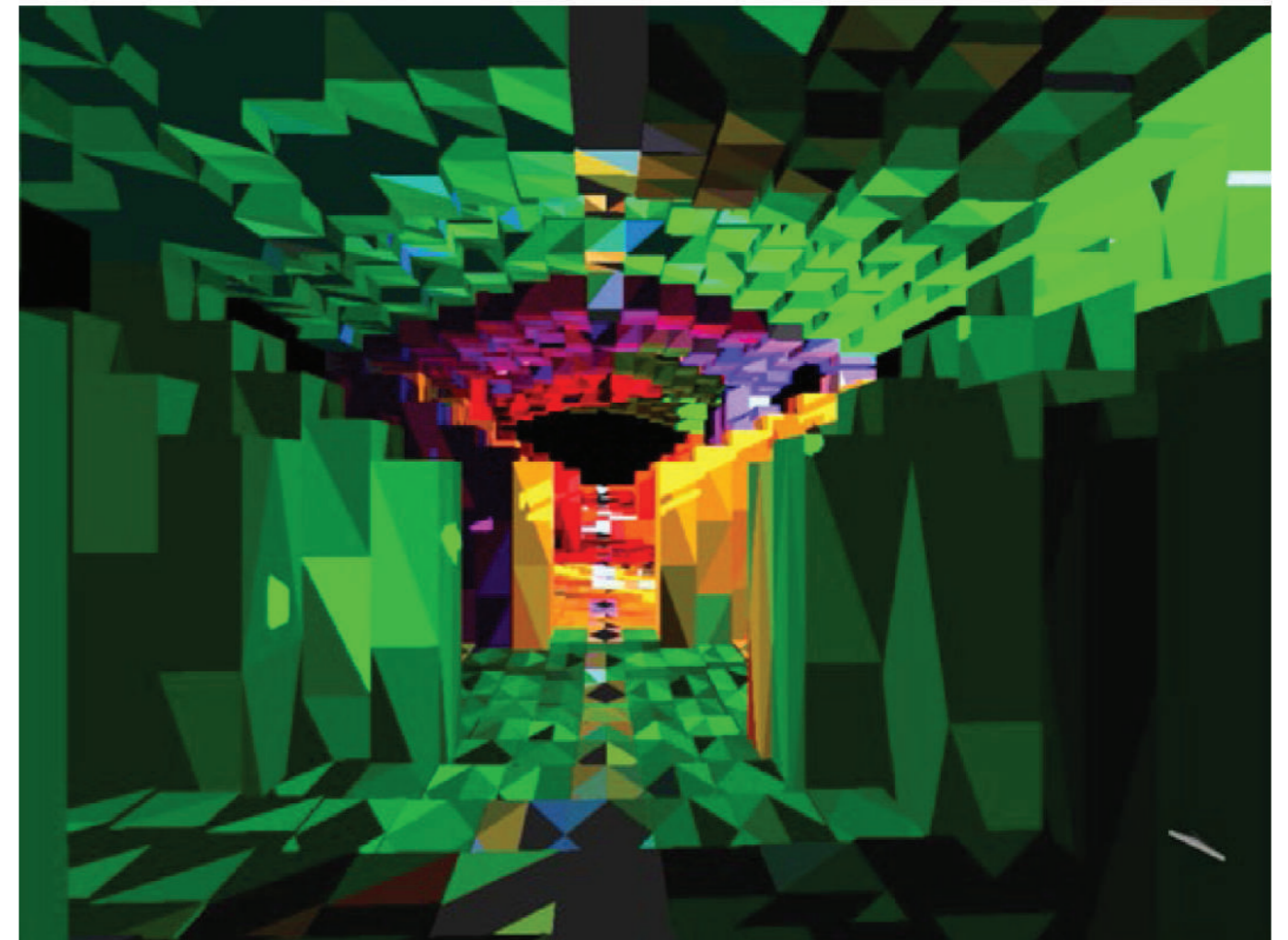
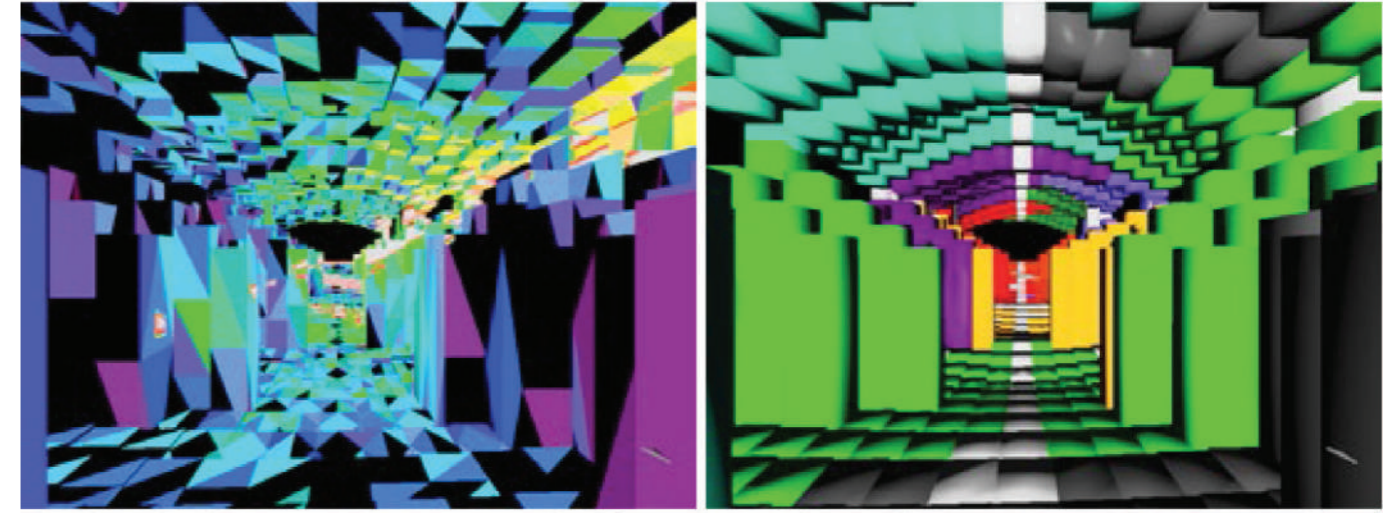
Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



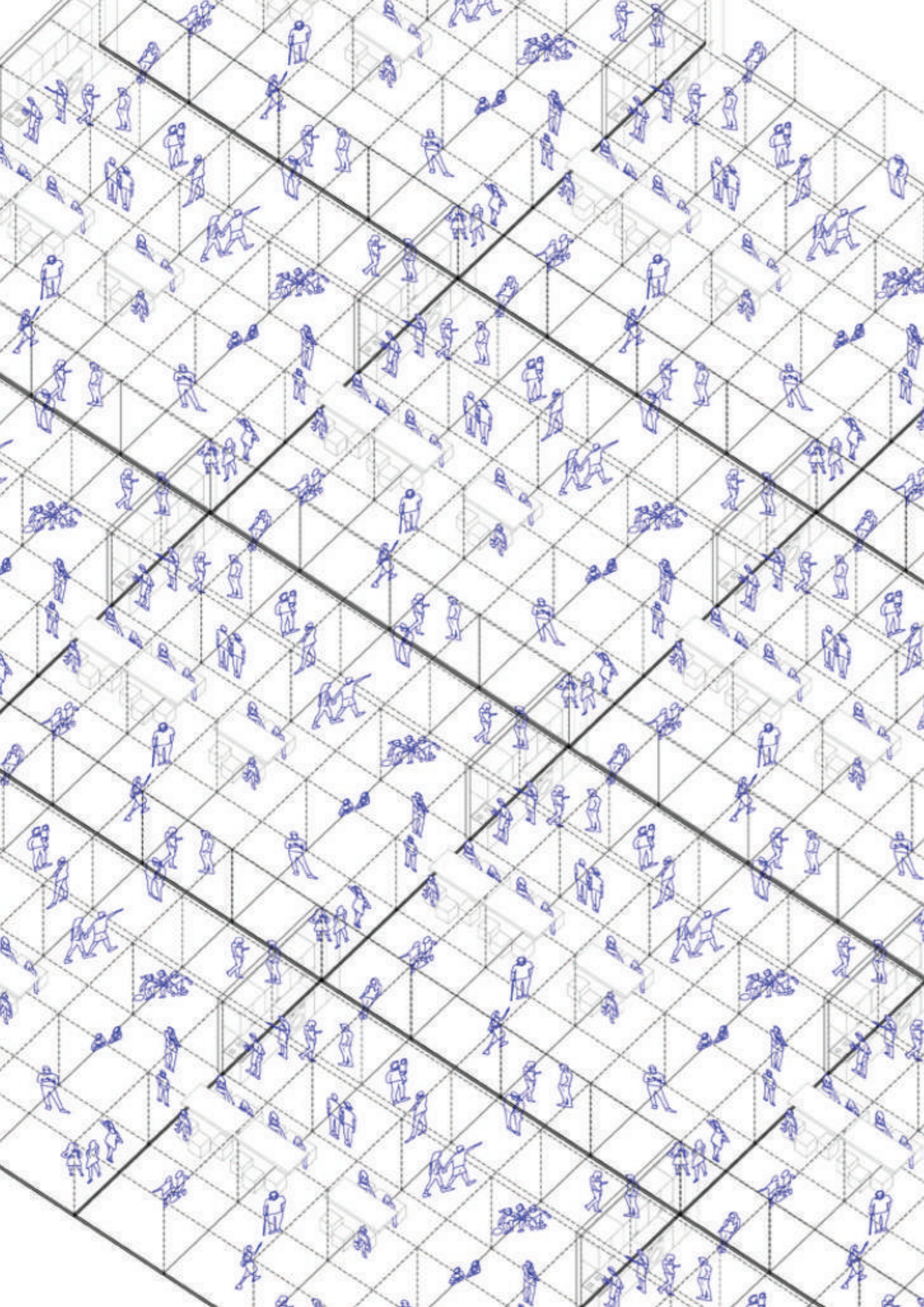
Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica. Registro proyectual: análisis lumínico. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Con-vivencia

Sofía Baida

Imagen

Con-vivencia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.

Syllabus 2021 MIP

Los espacios comunes, colectivos, intermedios, de transición, se encuentran entre el recinto privado de la vivienda y la instancia pública de la calle, y tienen la capacidad latente de proveer el ámbito necesario para la interacción y relación entre sujetos y, como consecuencia, la generación de un nuevo colectivo a través de reformular los modos de habitar.

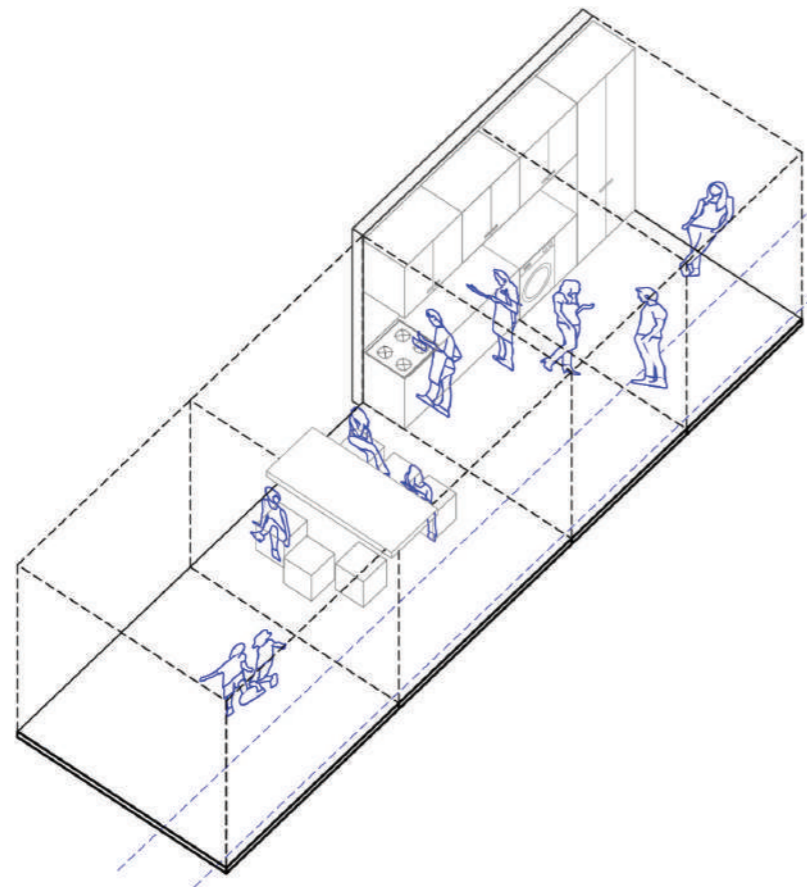
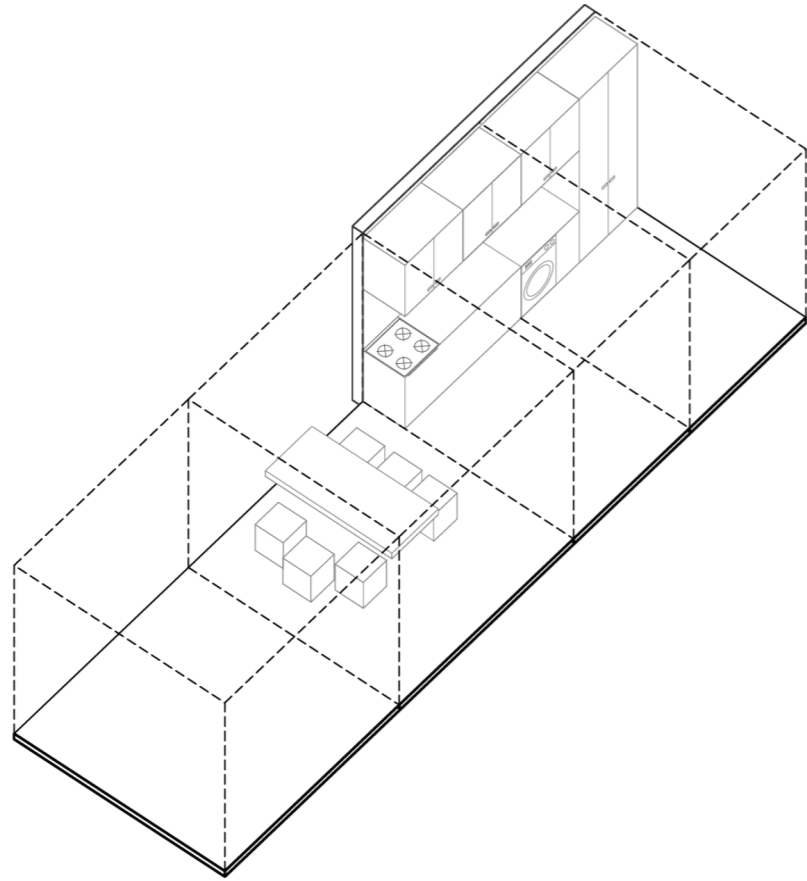
La virtualidad en las relaciones actuales genera la polarización del espacio habitado, pero a su vez la hibridación de las acciones cotidianas. Así es como la unidad "casa" se convierte en dormitorio, oficina, cine o gimnasio ante la actuación del habitante.

Los lugares comunes para la interacción entre individuos tienen como fin proveer un espacio indeterminado para la apropiación del sujeto que lo habite. Dichos vacíos requieren una participación activa, que carga de significado y le da sentido al espacio proyectado.

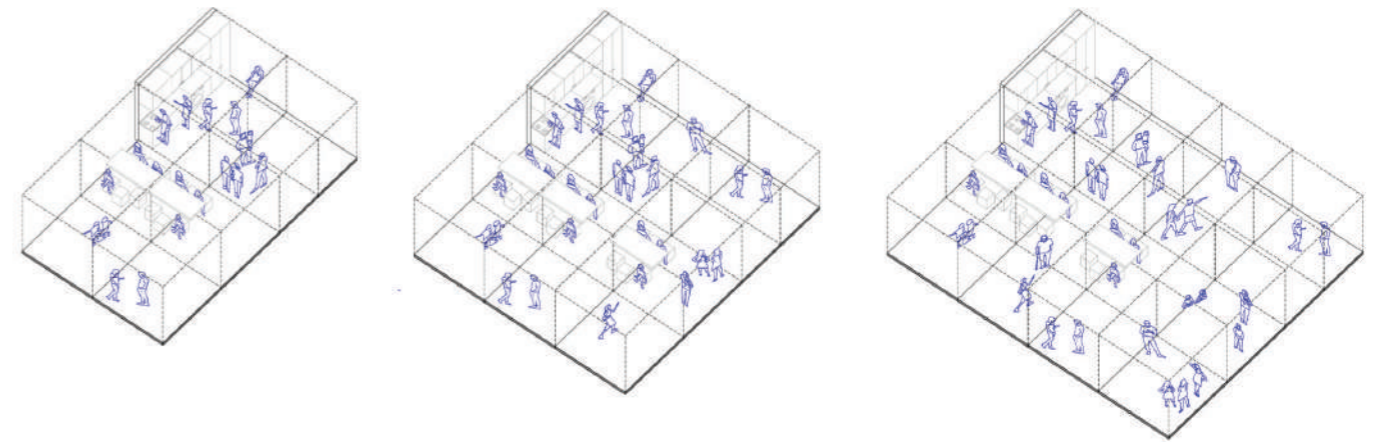
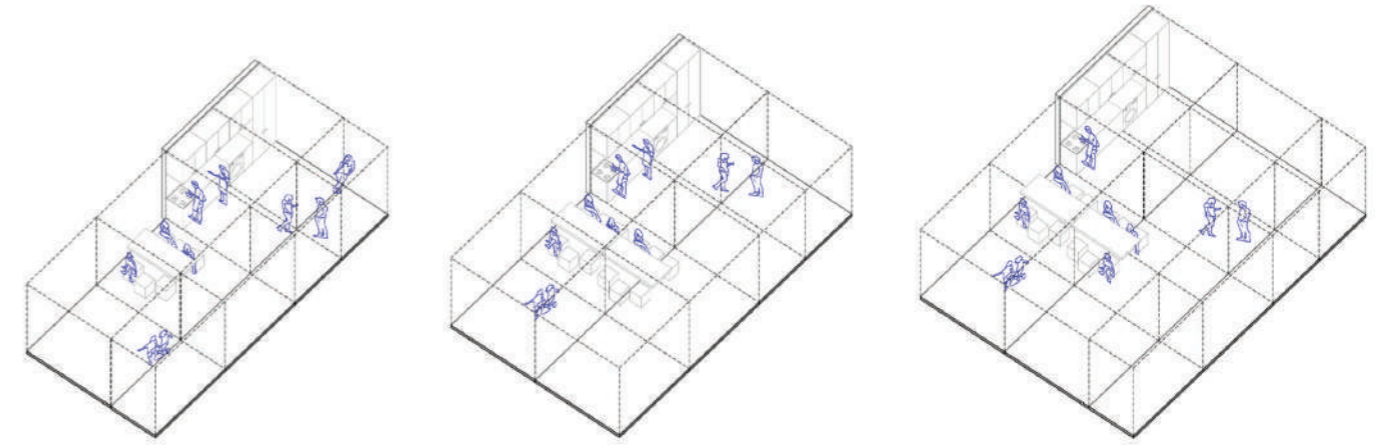
Estas búsquedas exploran nuevas formas de habitar, que provoquen la disociación de los límites del espacio privado de la unidad "casa", para que lo doméstico pase a convertirse en partícipe del colectivo.

¿Qué es lo doméstico?

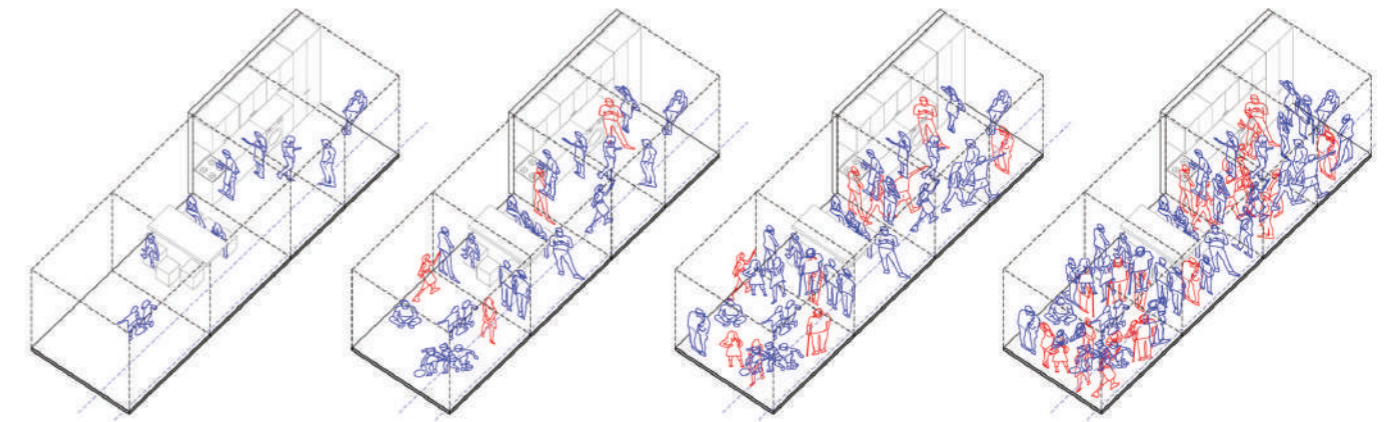
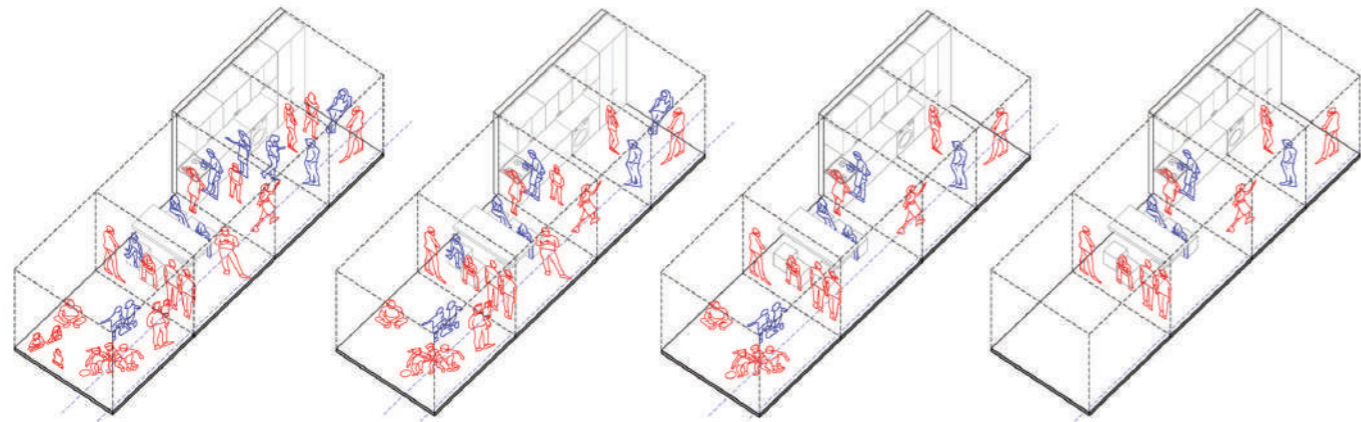
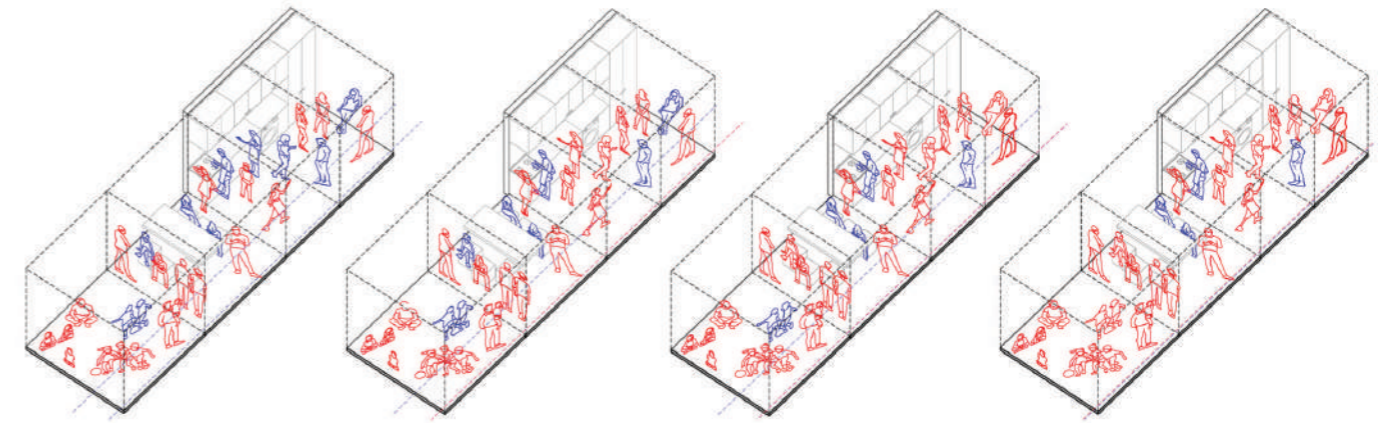
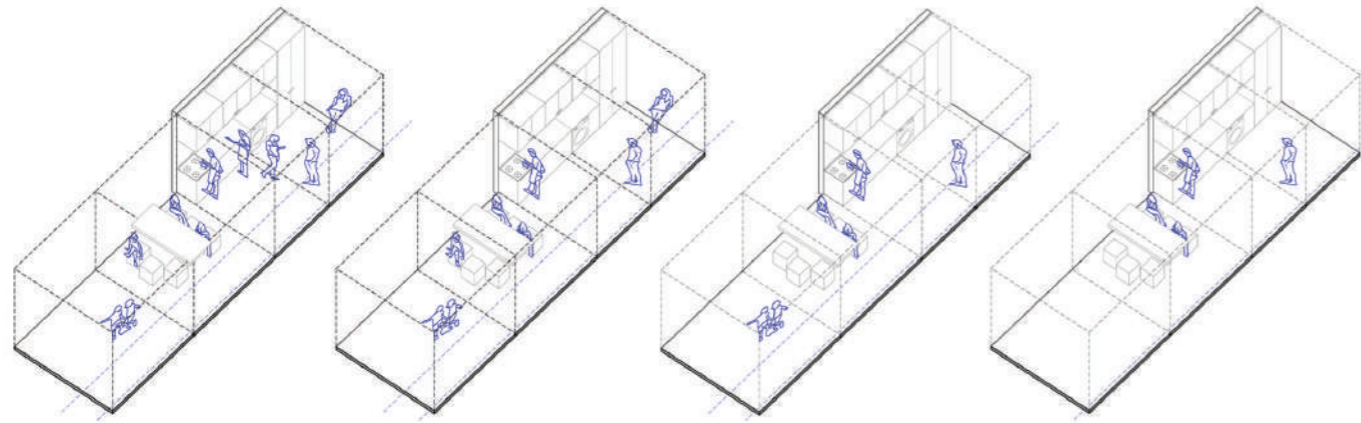
El término "doméstico" caracteriza aquellos ámbitos, actividades, lugares, espacios, etc., que están ligados a nuestras necesidades básicas de nutrición, alimentación, cuidado y cobijo, y que suceden en mayor medida por, para y con otros dentro de la unidad "casa".



Con-vivencia. Espacios para la apropiación del sujeto, axonometrías. Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.

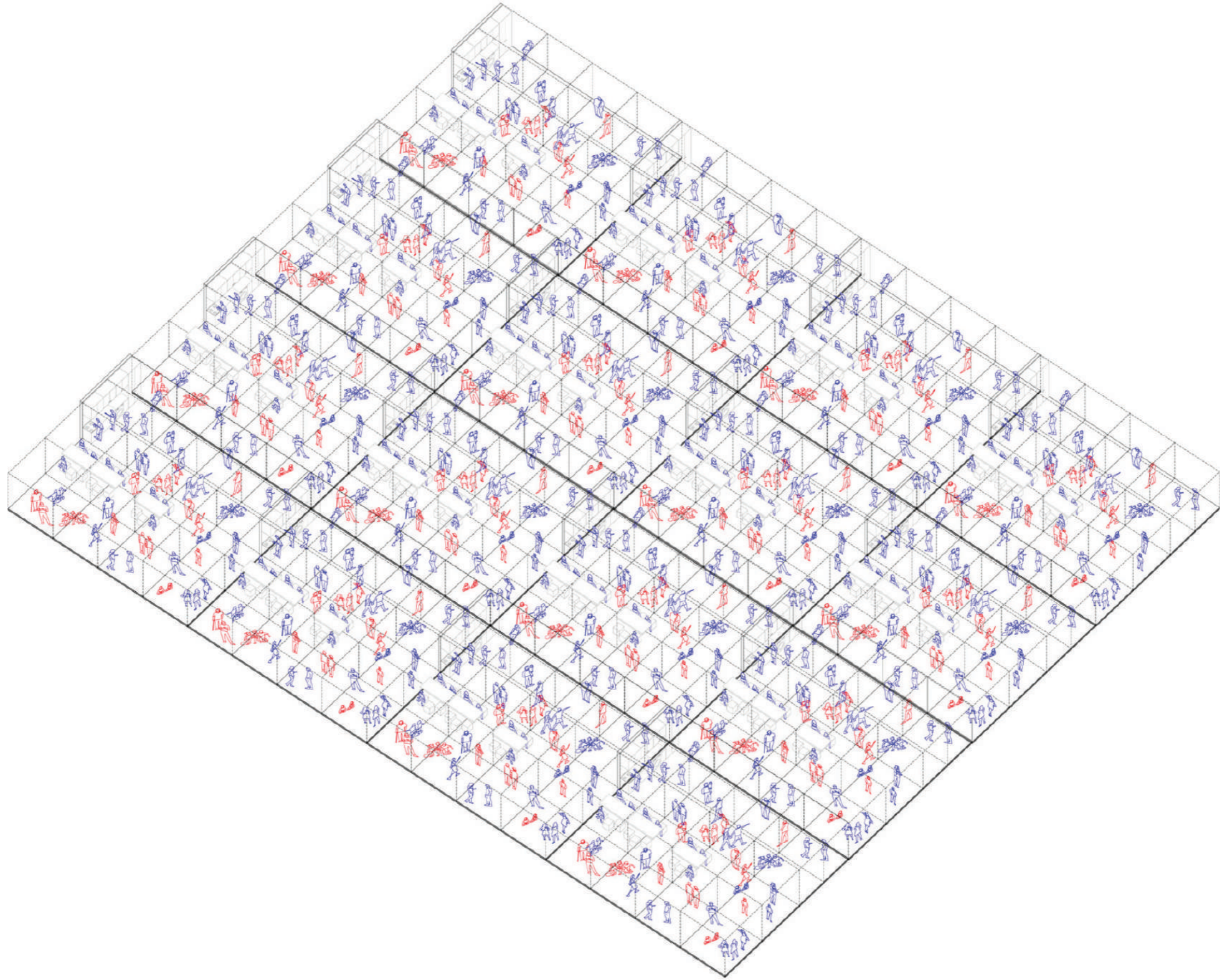


Con-vivencia. Espacios para la apropiación del sujeto, axonometrías. Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Con-vivencia. Espacios para la apropiación del sujeto, axonometrías. Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.

Con-vivencia. Espacios para la apropiación del sujeto, axonometrías. Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Con-vivencia. Espacios para la apropiación del sujeto, axonometría. Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



T2

Experimentaciones Materiales

Rodrigo Fernández Buffa y Maximiliano Schianchi

Imagen

Nombre Proyecto,
Maestrando, maestrando
en Investigación
Proyectual, 2020.

El Taller 2 de la Maestría en Investigación Proyectual tiene la intención de seguir construyendo la investigación en curso del maestrando constituyéndose en el correlato cronológico y lógico entre la elaboración del tema de investigación, iniciado en Taller 1, y el proto-proyecto a desarrollarse durante el Taller 3. Con este fin, el taller se propone como un laboratorio de construcción y consolidación de la Idea Arquitectura; esto es, el primer paso en el camino hacia la definición de un proyecto.

Se proponen experimentaciones materiales respecto a las actividades humanas (utilitas), la tectónica constructiva (firmitas) y el modo de aparecer (venustas), con el objeto de que las exploraciones emergentes se consoliden como experimentaciones proyectuales, superando la mera inquisición práctica. Además se propone evaluar la propia consistencia interna de la investigación al especular respecto de su metodología y técnica. Esto se produce con el fin de consolidar procesos de toma de decisiones proyectuales, teniendo como guía interpelativa de éstas lo desarrollado en instancias anteriores, las cuales constituyen el mapa proyectivo que acompaña el proceso.

Se busca obtener experimentaciones proyectuales que se desempeñen como alternativas exploratorias de la investigación, las cuales abran alternativas inesperadas a las ideas iniciadas durante el semestre anterior.



Habitar lo Inesperado

Andrea Armentano

Imagen

Habitar lo Inesperado,
Andrea Armentano,
maestranda en
Investigación Proyectual,
2020.

Fase 0. Elección del Material
MDF 1 mm de espesor.

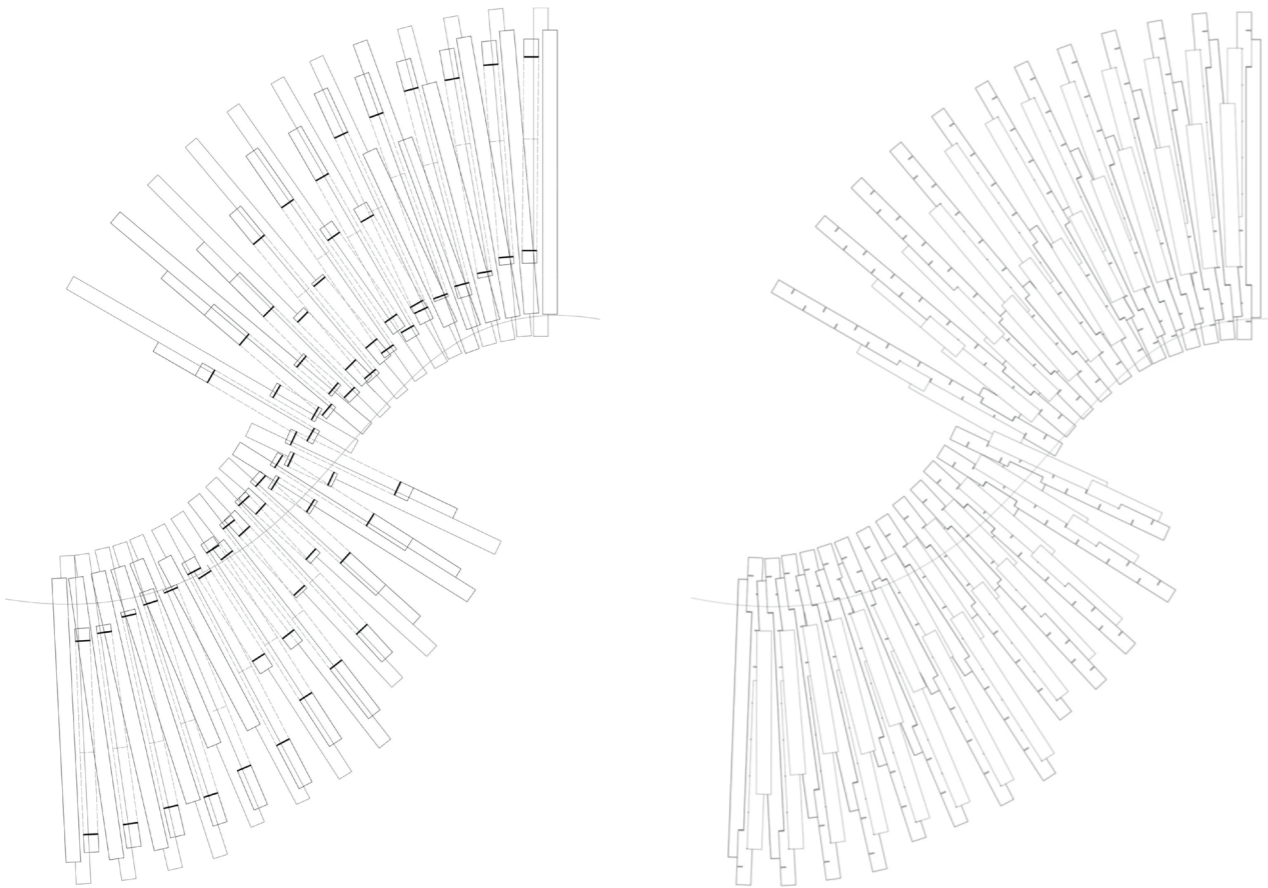
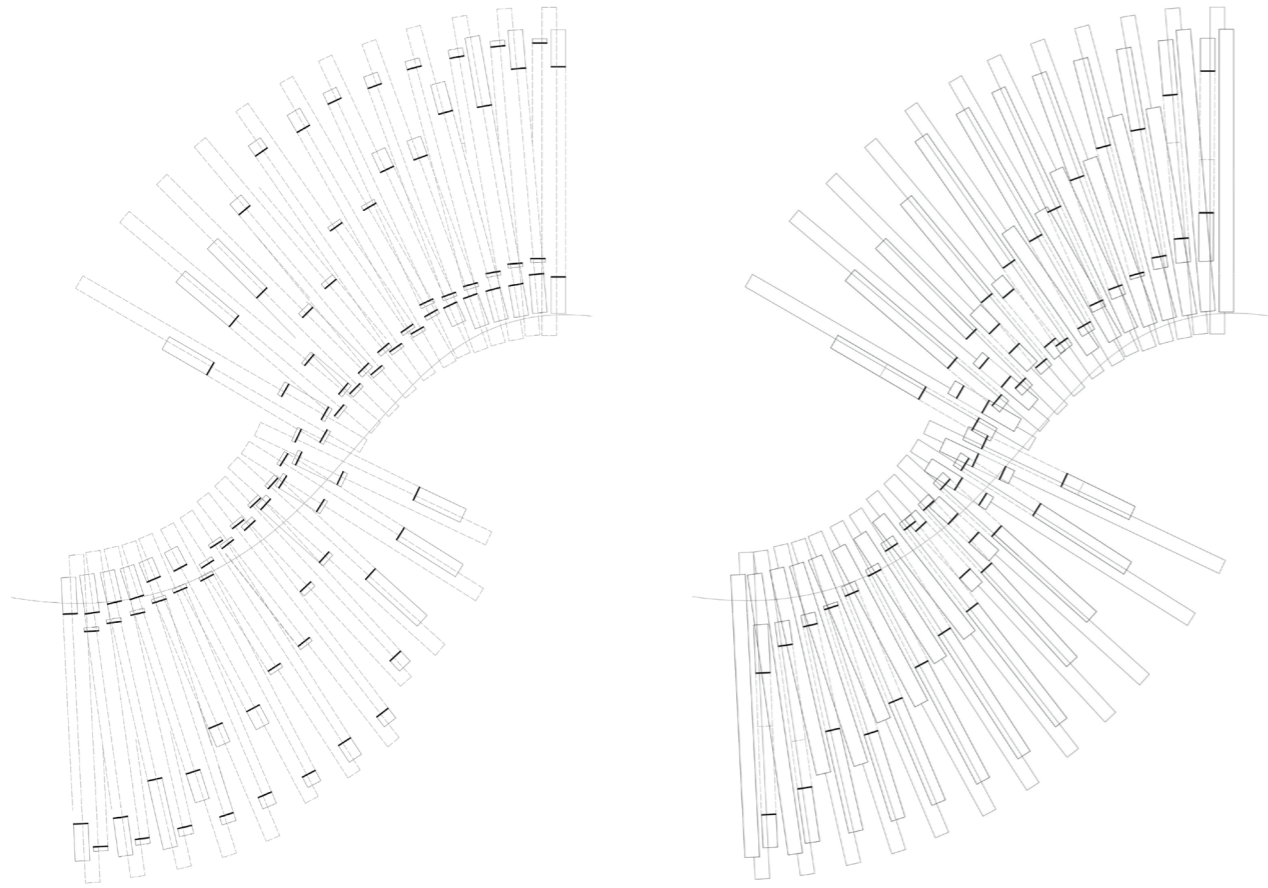
Fase 1. Modos de Generación
Forma por doblado de elementos.
Ensamblaje por encastrés de elementos.
Variación de piezas por variación de elementos.
Repetición de piezas encastrándose entre sí.

Fase 2. Modos de Alteración
Ensamblaje por diversos encastrés diversos generando
variaciones en las piezas.
Repetición de piezas + Rotación + Desplazamiento.
Alteraciones aleatorias.
Modificaciones según normas de variación.

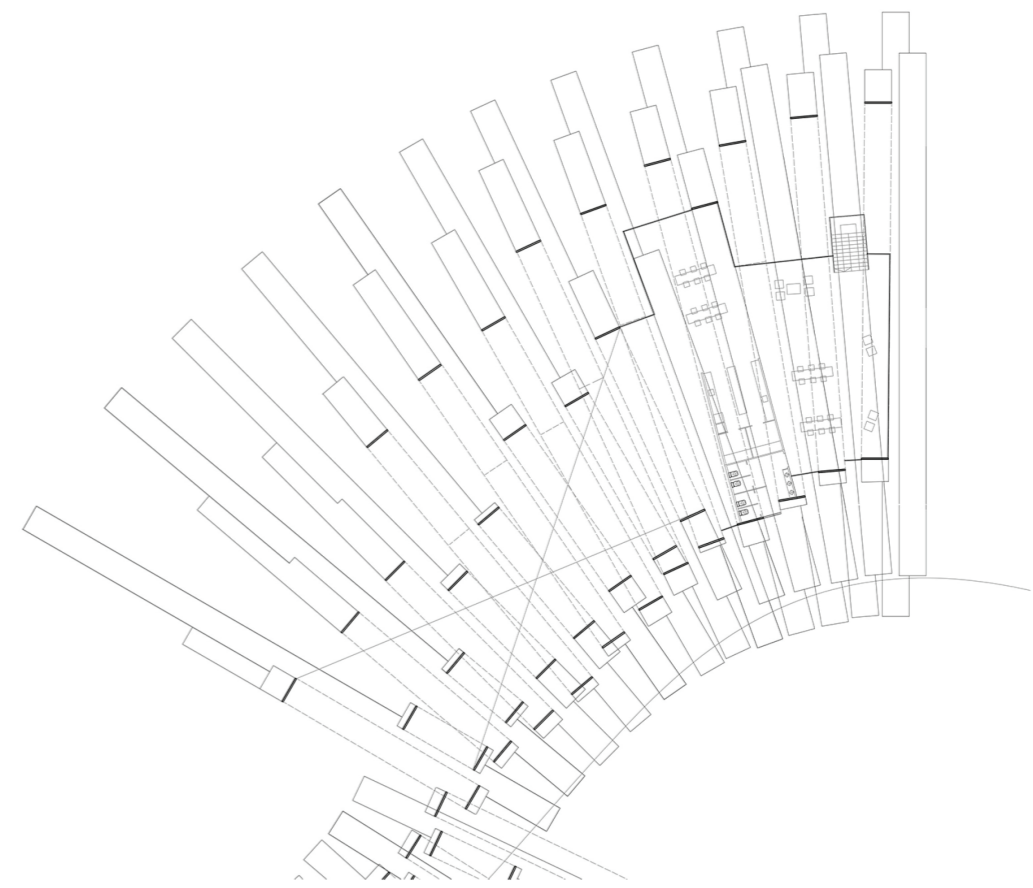
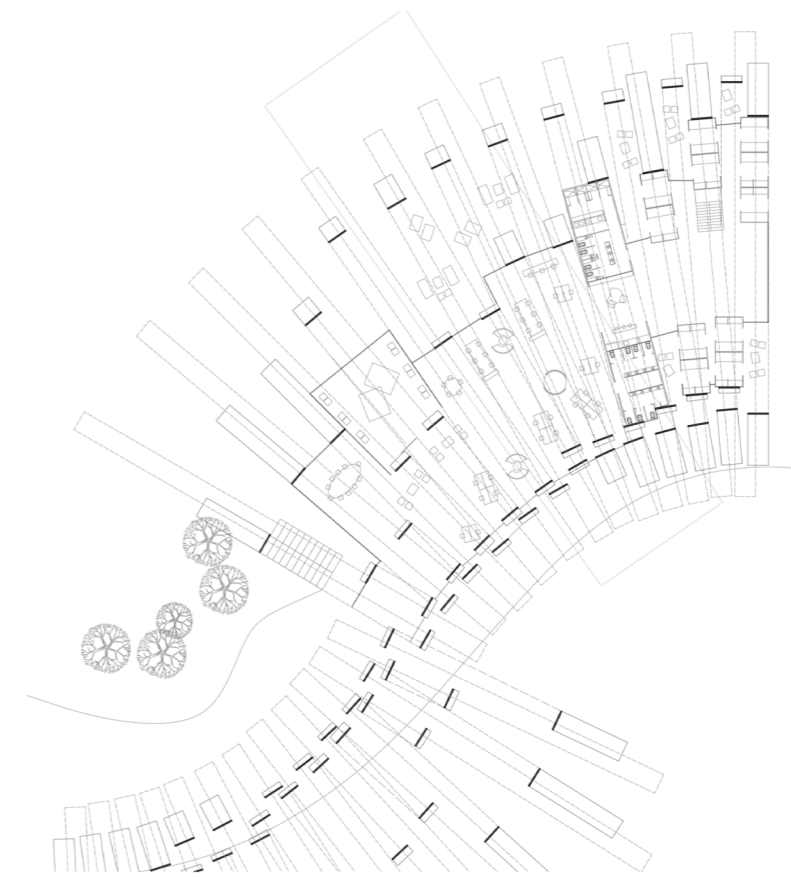
Fase 3. Modos de Proliferación
Repetición de piezas + Desplazamiento sobre eje +
Rotación de piezas.

Fase 4. Modos de Representación
Representaciones en dos dimensiones de cortes
horizontales y cortes verticales.

Fase 5. Modos de Actualización
Incorporación del habitar en determinados sectores del
artefacto tectónico.



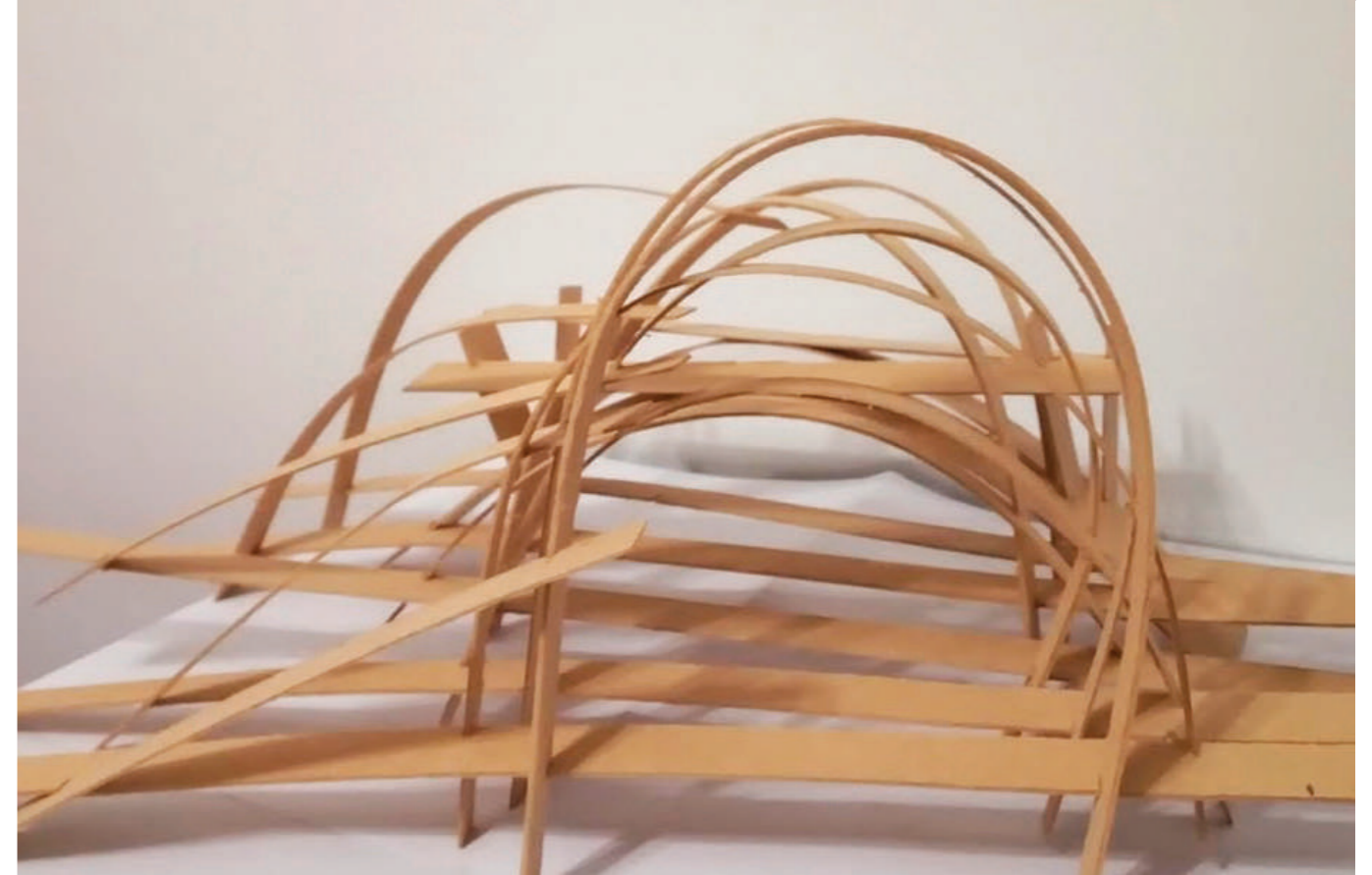
Habitar lo Inesperado. Planta nivel 0, planta nivel 1. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



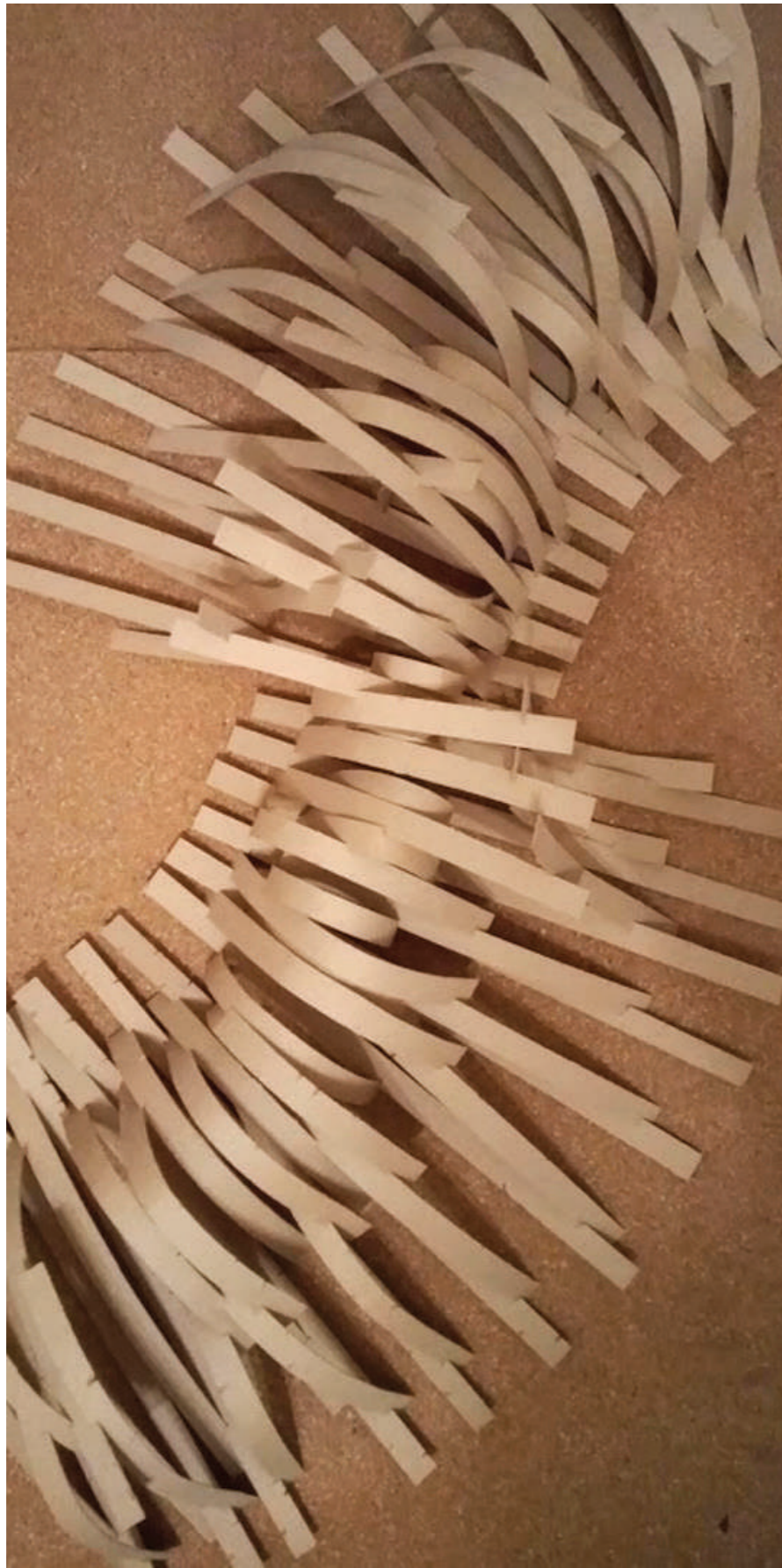
Habitar lo Inesperado. Planta nivel 2, planta nivel 3. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



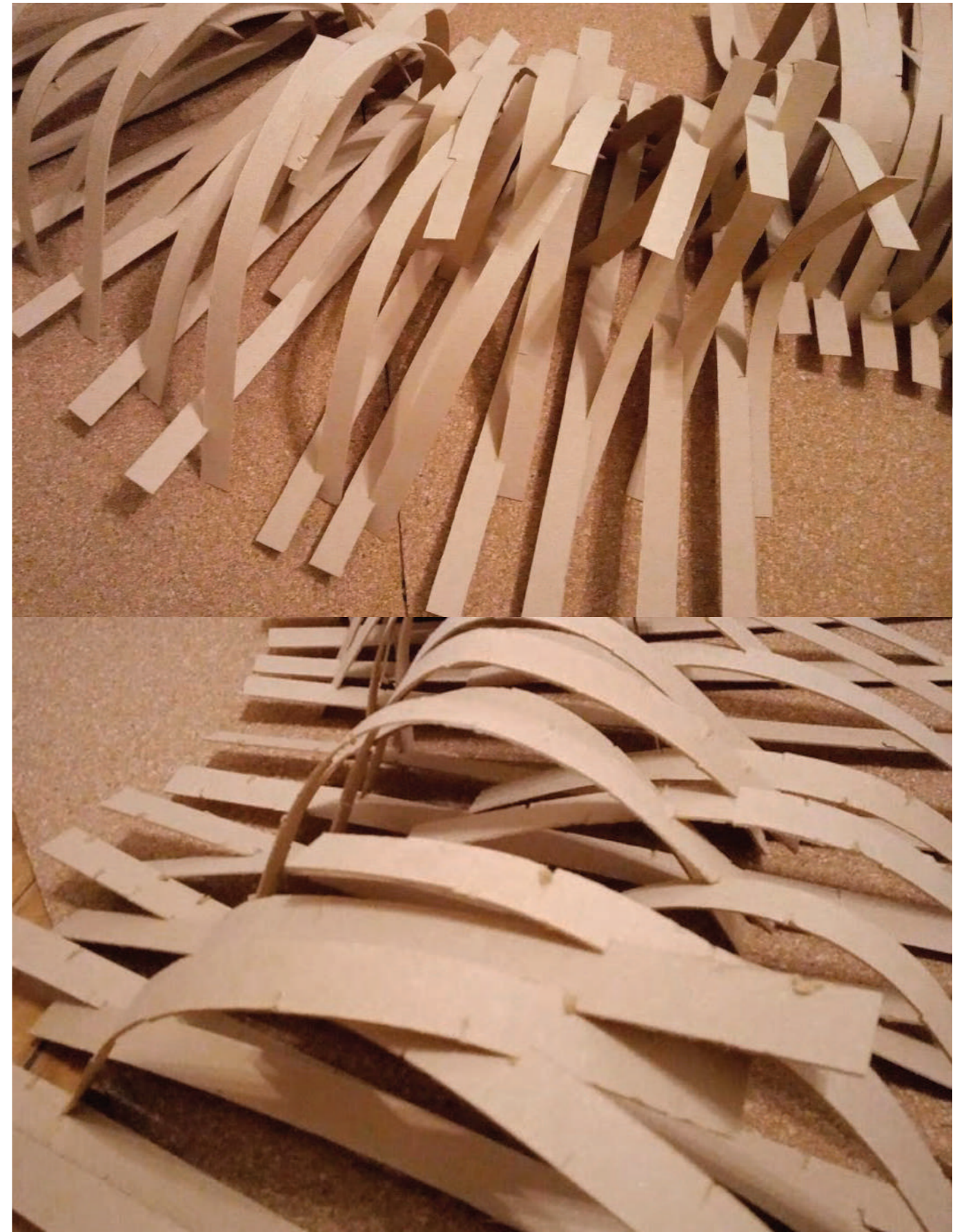
Habitar lo Inesperado. Maqueta. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Habitar lo Inesperado. Maqueta. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Habitar lo Inesperado. Maqueta. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Habitar lo Inesperado. Maqueta. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica

Gabriel Quipildor

Imagen

Superficie Tectónica,
Gabriel Quipildor,
maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.

Fase 0. Elección del Material
Papel bond A4.

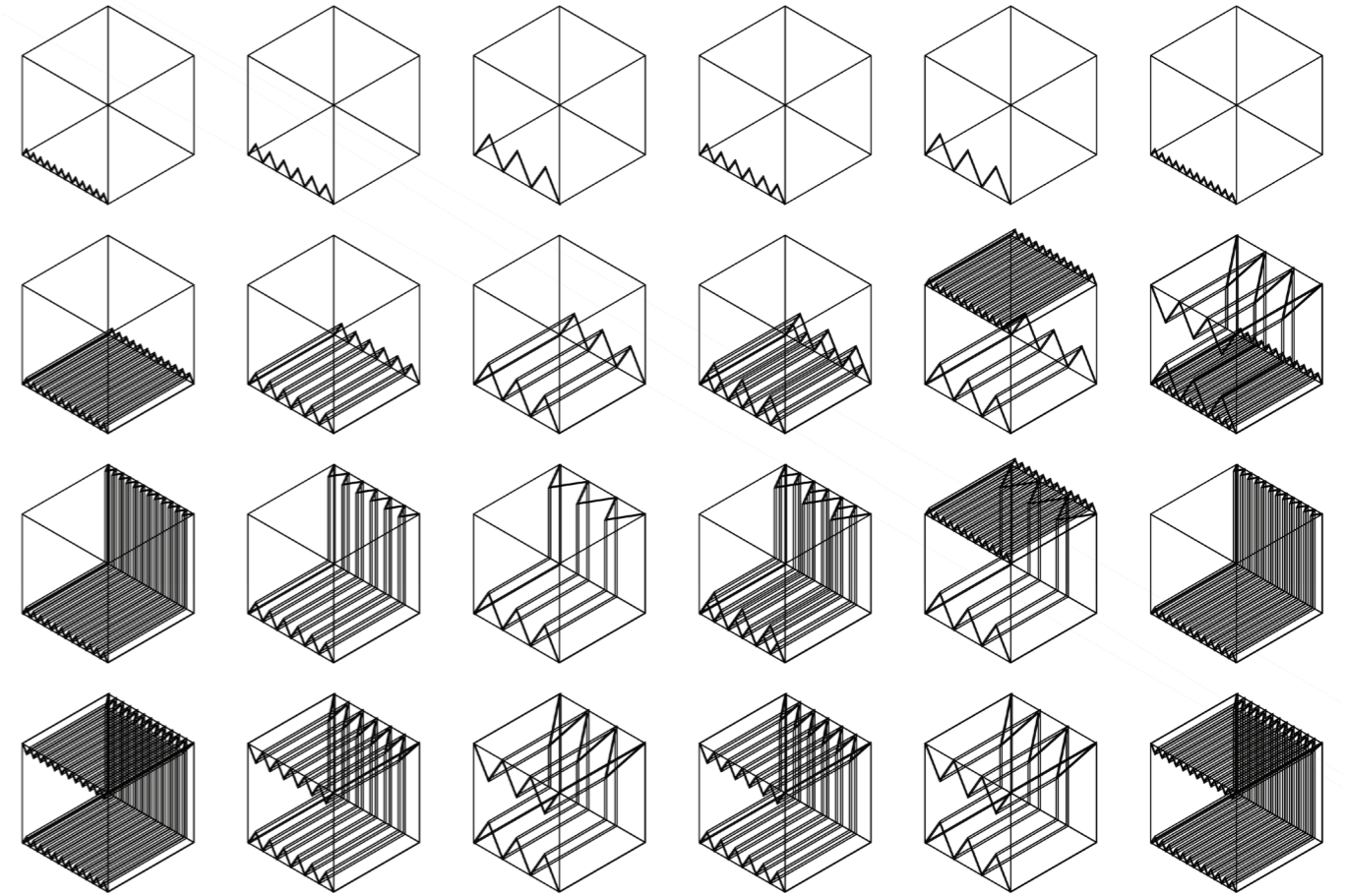
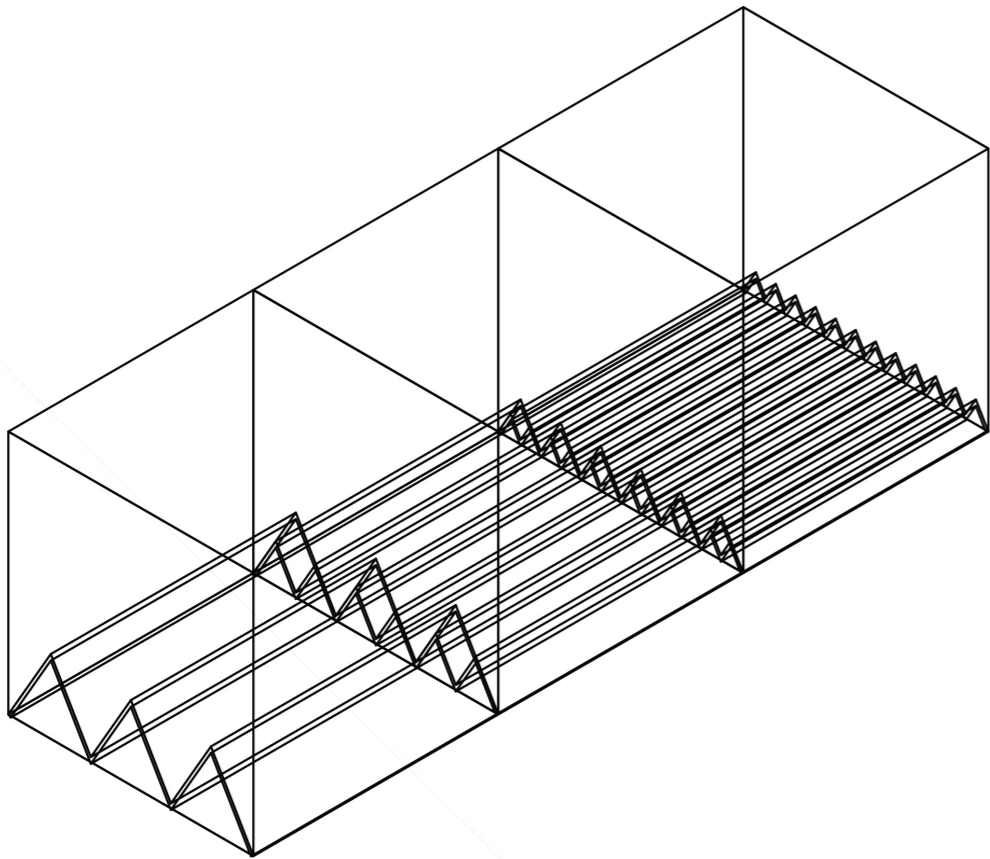
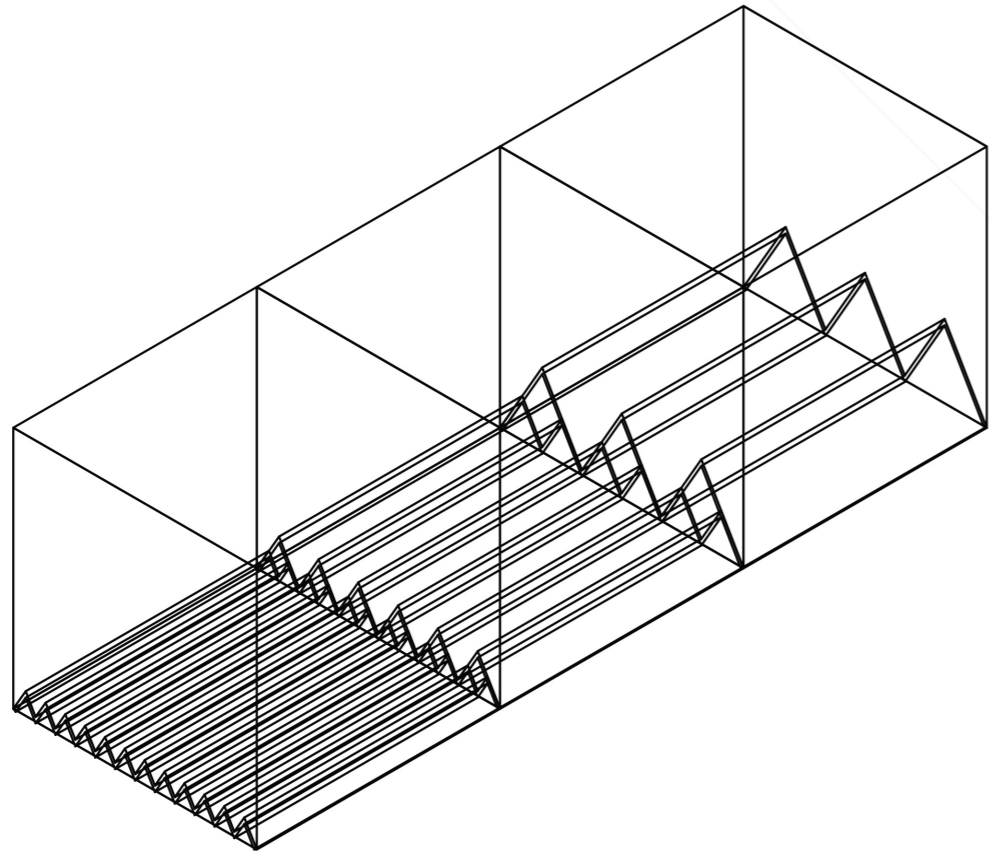
Fase 1. Modos de Generación
Desarrollo de alternativas para dotar de rigidez al papel
mediante el plegado.
Presentación de diversos sistemas de piezas.

Fase 2. Modos de Variación
Variaciones en cada una de las piezas.
Estudio de vínculos entre los diferentes elementos.

Fase 3. Modos de Proliferación
Proliferación a través de una configuración centrípeta.

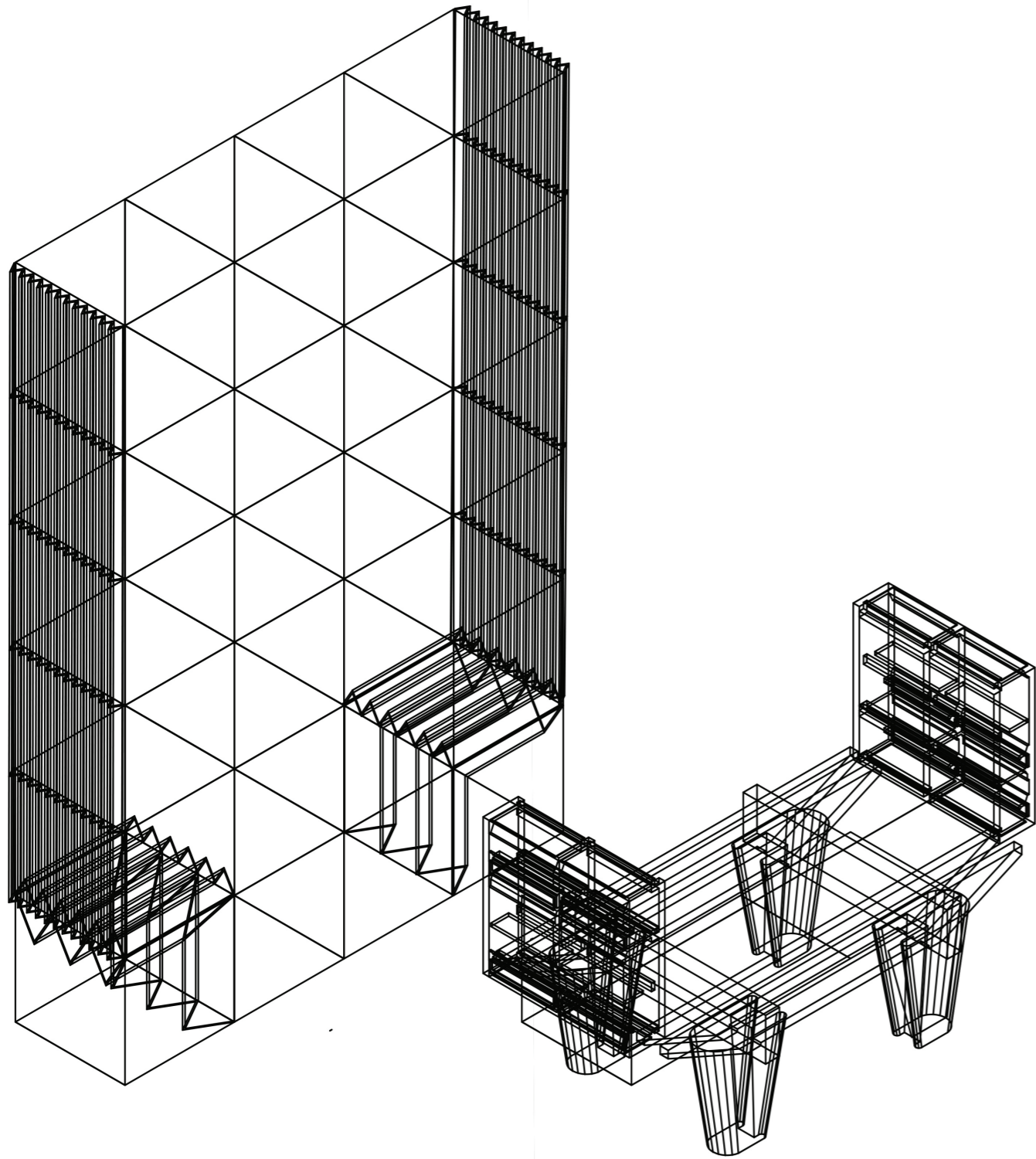
Fase 4. Modos de Representación
Representaciones en dos y tres dimensiones del
artefacto completo.

Fase 5. Modos de Actualización
Actualización material de un nuevo sistema de trabajo
con el papel.
Despliegue de un sistema de plegado del papel que
organiza radialmente las unidades habitativas.

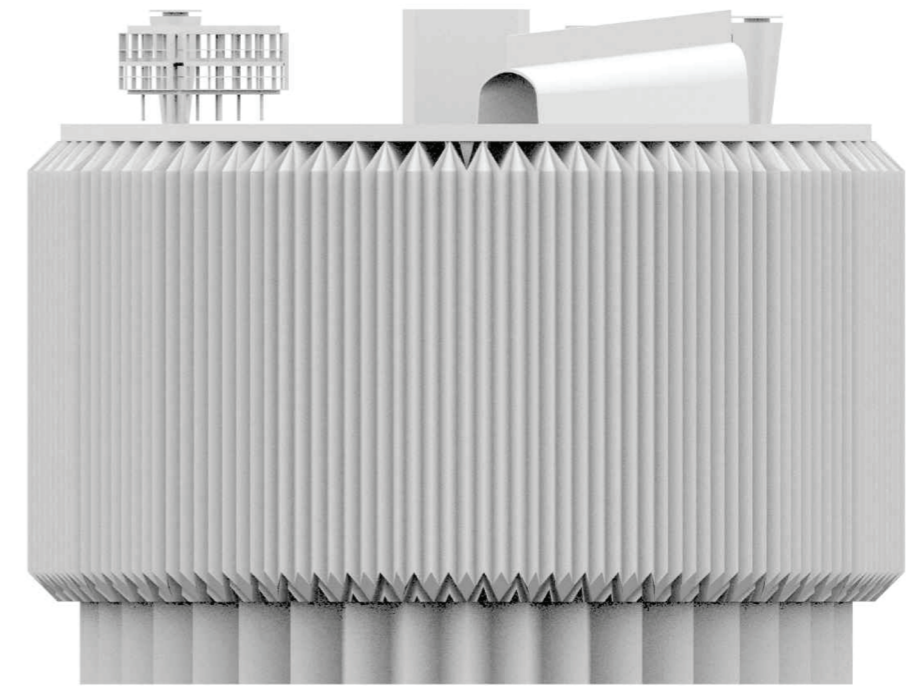
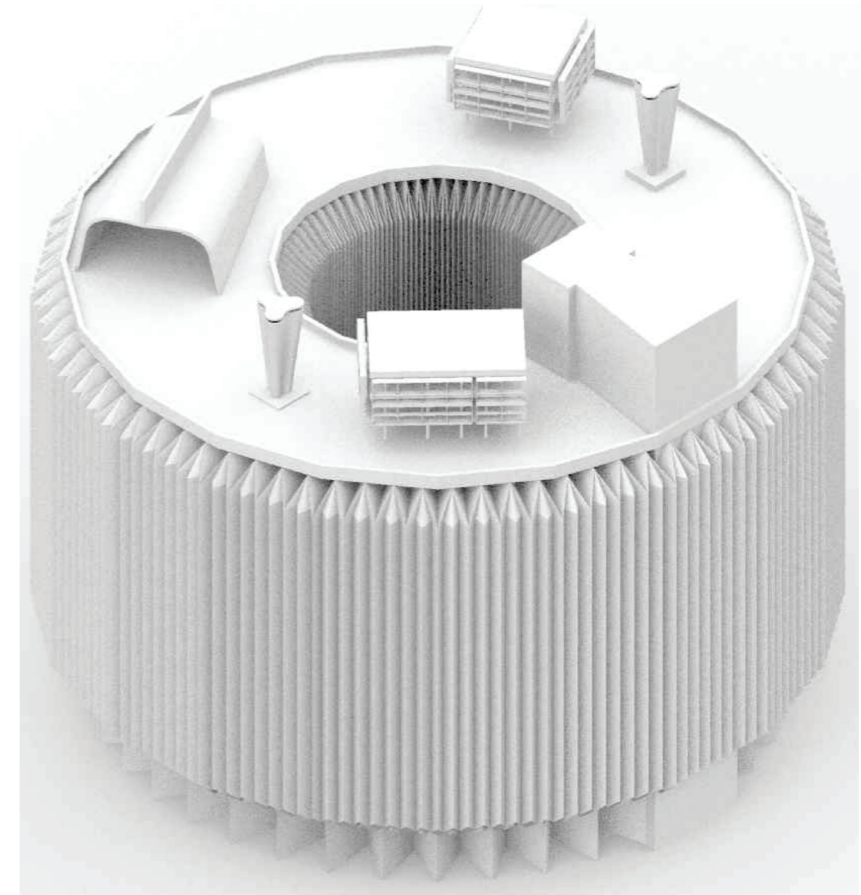


Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

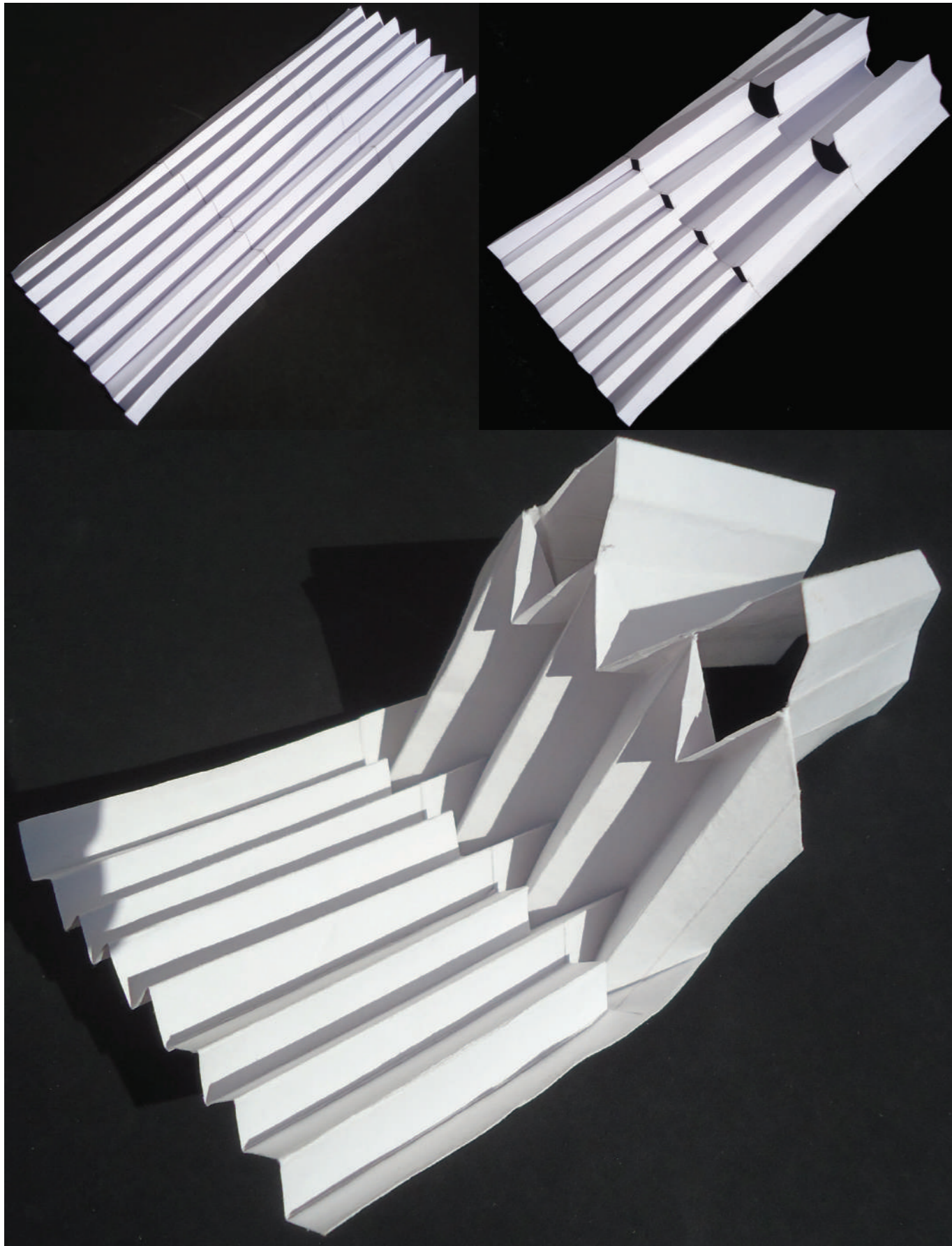
Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



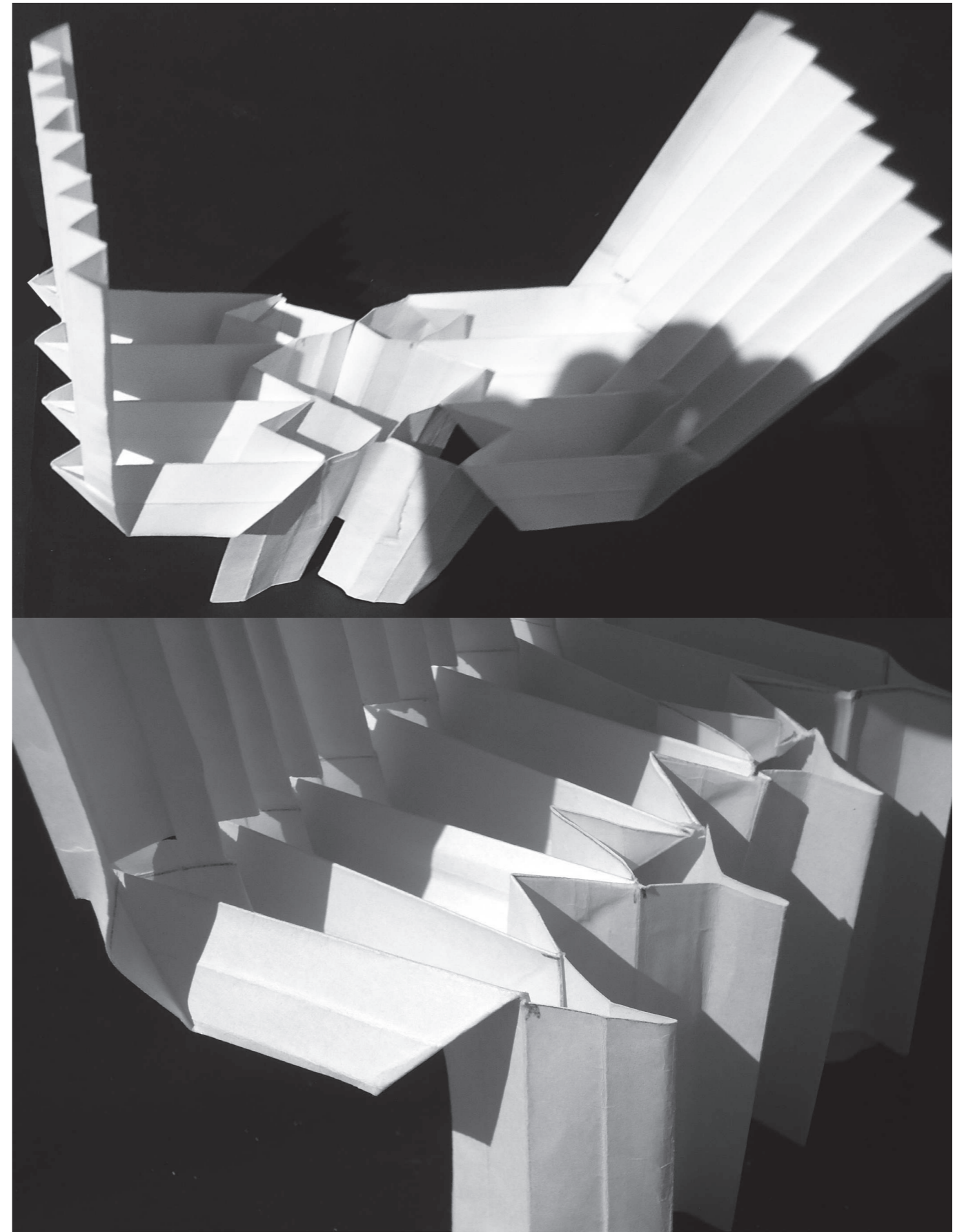
Superficie Tectónica. Axonometrías. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



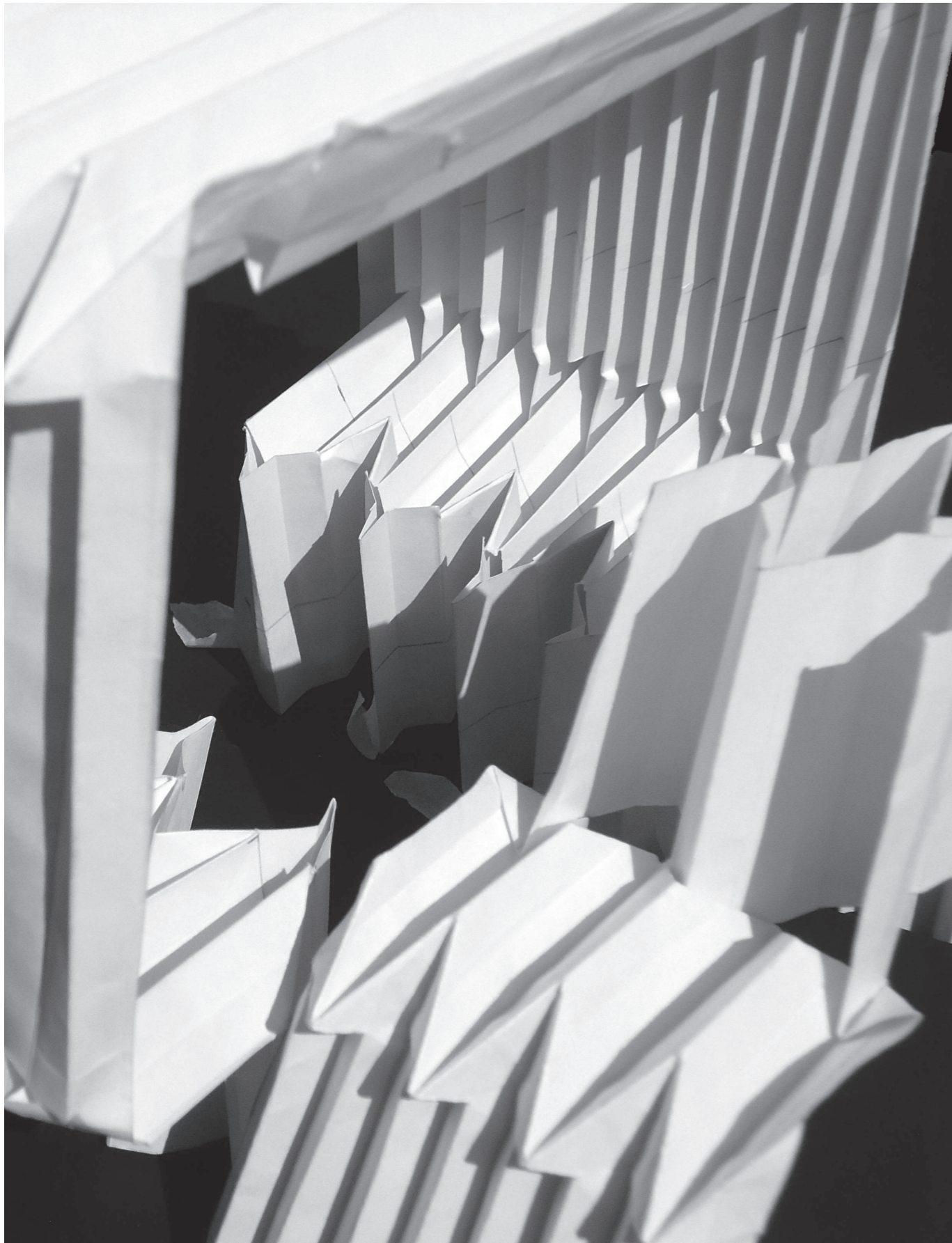
Superficie Tectónica. Axonometría y vista. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



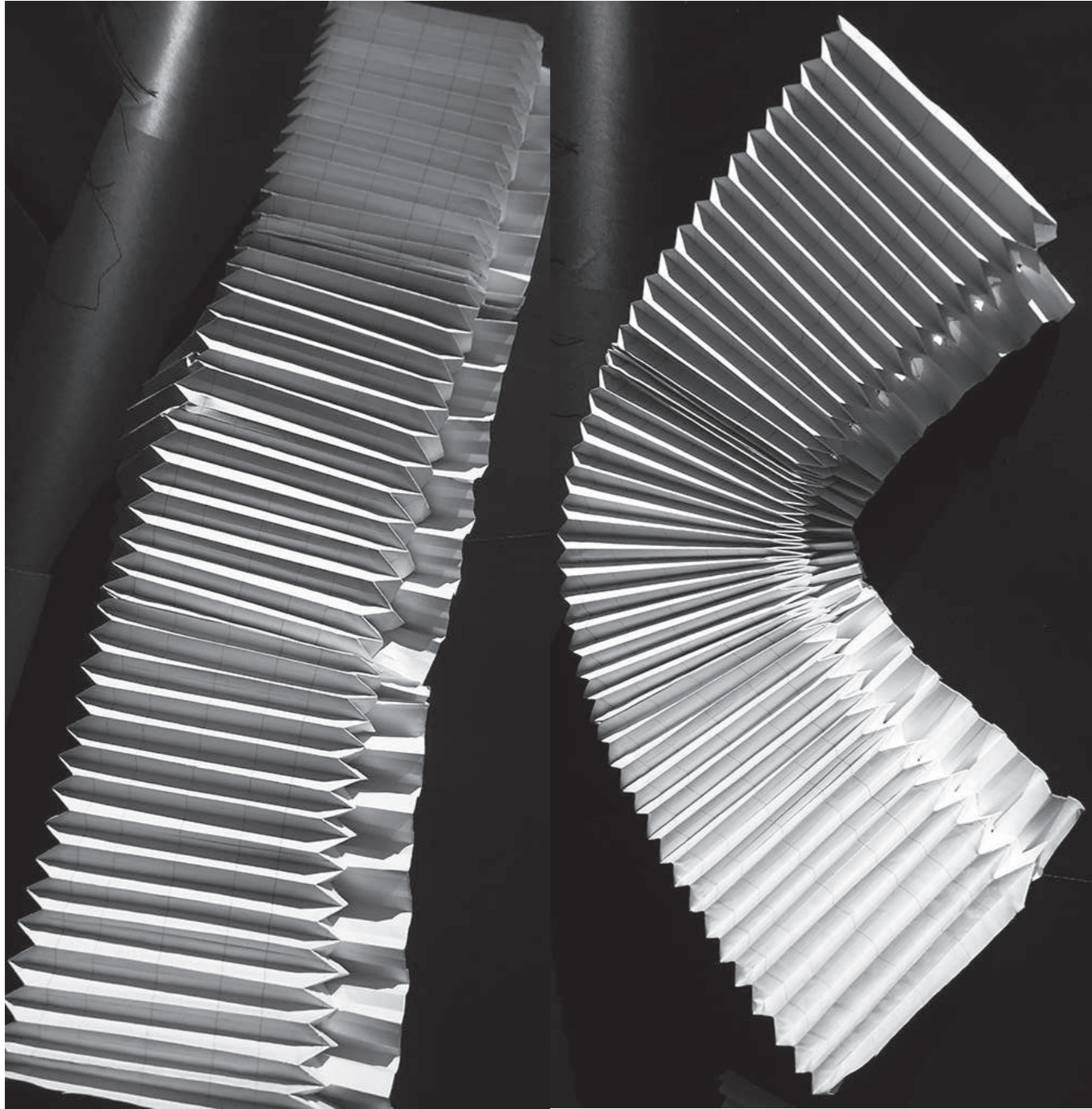
Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



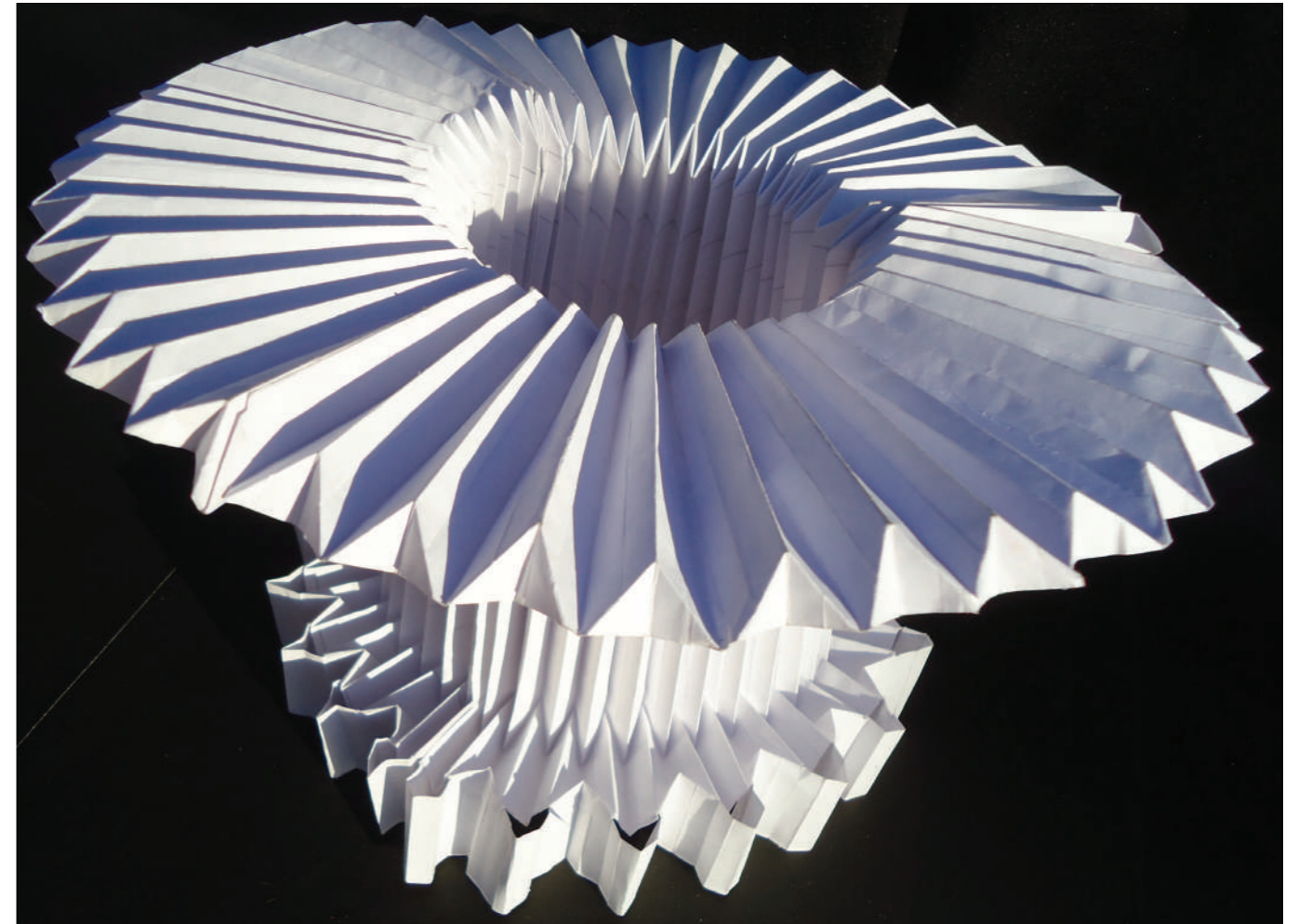
Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Superficie Tectónica. Maqueta. Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro

Kerem Yucel

Imagen

Los Límites del Muro,
Kerem Yucel, maestrando
en Investigación
Proyectual, 2020.

Syllabus 2021 MIP

Fase 0. Elección del Material
Hormigón.

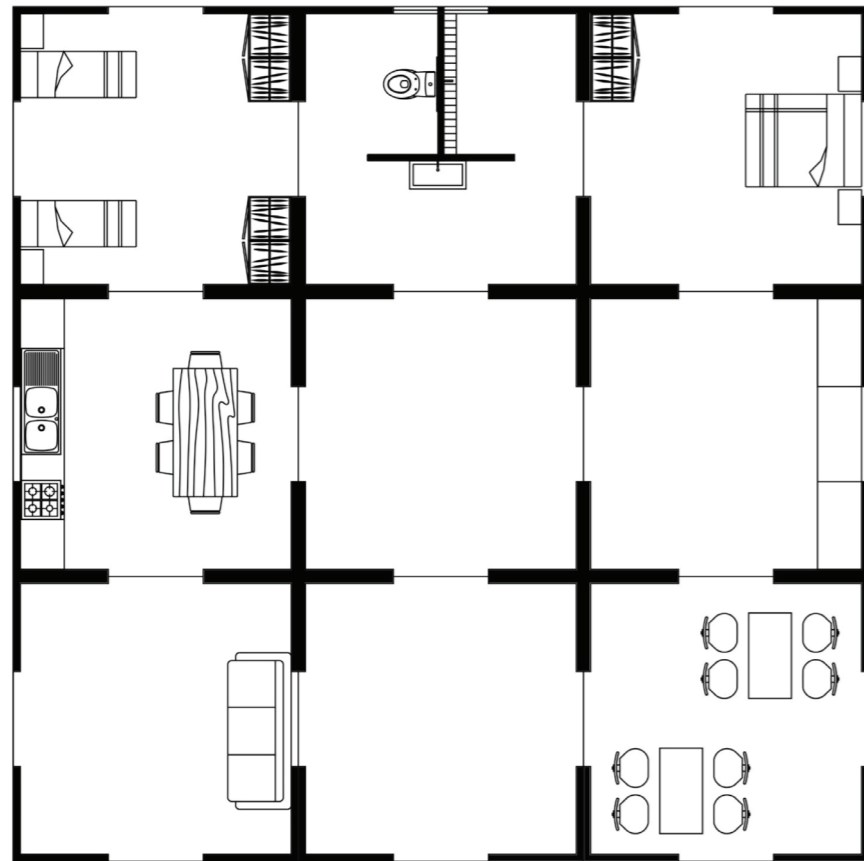
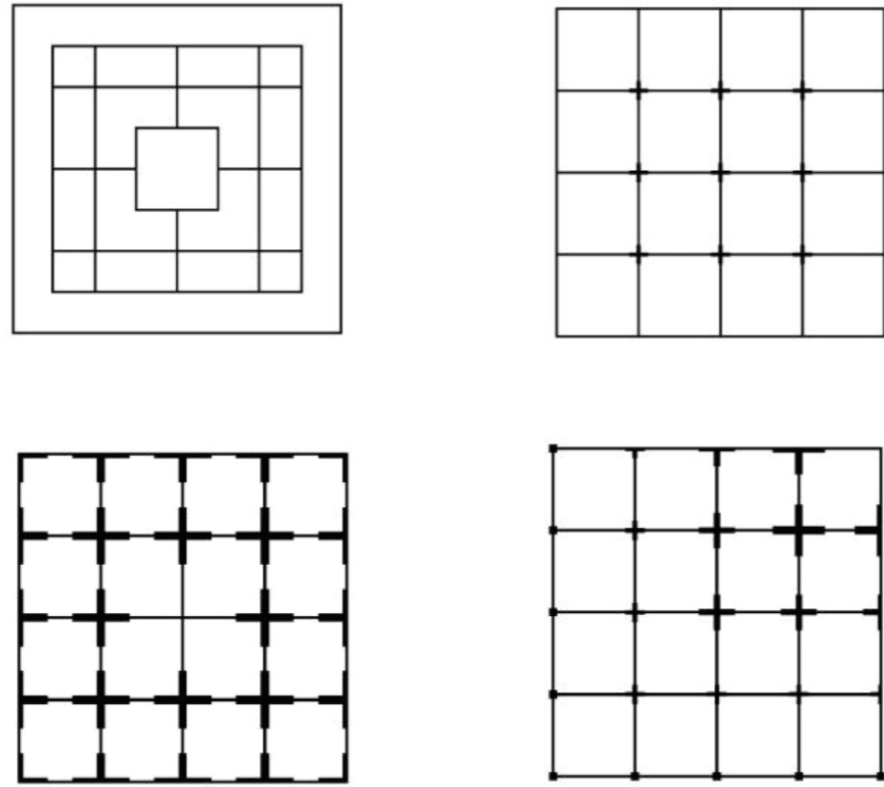
Fase 1. Modos de Generación
Exploración de características tectónicas y
estereotómicas.
Desarrollo de experimentaciones sobre lo denso y lo
diáfano, el peso y la levedad, la parte y el todo.
Desarrollo de encofrados de espuma de polietileno.

Fase 2. Modos de Alteración
Modos de transformación material de los distintos
componentes, explorando alternativas configuracionales
a partir de las posibilidades del trabajo con la masa y la
variación en los elementos puntuales de delimitación del
espacio.

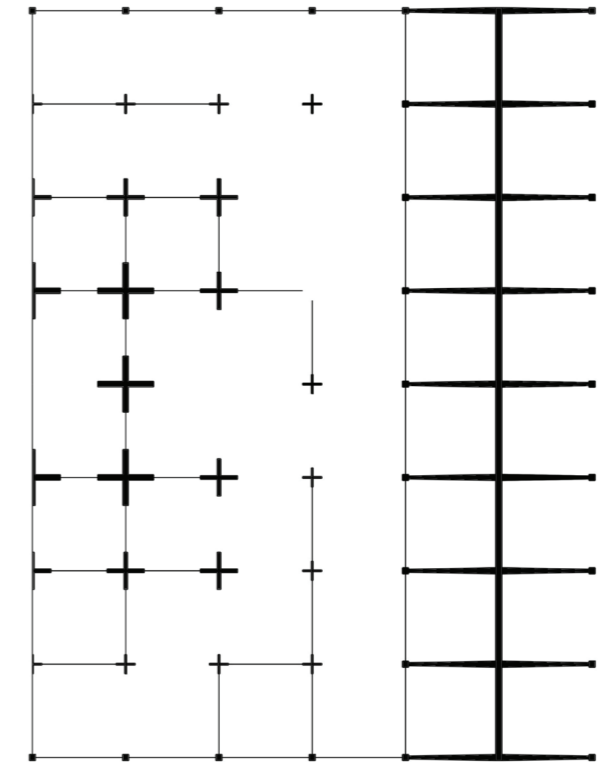
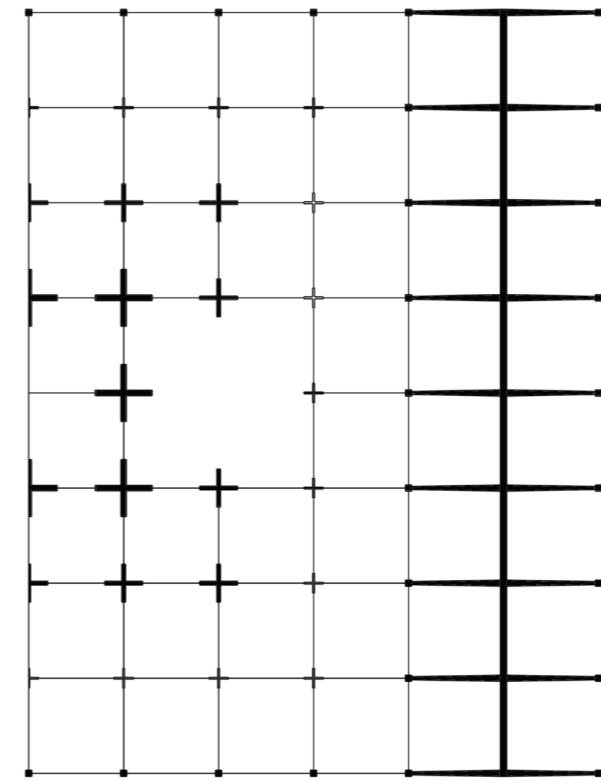
Fase 3. Modos de Proliferación
Proliferación de ensayos materiales, incorporando
variaciones dimensionales de elementos puntuales.

Fase 4. Modos de Representación
Representaciones en dos dimensiones de cortes
horizontales.

Fase 5. Modos de Actualización
Variaciones dimensionales de elementos puntuales de
delimitación del espacio.



Los Límites del Muro. Plantas de variaciones. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



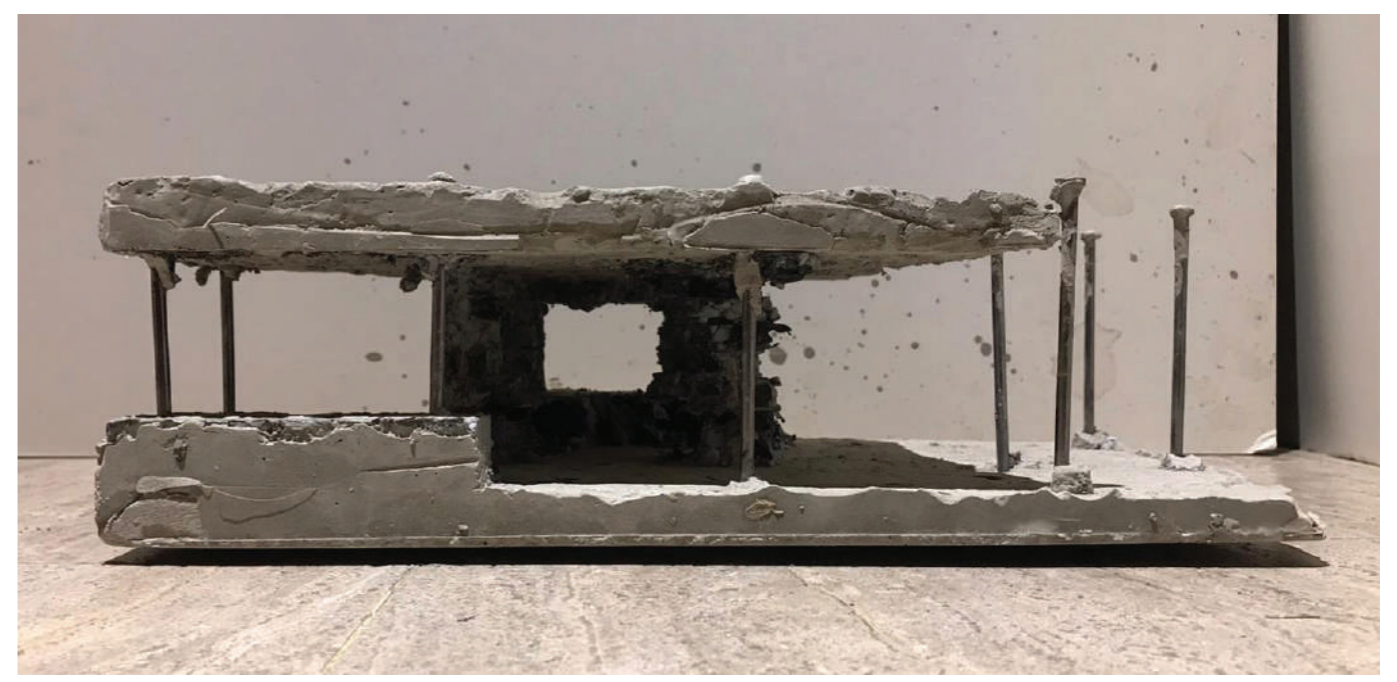
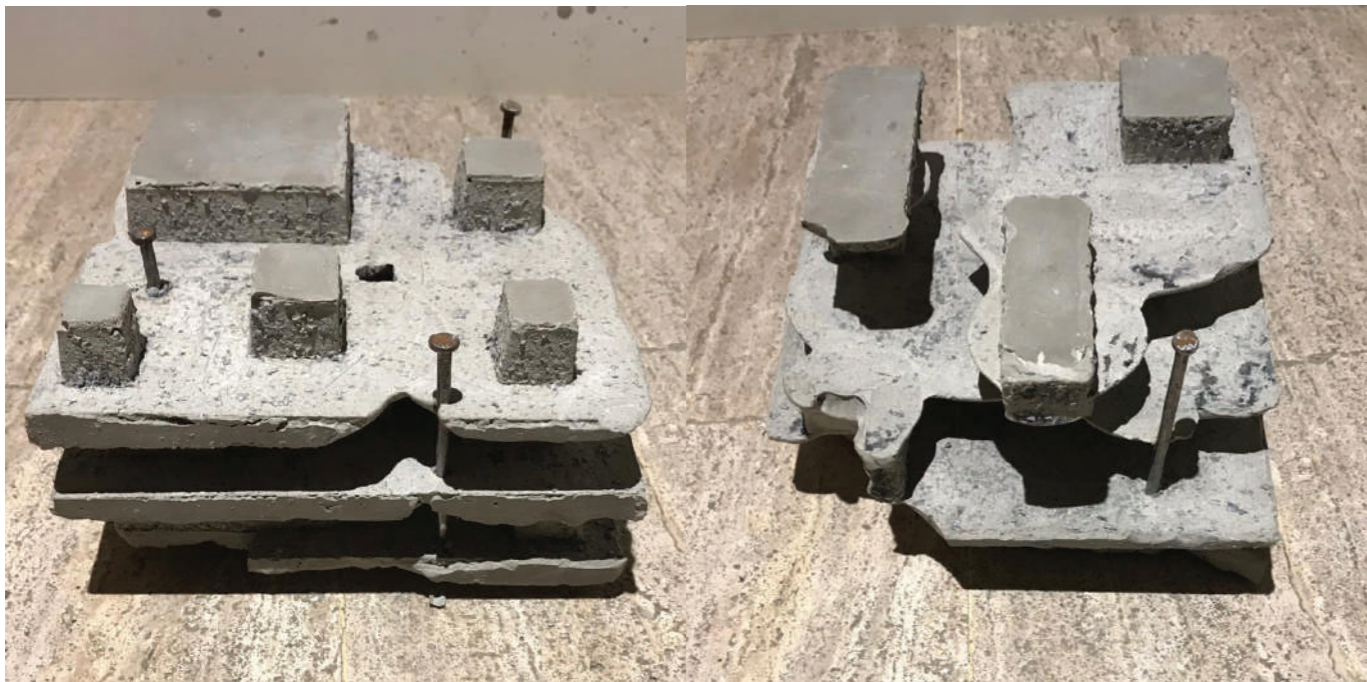
Los Límites del Muro. Planta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

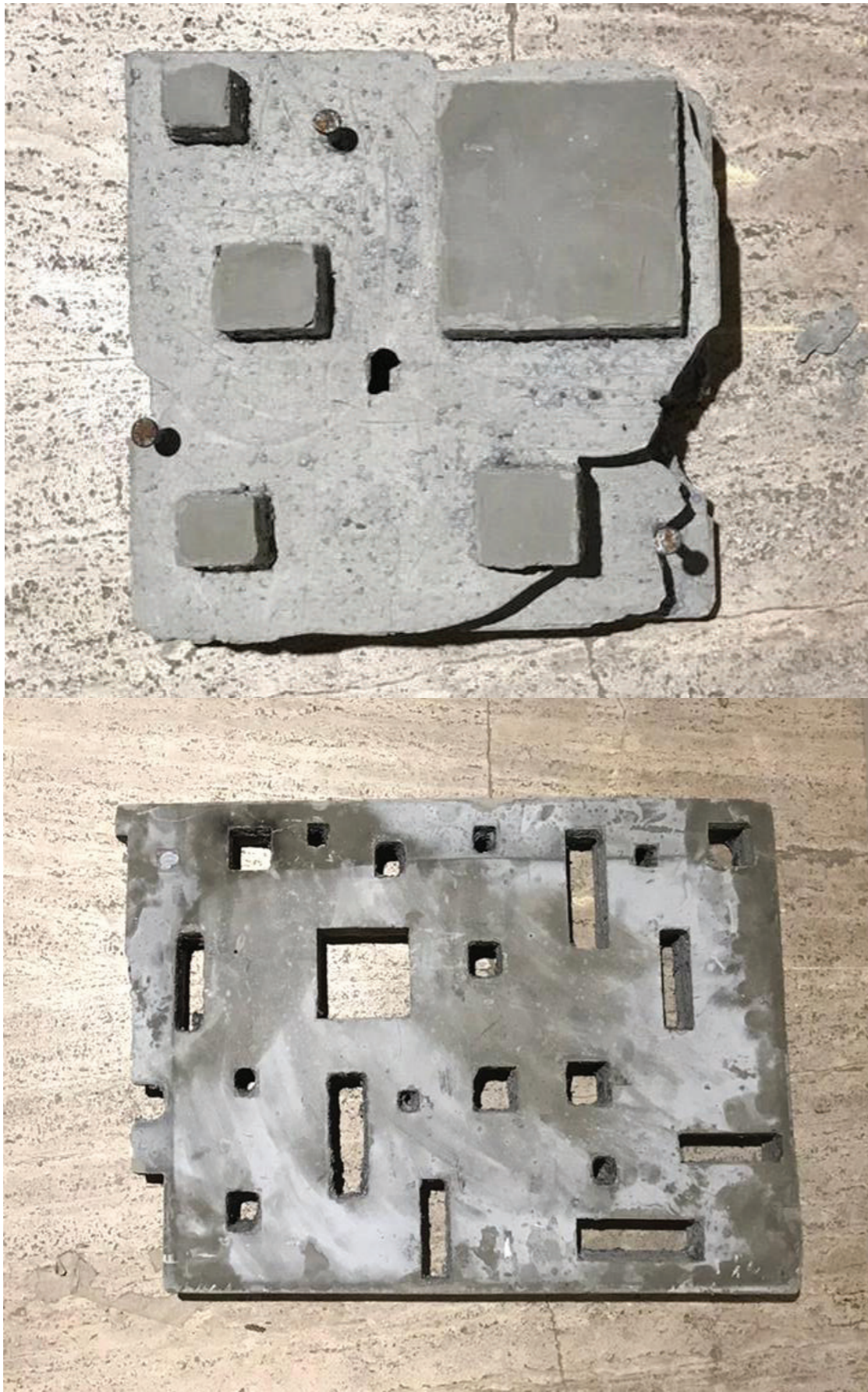


Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Los Límites del Muro. Maqueta. Kerem Yucel, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento

Malena Pérez

Imagen

La Escena en Movimiento, Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.

Reflexionando desde la disciplina y desde el propio fruidor, el ser que disfruta su experiencia en el mundo al habitar el proyecto arquitectónico, encontramos oportuno pensar el proyecto desde la escena como agenciadora de un sistema de tensiones proyectuales.

La fenomenología del espacio abre una puerta a la percepción como disparadora de imaginarios ríos autorreflexivos, autopoieticos, en una narrativa incompleta que colabora en la construcción del propio cosmos que contribuye a la proyección del ser en el mundo en el intento de construcción de su identidad y, como dijera Bachelard, LA CASA es un instrumento para afrontar el cosmos.

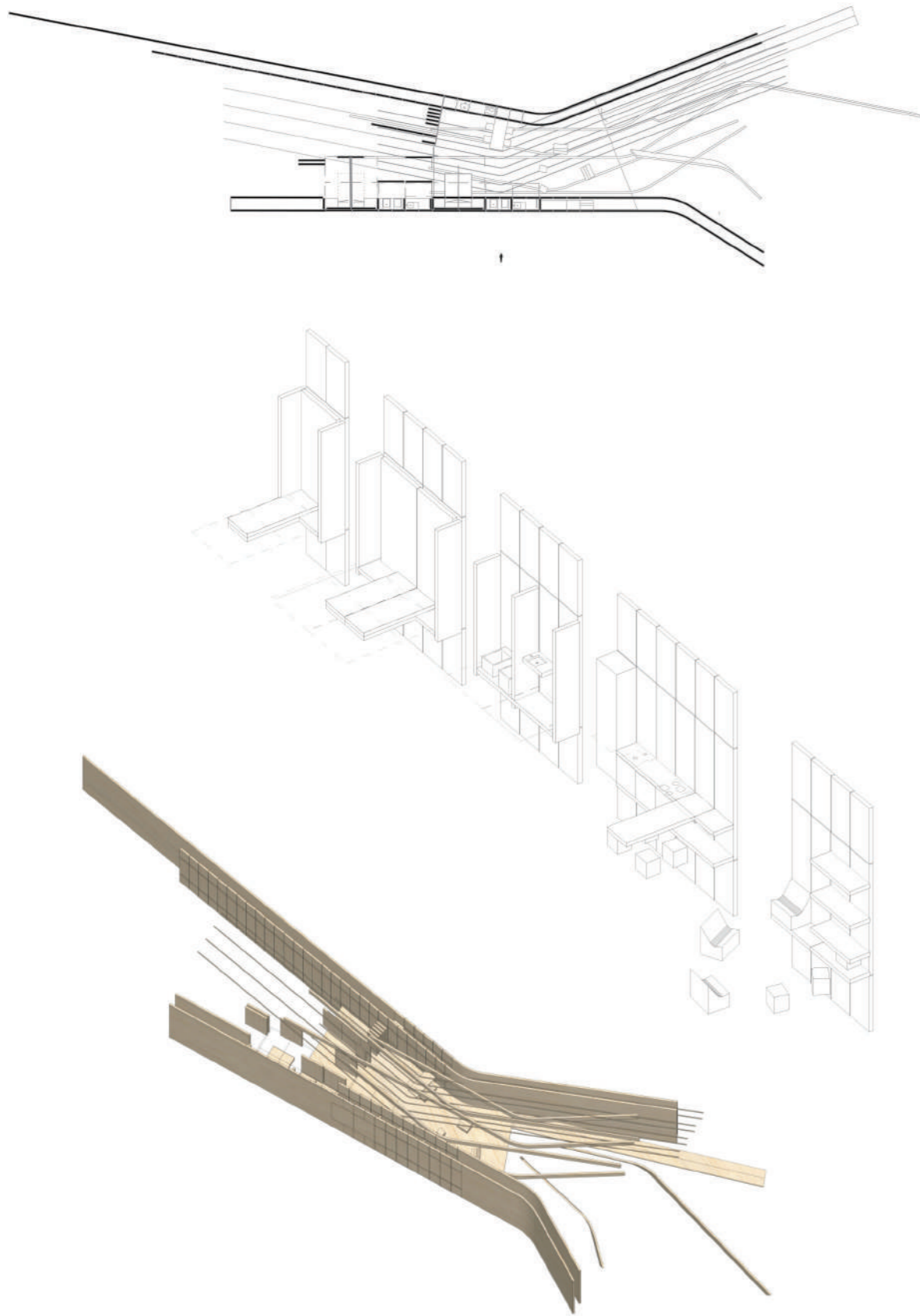
El proyecto organizado en sucesivas y polisémicas imágenes convocadas en escenas arquitectónicas descubre planos focales cuyo ensamblaje construye una totalidad identitaria; una totalidad reelaborada y resignificada infinitamente en el imaginario del observador.



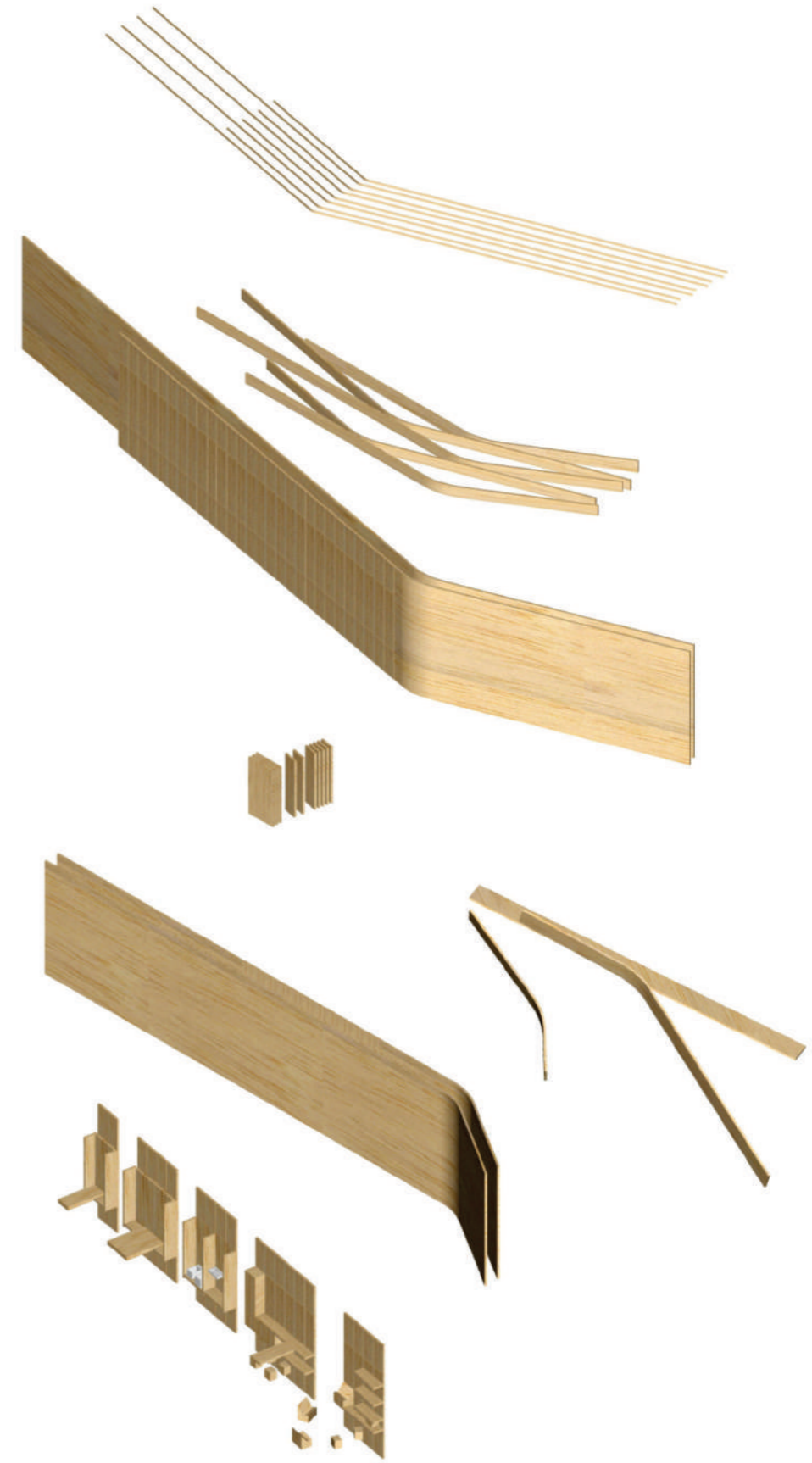
La Escena en Movimiento. Plantas de variaciones. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



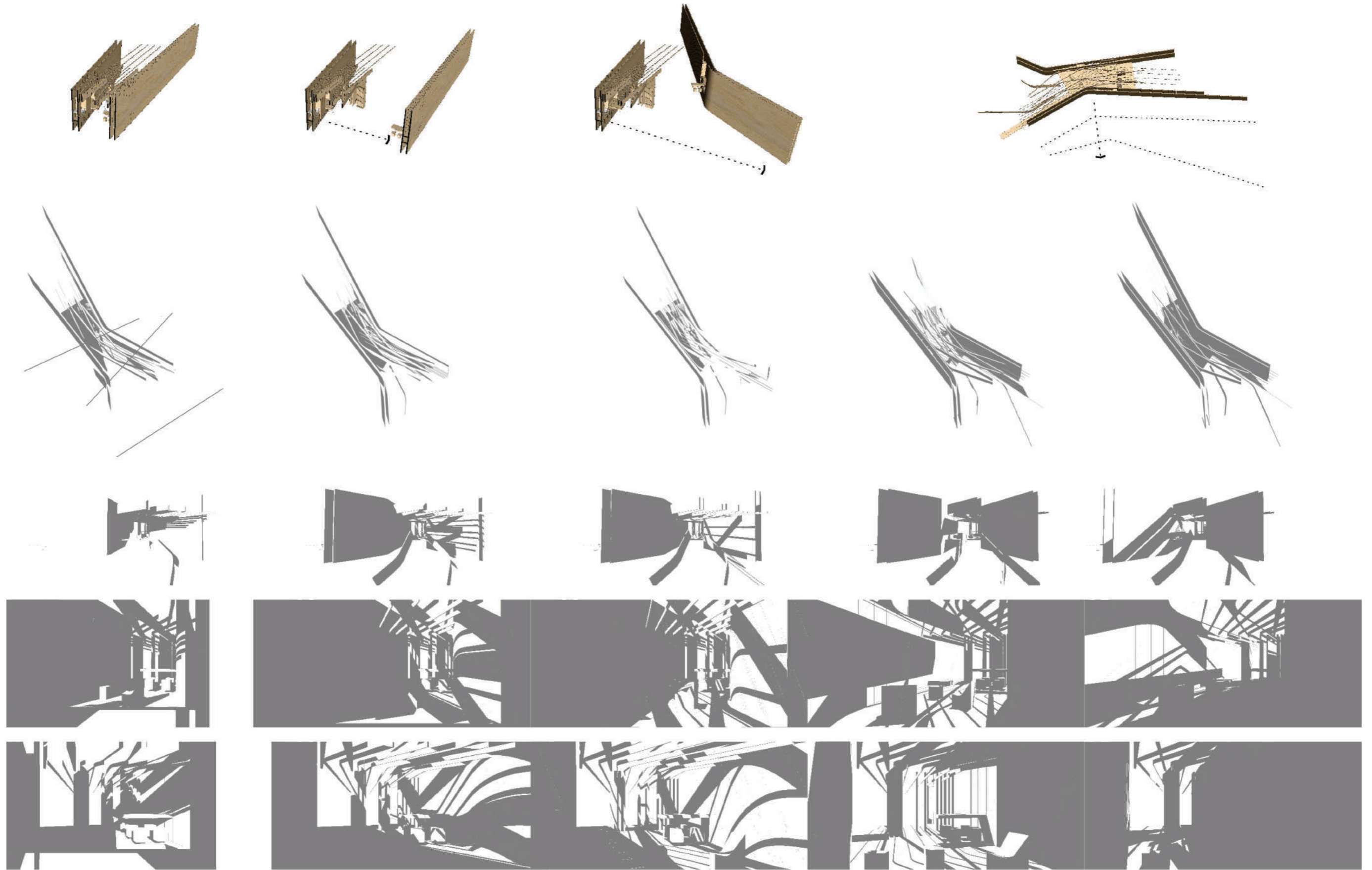
La Escena en Movimiento. Plantas de variaciones. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



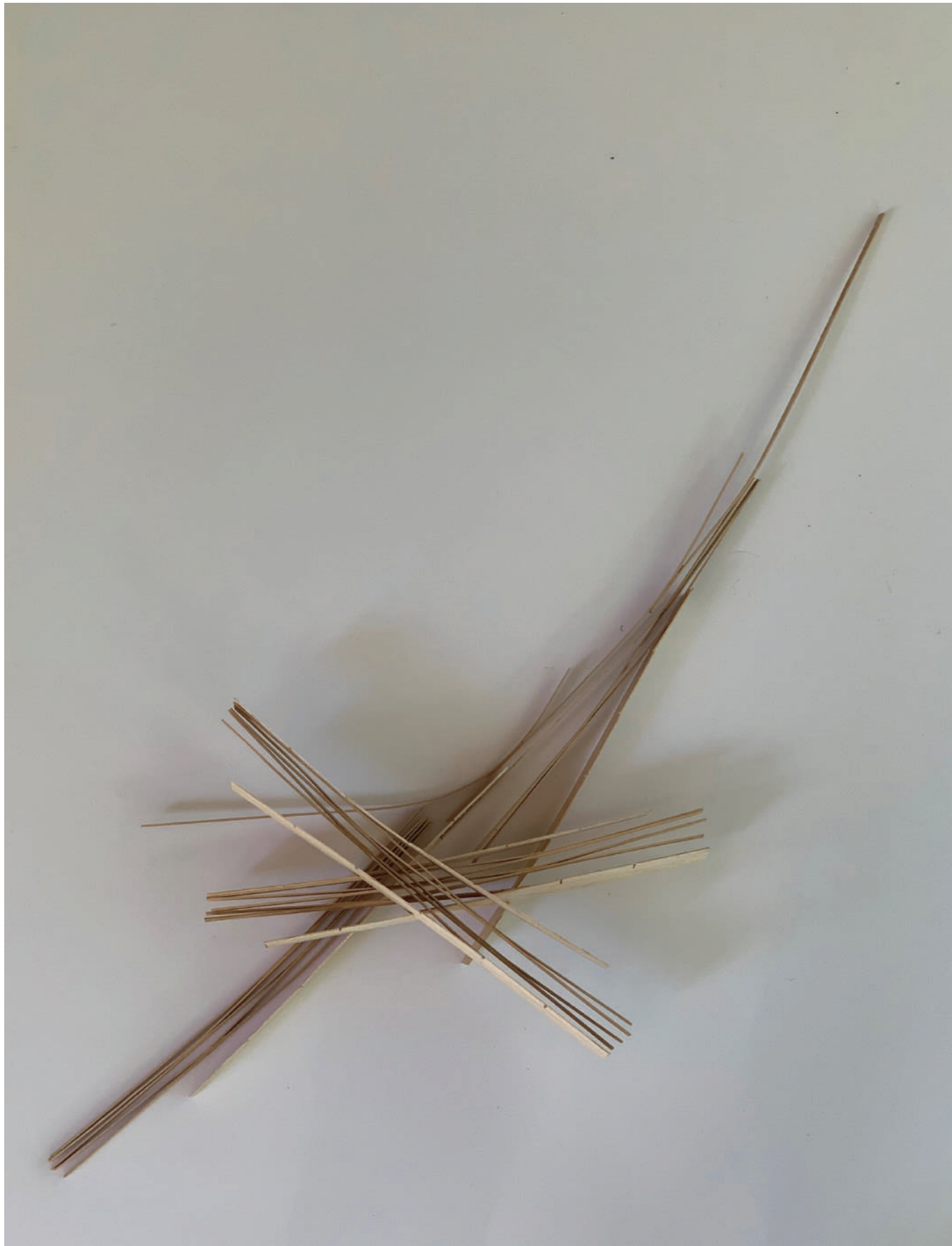
La Escena en Movimiento. El muro bolsillo, planta, axonometrías. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento. El muro bolsillo, axonometría despiezada. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento. Axonometrías, plantas, perspectivas. Malena Pérez, maestranda en Investigación Projectual, 2020.



La Escena en Movimiento. Maqueta. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento. Maqueta. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento. Maqueta. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



La Escena en Movimiento. Maqueta. Malena Pérez, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales

Matías Gerbaudo

Imagen

Proliferación Espacial de Elementos Superficiales, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

Fase 0. Elección del Material
Cartón gris 1 mm de espesor

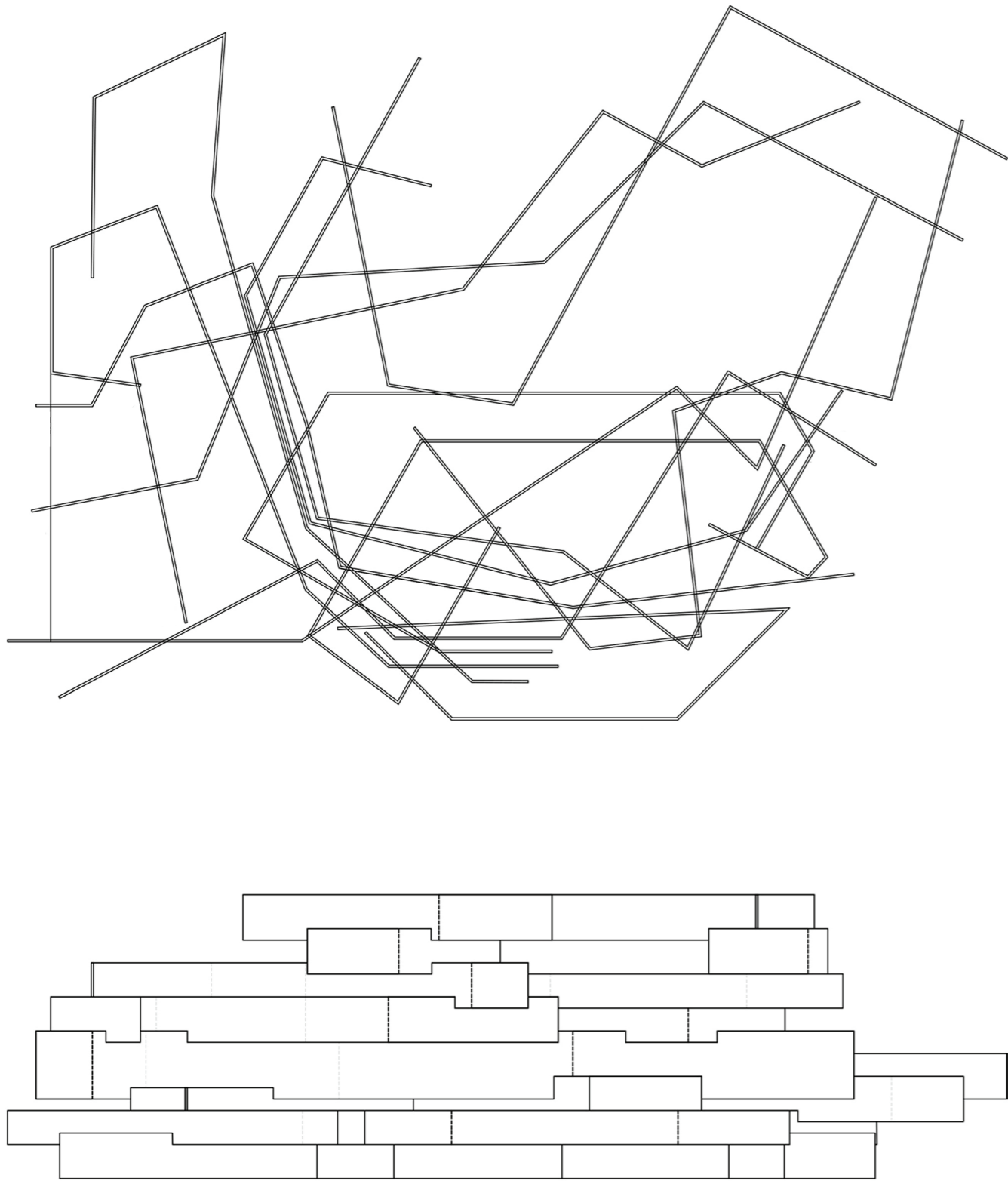
Fase 1. Modos de Generación
Encastre.
Plegado.
Encastre + Plegado.

Fase 2. Modos de Alteración
Plegado + Encastre.
Generación de volúmenes a través de la combinación y vinculación de diversos elementos superficiales.

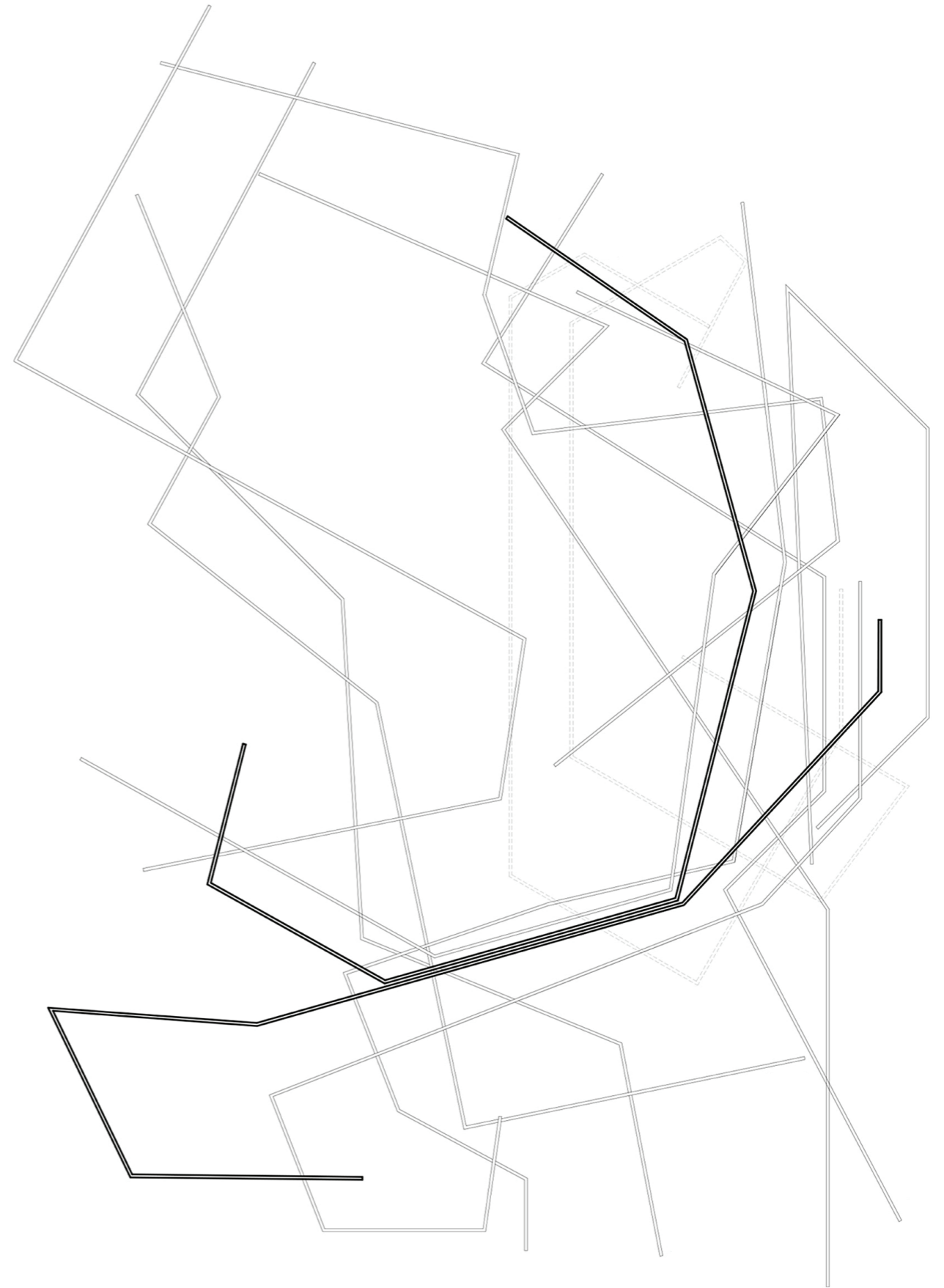
Fase 3. Modos de Proliferación
Proliferación en altura a través de apilamiento en niveles de elementos superficiales lineales.
Generación de espacios por superposición de elementos.

Fase 4. Modos de Representación
Representaciones en dos dimensiones de cortes horizontales y cortes verticales del artefacto completo.
Representaciones en dos dimensiones de cortes horizontales y cortes verticales de sector del artefacto.

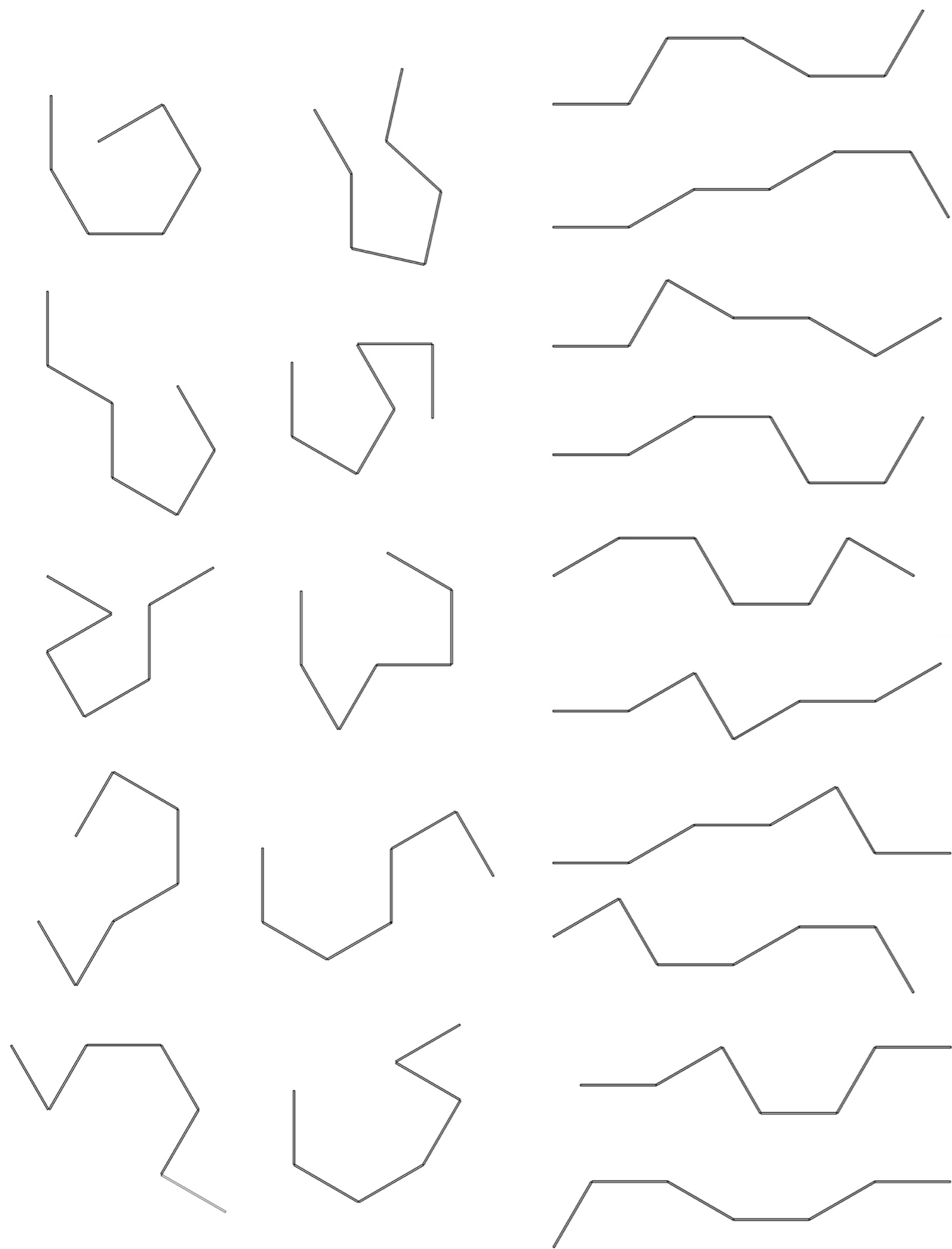
Fase 5. Modos de Actualización
Determinación de elementos base de alturas variables.
Determinación de sistemas de encastres y plegados.
Configuración de elementos plegados para la conformación del artefacto.
Reconocimiento de sectores potencialmente habitables del artefacto.
Influencia de elementos superiores e inferiores.



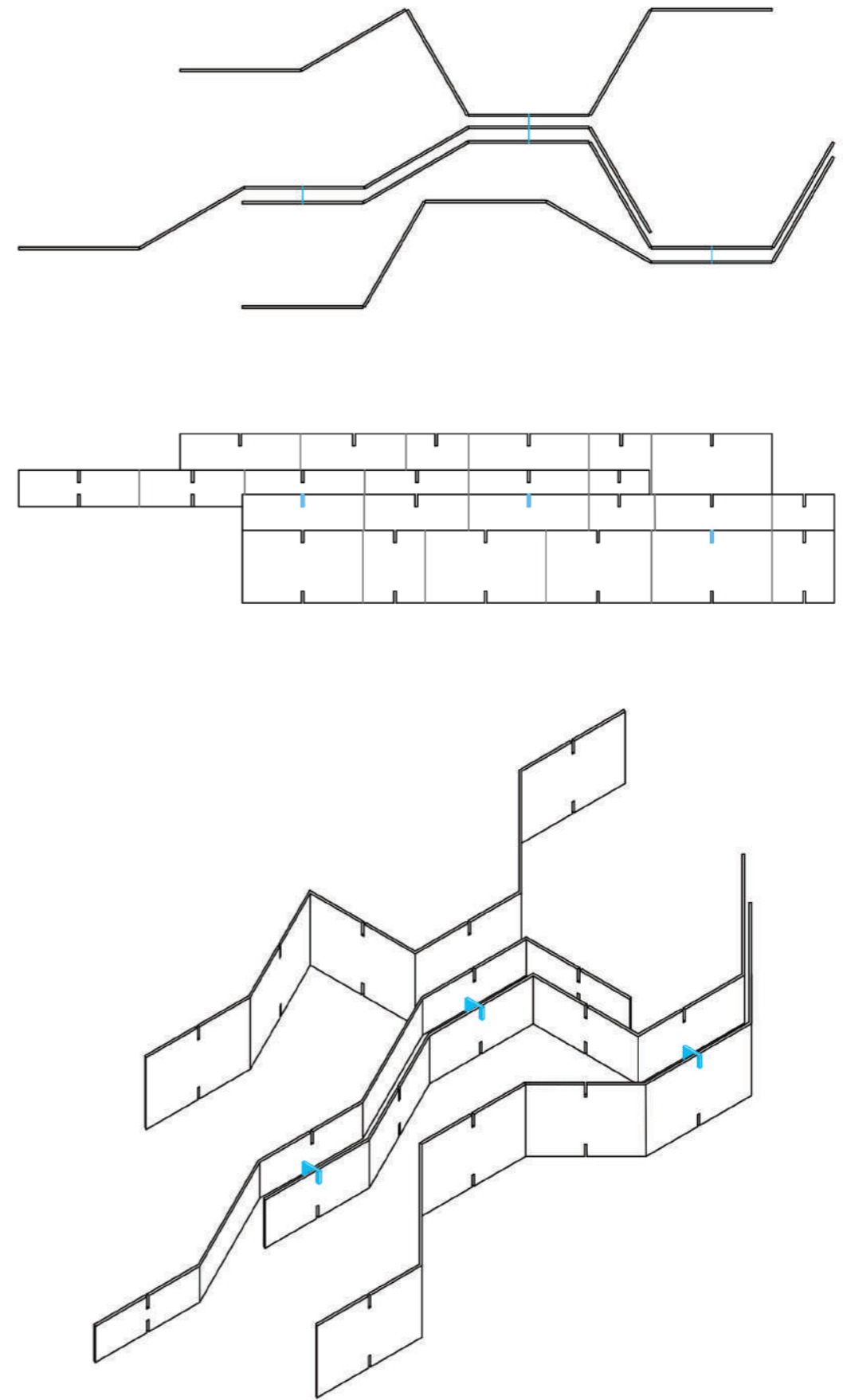
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta, vista lateral. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



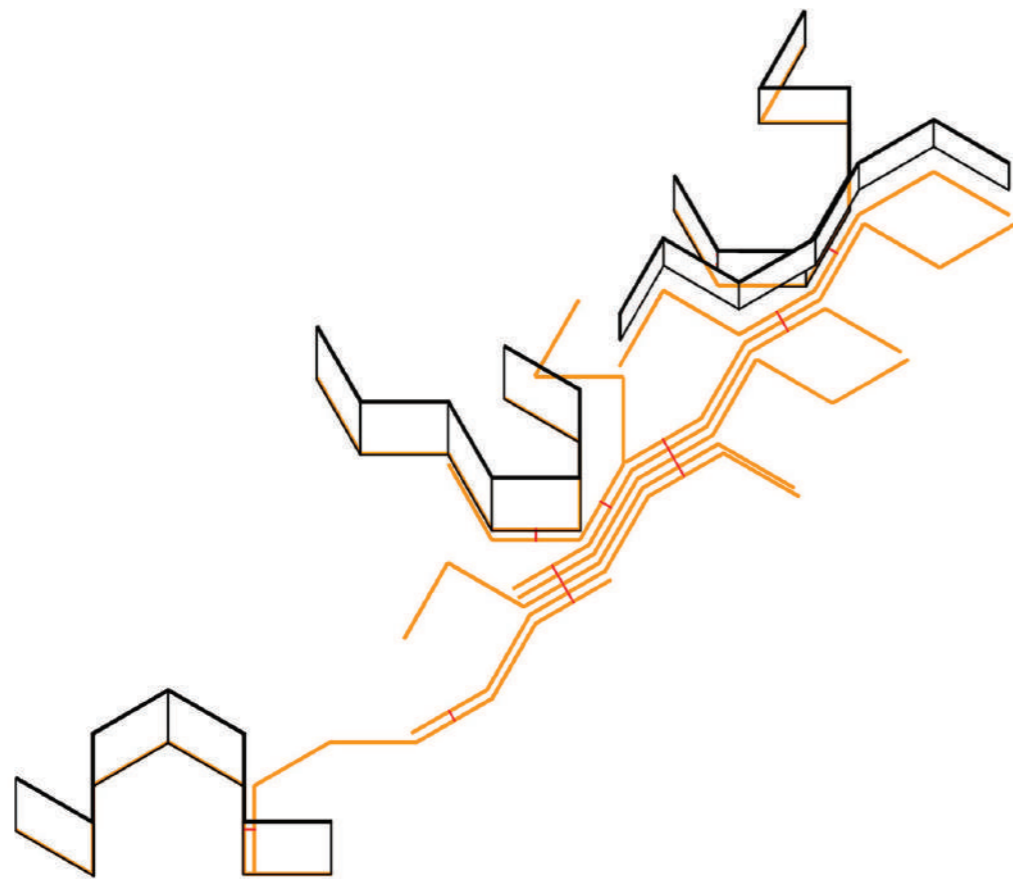
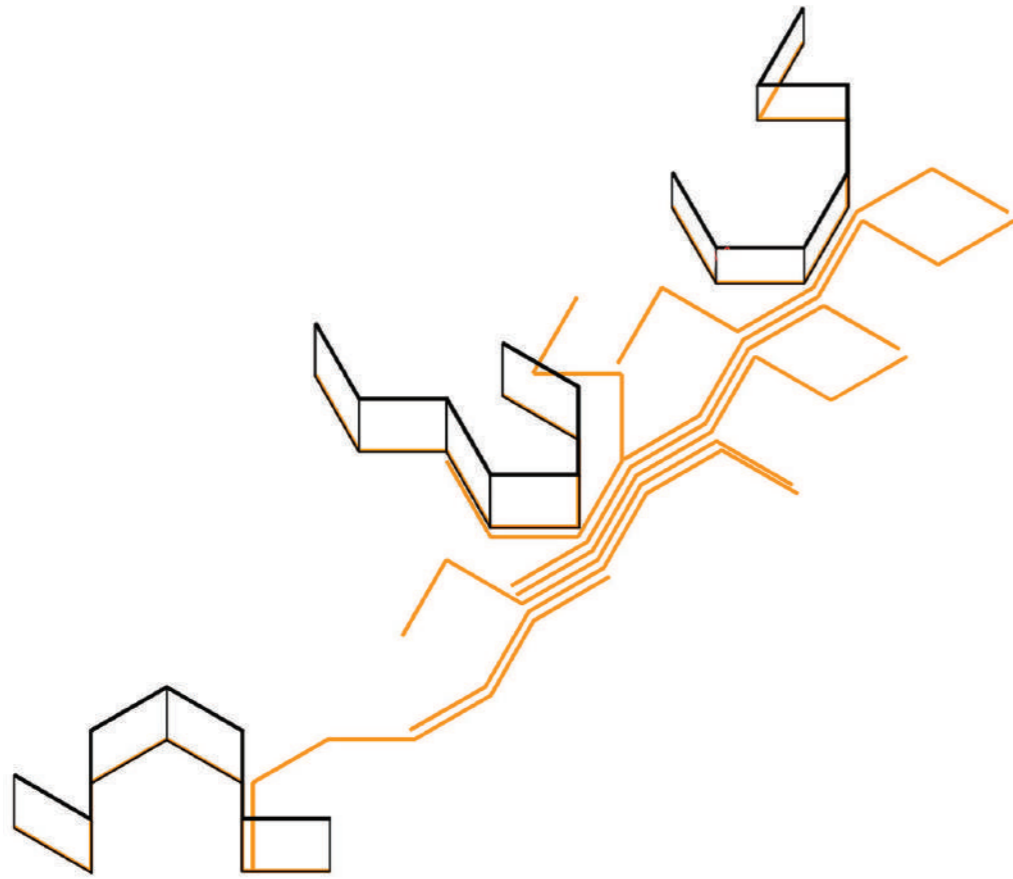
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



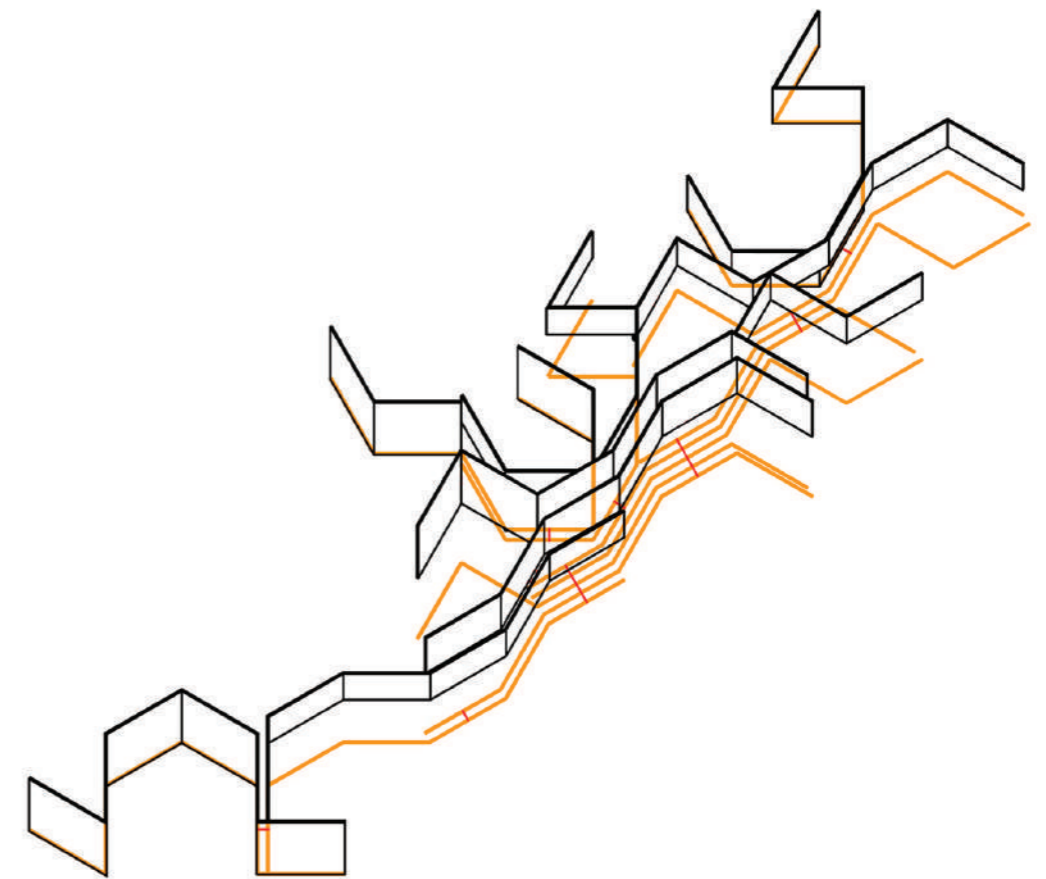
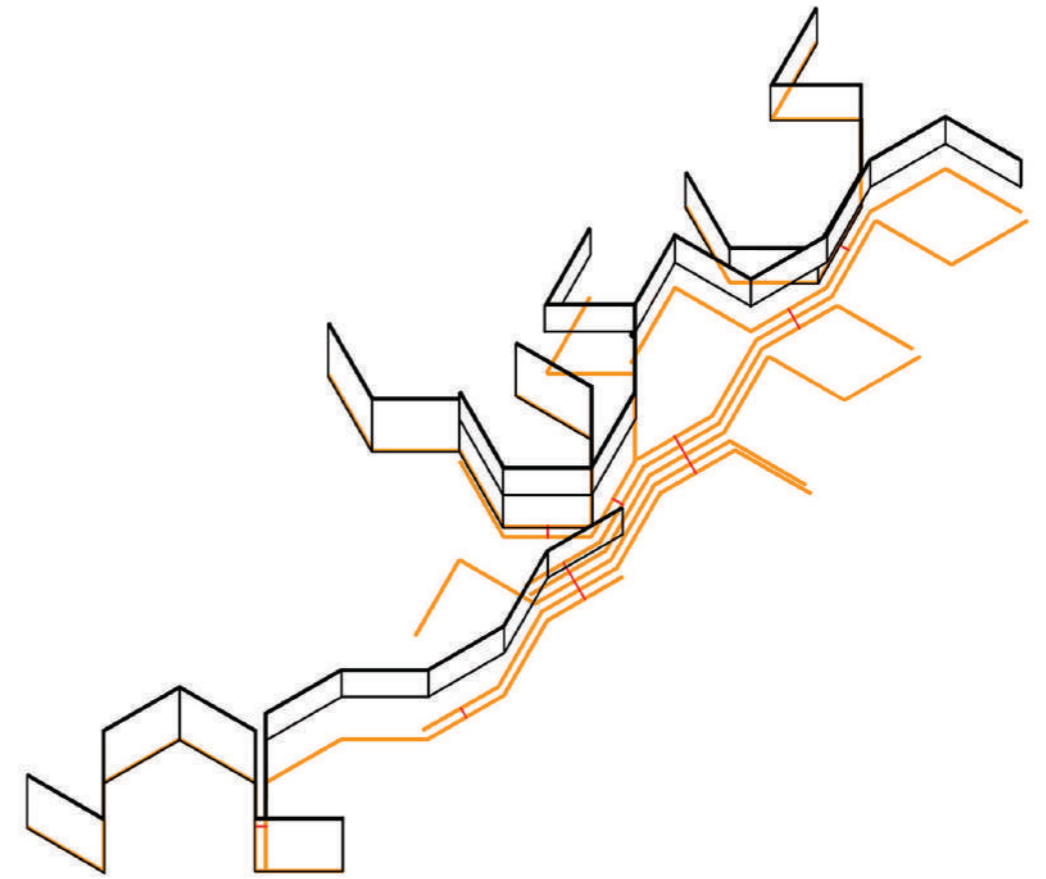
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Plantas de elementos componentes del sistema. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



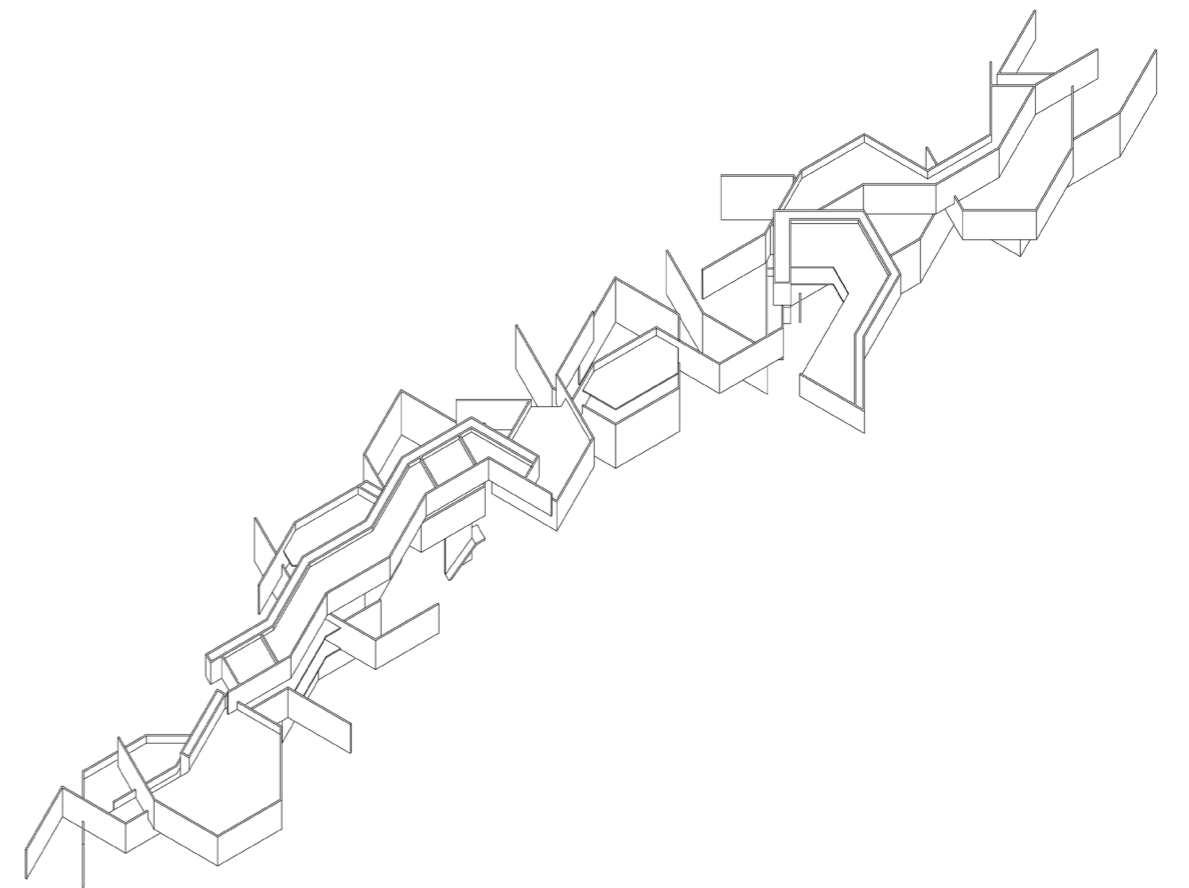
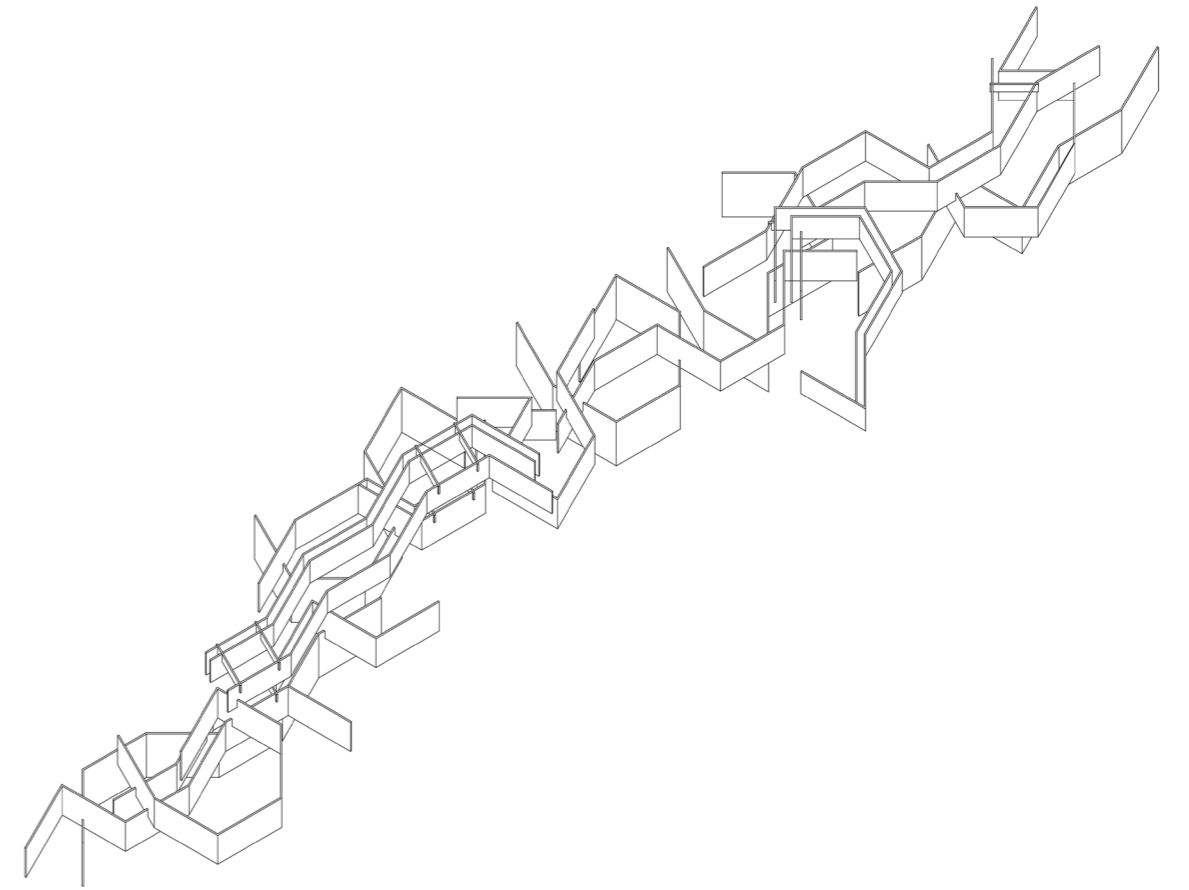
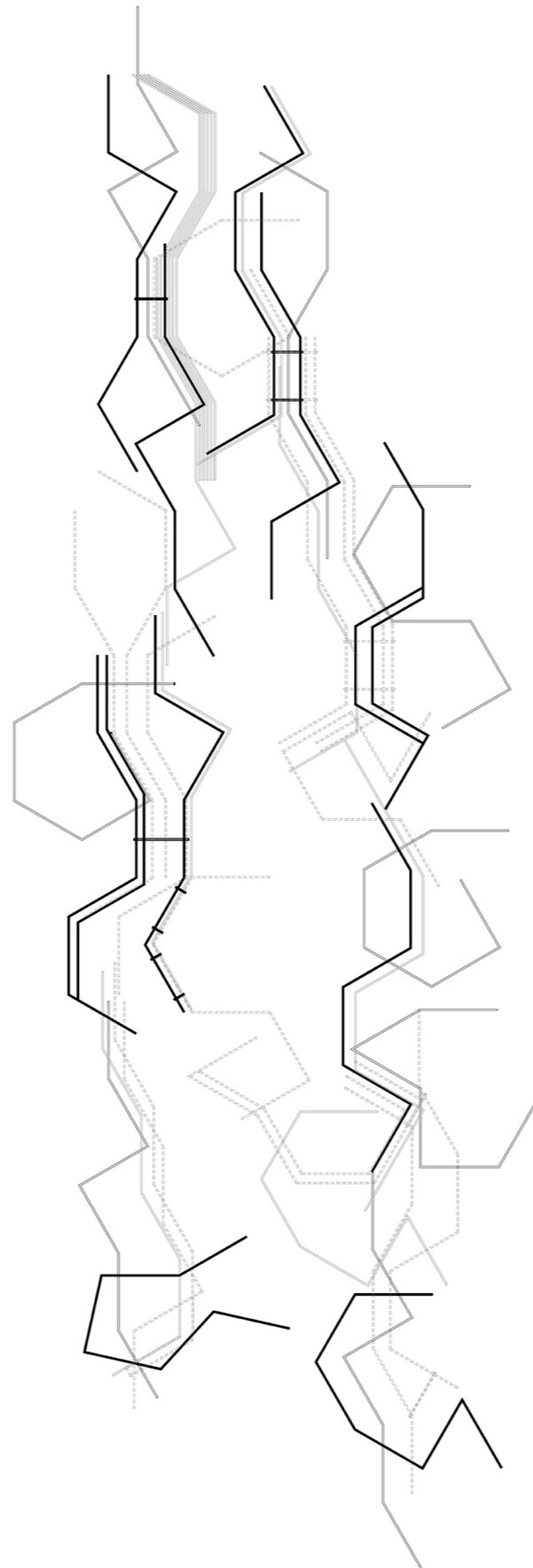
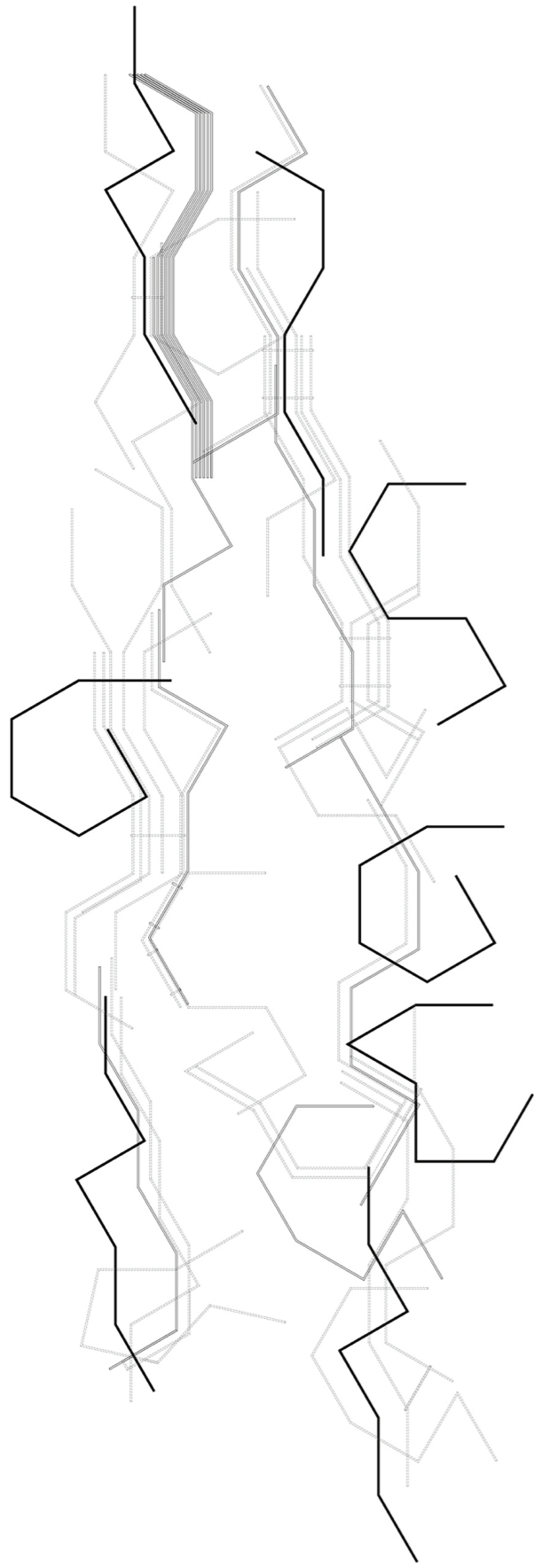
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Plantas de elementos componentes del sistema. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Axonometría despiezada. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

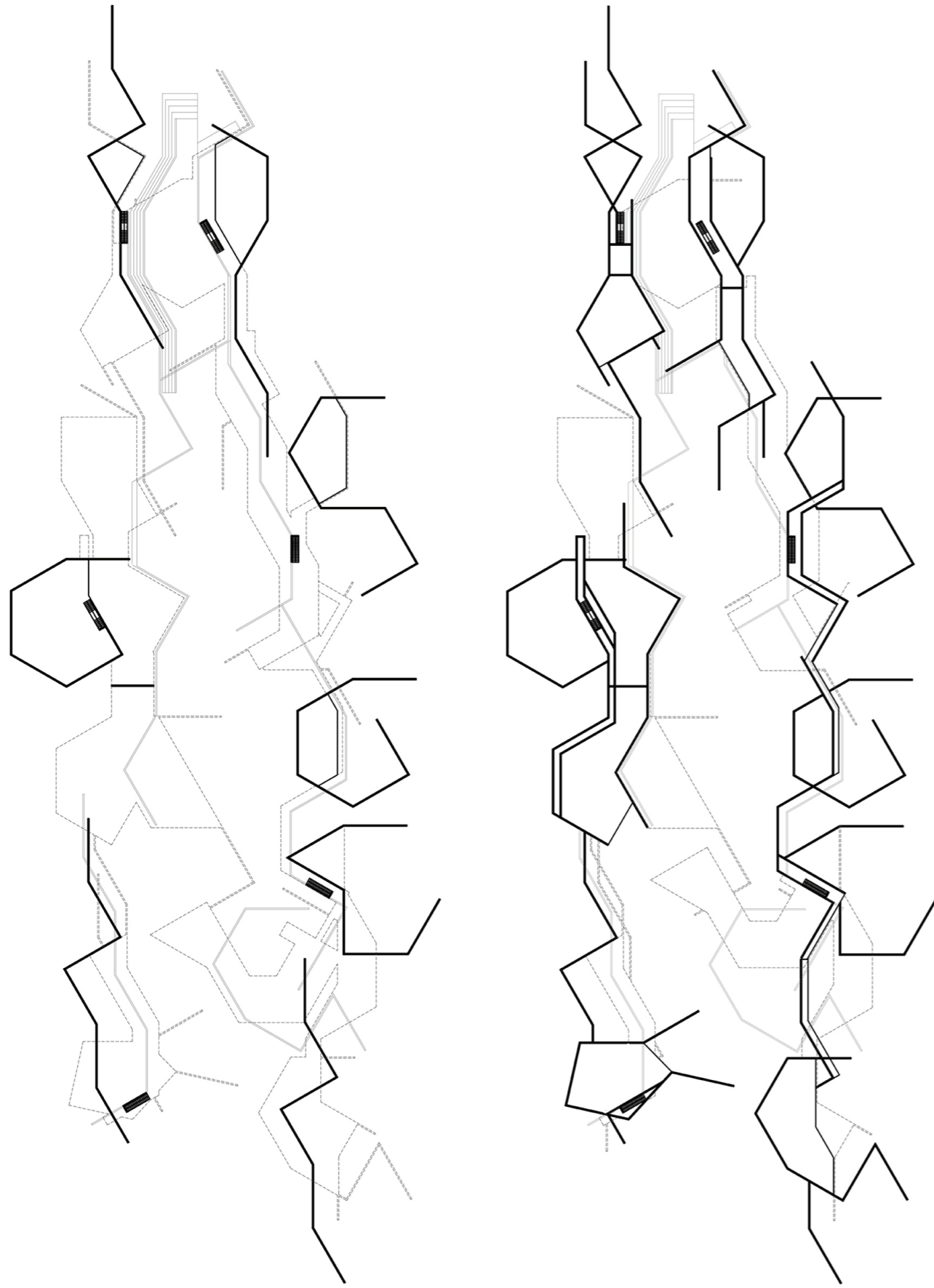


Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Axonometría despiezada. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

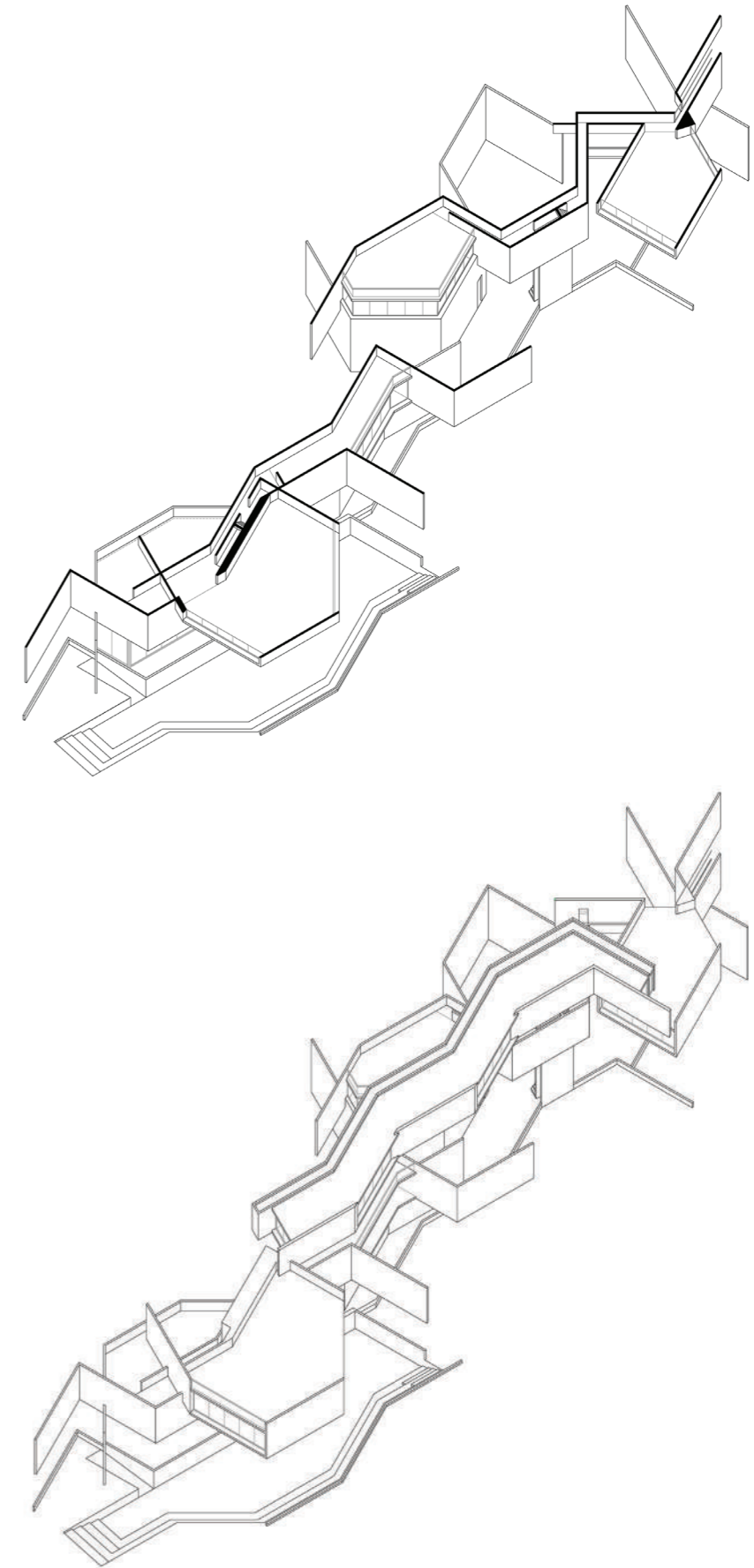


Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta nivel 1. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

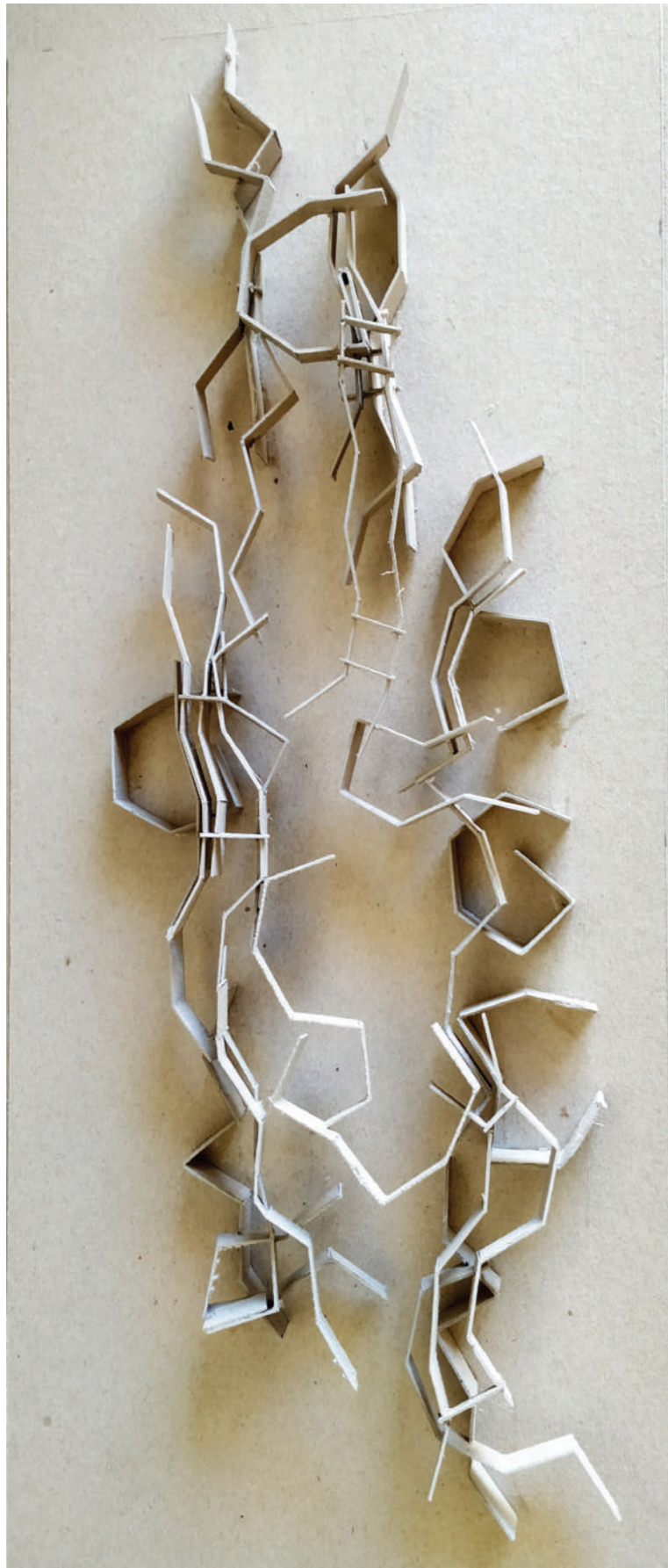
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta nivel 2. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta nivel 1. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



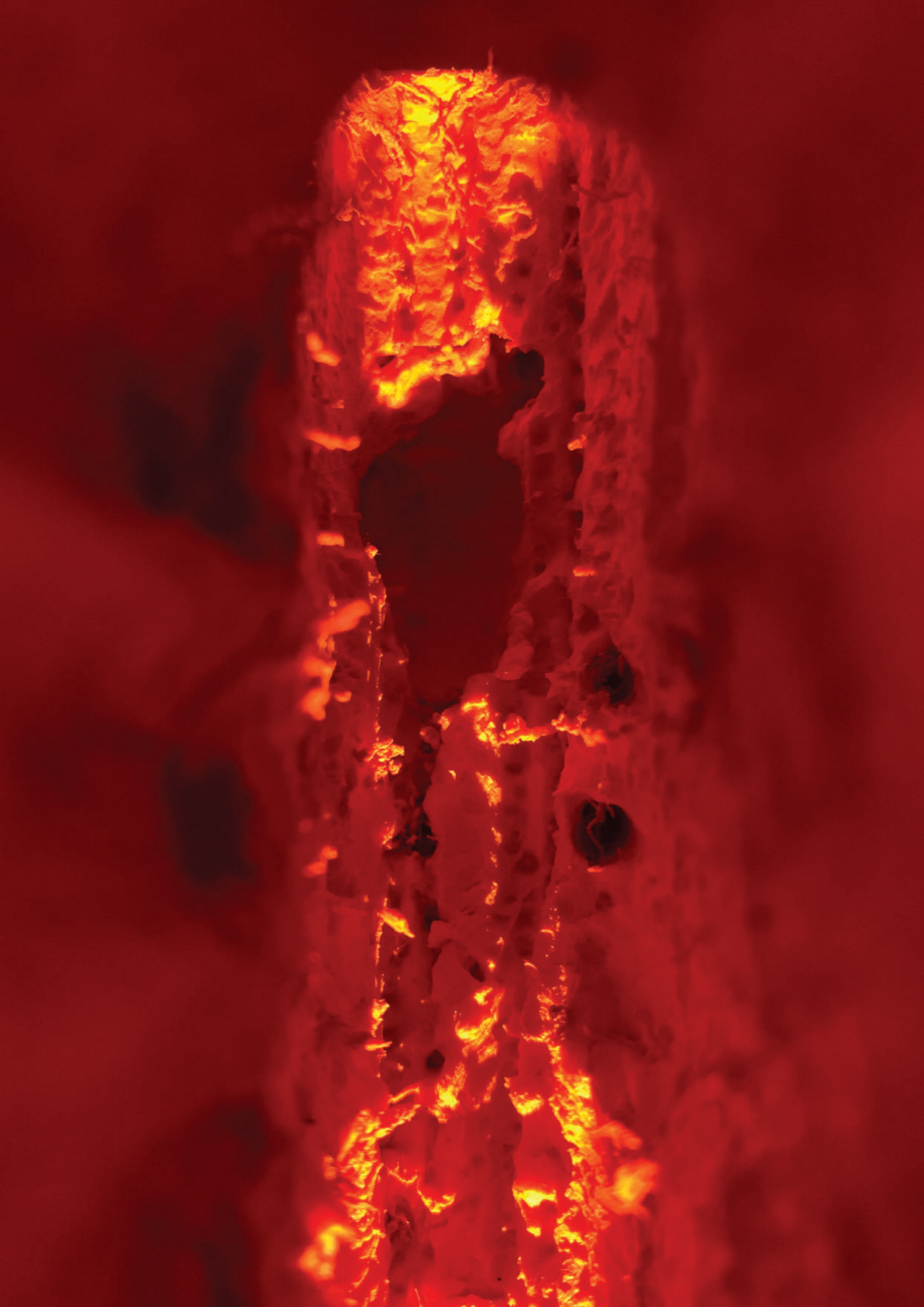
Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Planta nivel 2. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Maqueta. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Proliferación Espacial de Elementos Superficiales. Maqueta. Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica

Nicolás Neira

Imagen

Hibridez Lumínica,
Nicolás Neira,
maestrando en
Investigación Proyectual,
2020.

Syllabus 2021 MIP

Fase 0. Elección del Material

Bloque de EPS.

Plancha de goma EVA.

Plancha de acrílico.

Fase 1. Modos de Generación

Desarrollo de ensayos materiales.

Desarrollo de técnicas de sustracción.

Fase 2. Modos de Alteración

Exploración material al límite.

Exploración pictórica.

Exploración de herramientas.

Selección de herramientas.

Fase 3. Modos de Proliferación

Sistematización.

Variaciones.

Temporalidad.

Fase 4. Modos de Representación

Unidades habitacionales identificadas mediante secuencias zonales.

Identificación sistemática de secuencia zonales próximas.

Fase 5. Modos de Actualización

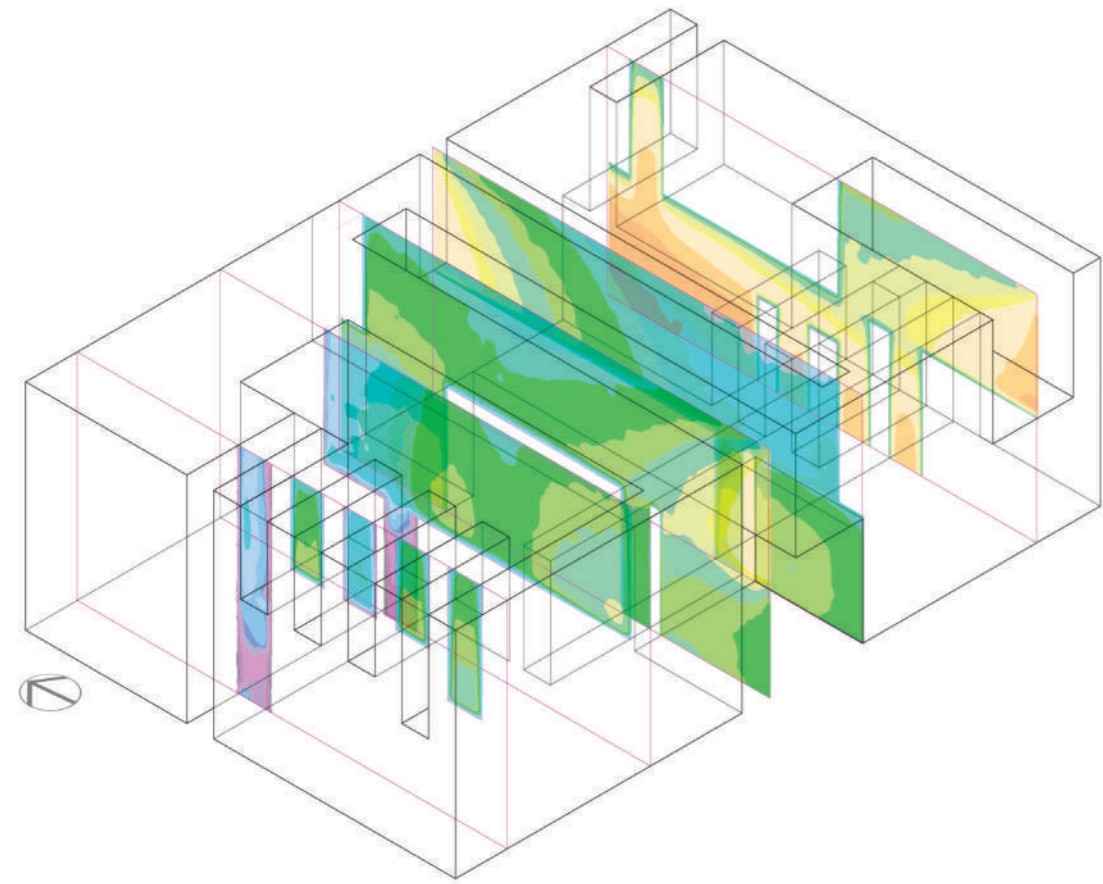
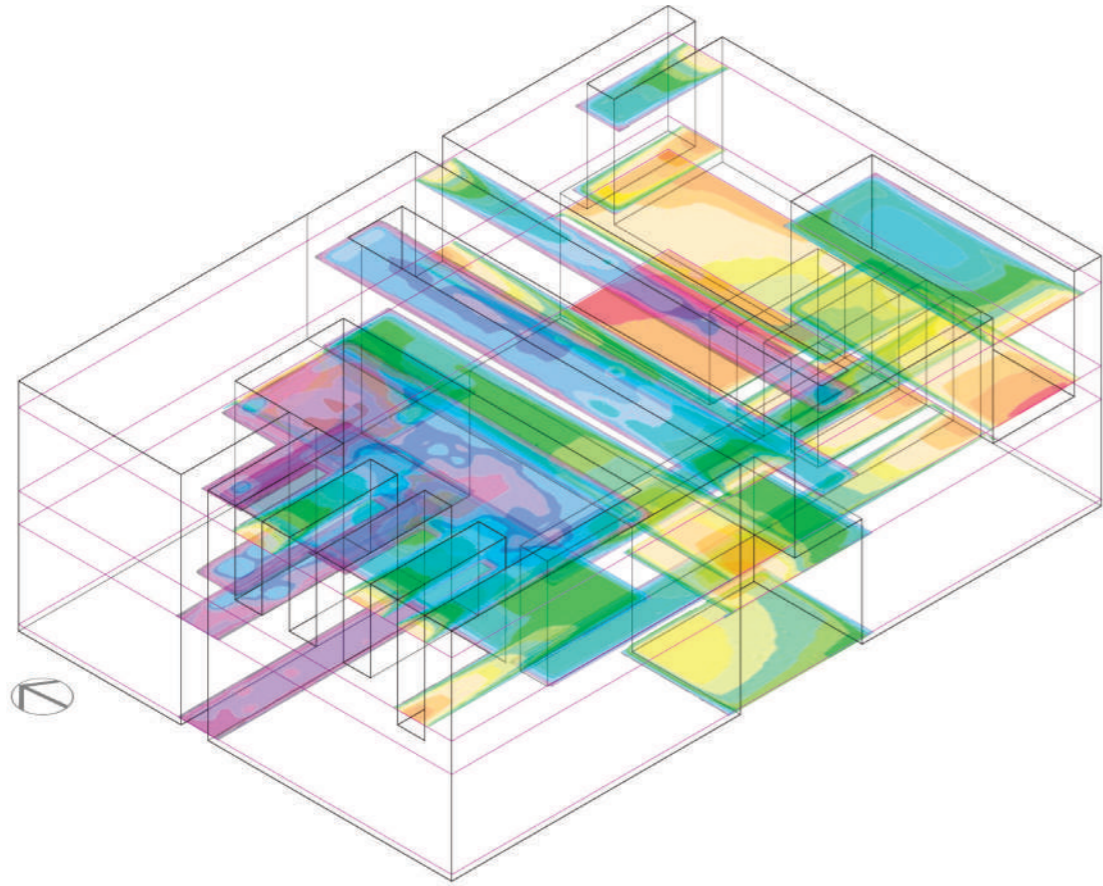
Habitar determinado por zona.

Transformación formal mediante el habitar.

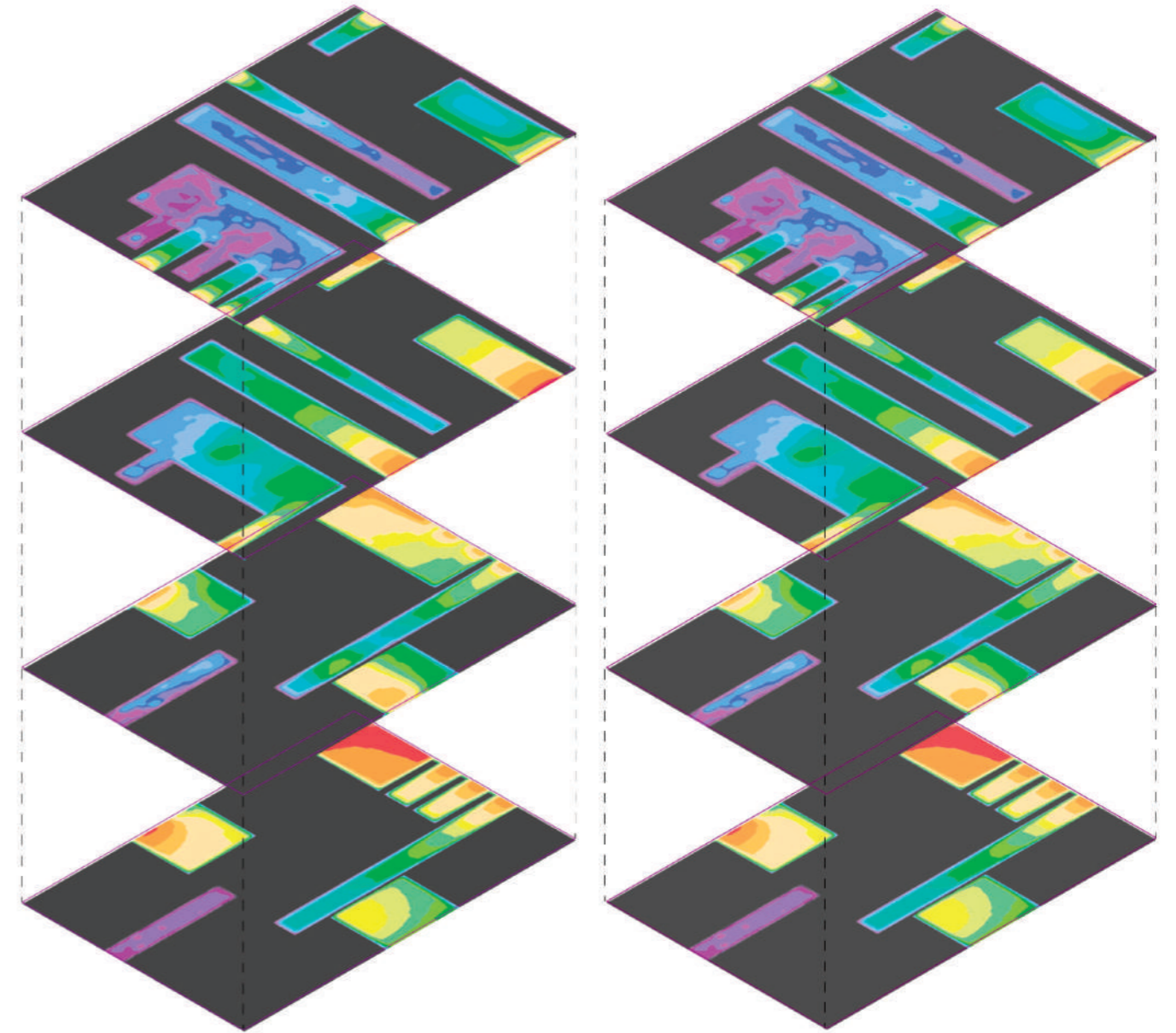
Desarrollo de variaciones.

Fuentes de iluminación.

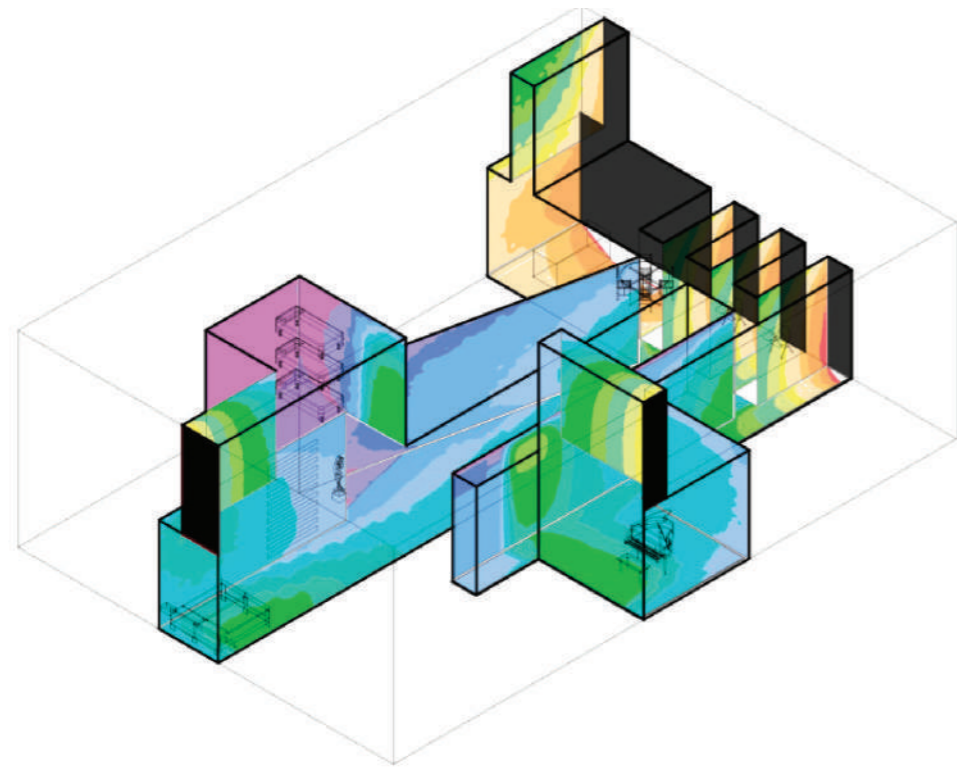
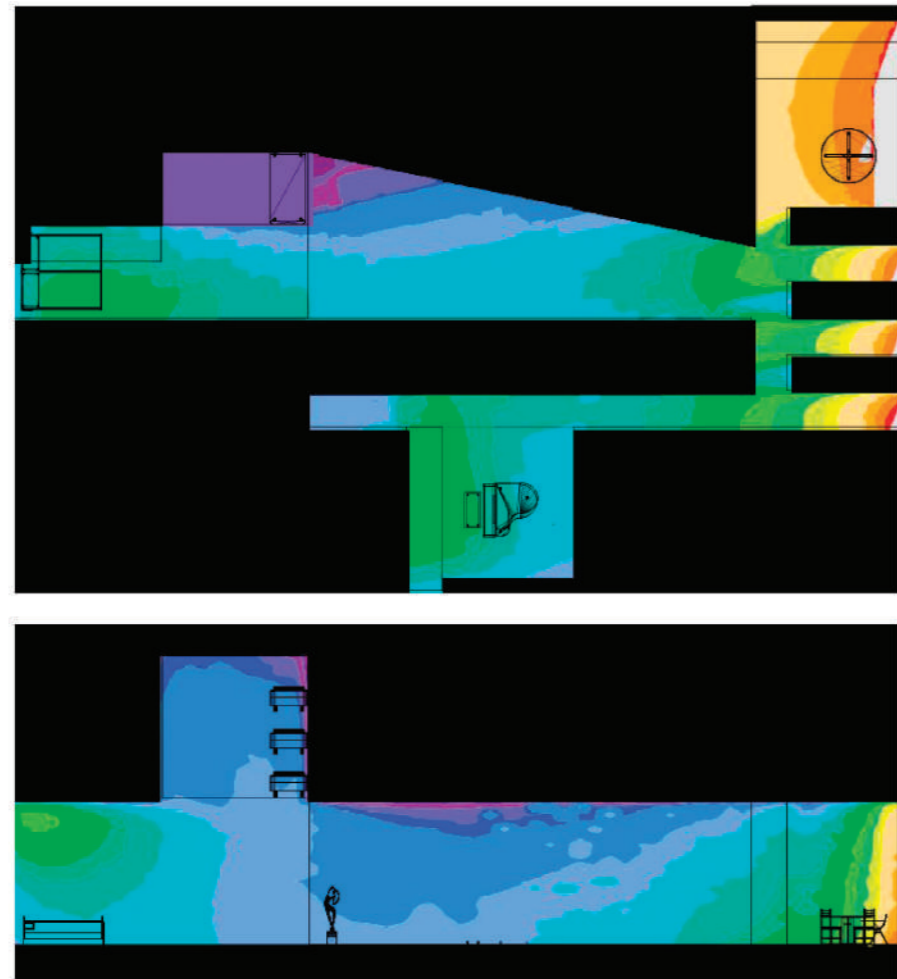
Dualidad estereotómico-tectónico, exterior-interior.



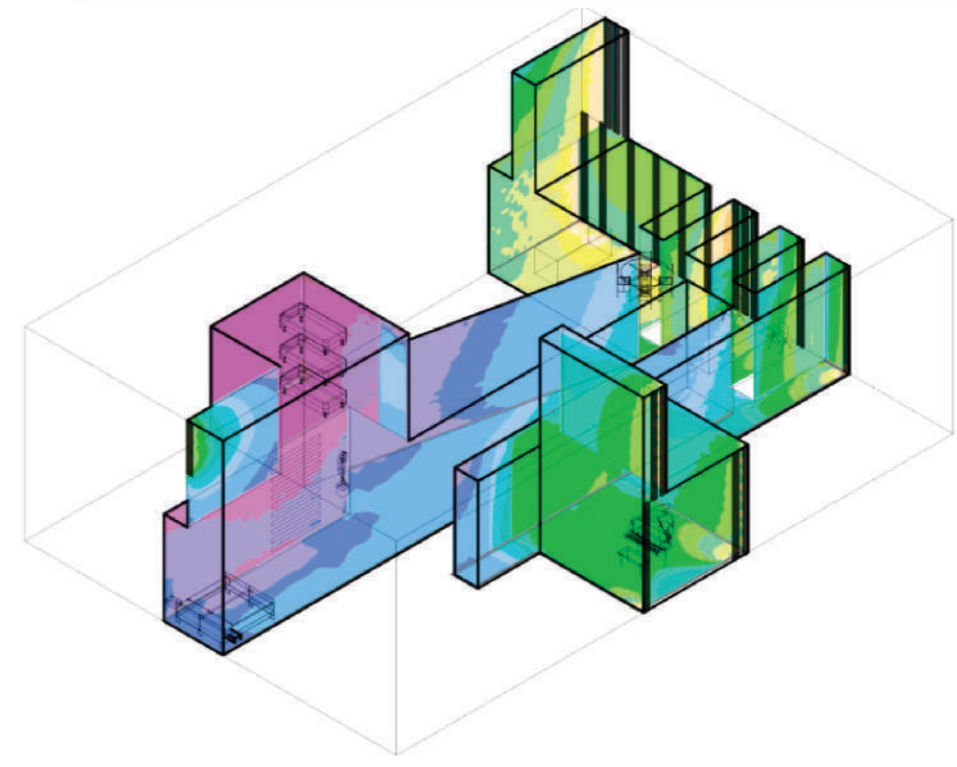
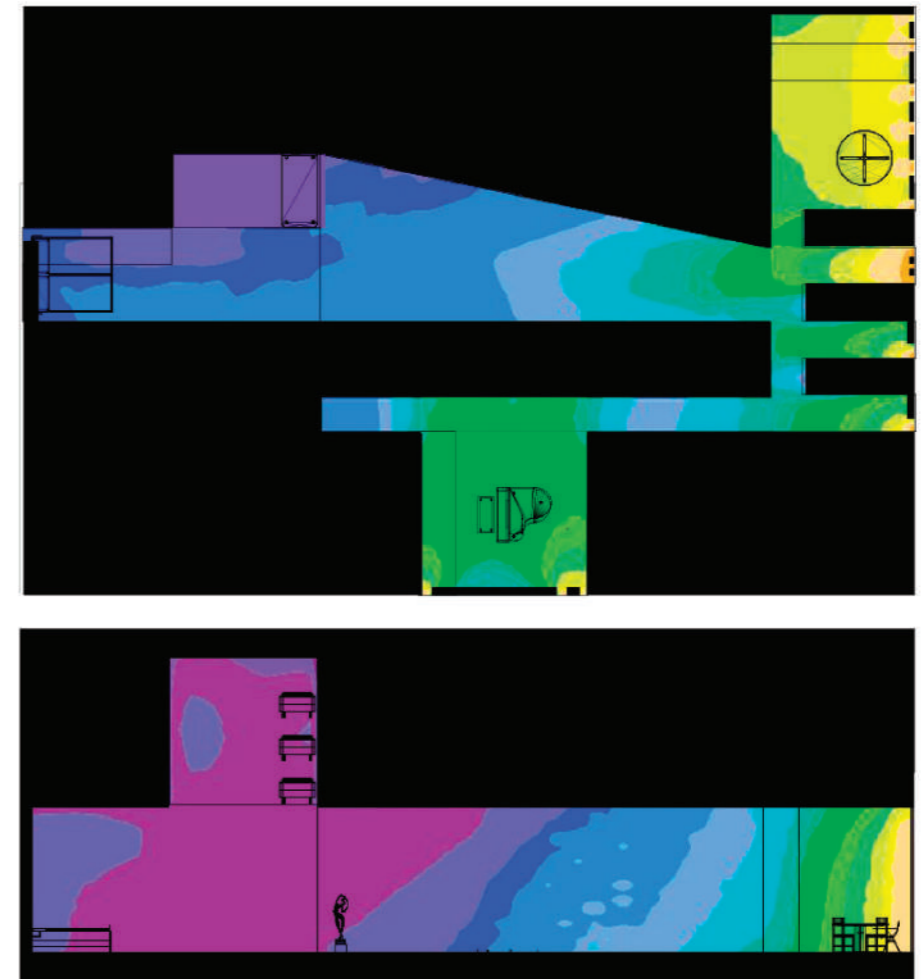
Hibridez Lumínica. Intensidad lumínica, axonometría. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



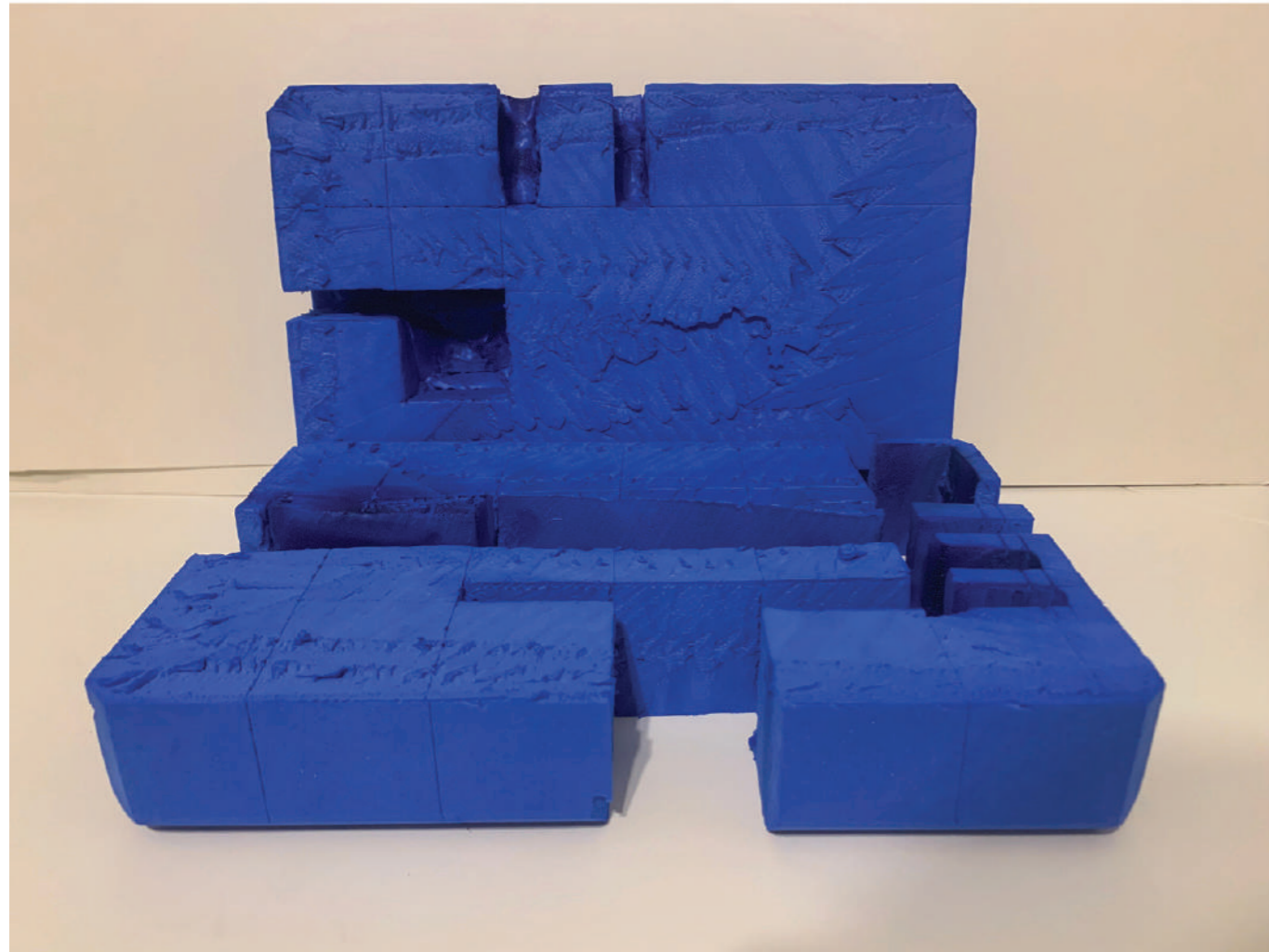
Hibridez Lumínica. Intensidad lumínica, axonometría. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



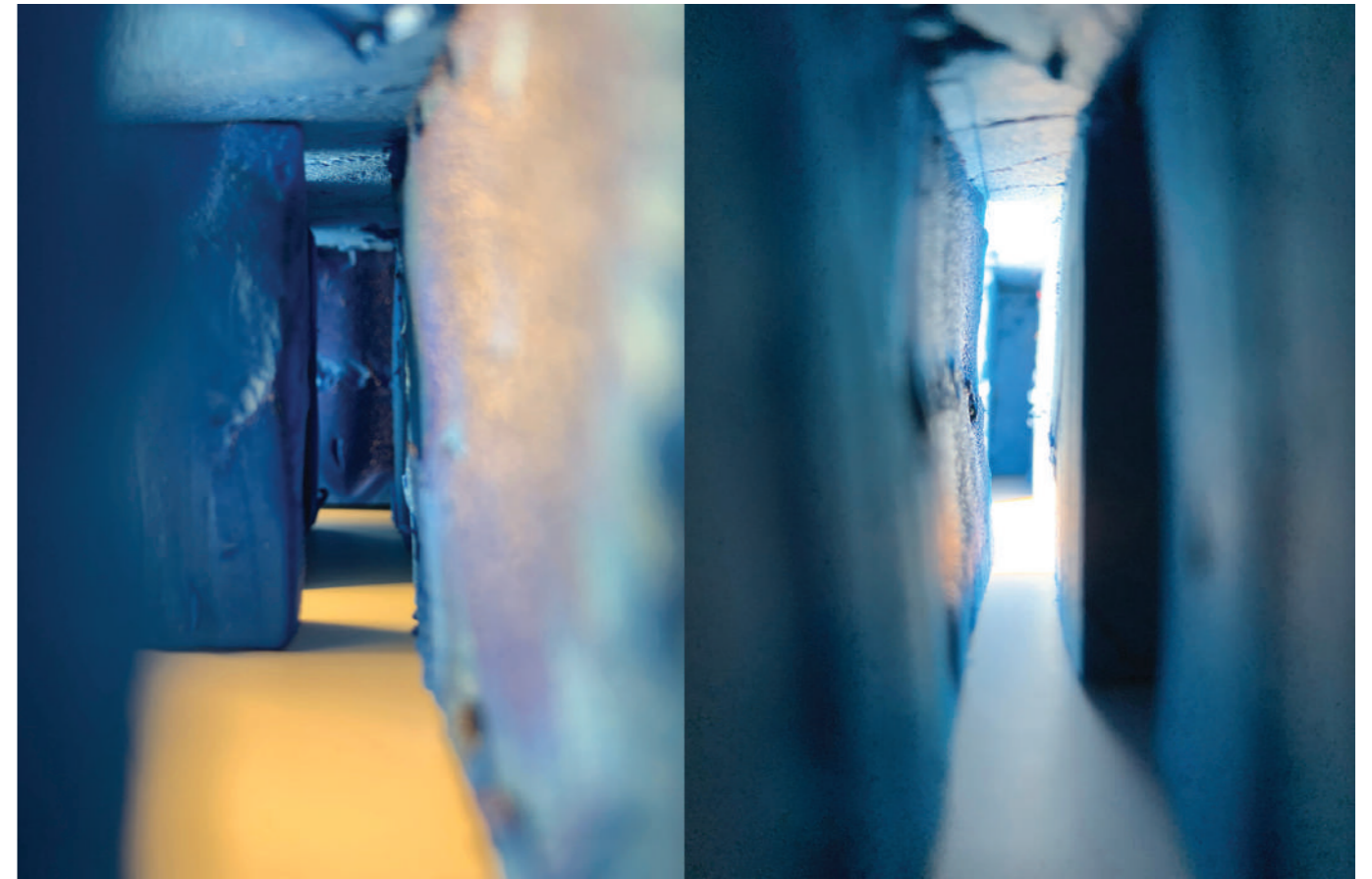
Hibridez Lumínica. Variación formal, planta, corte. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



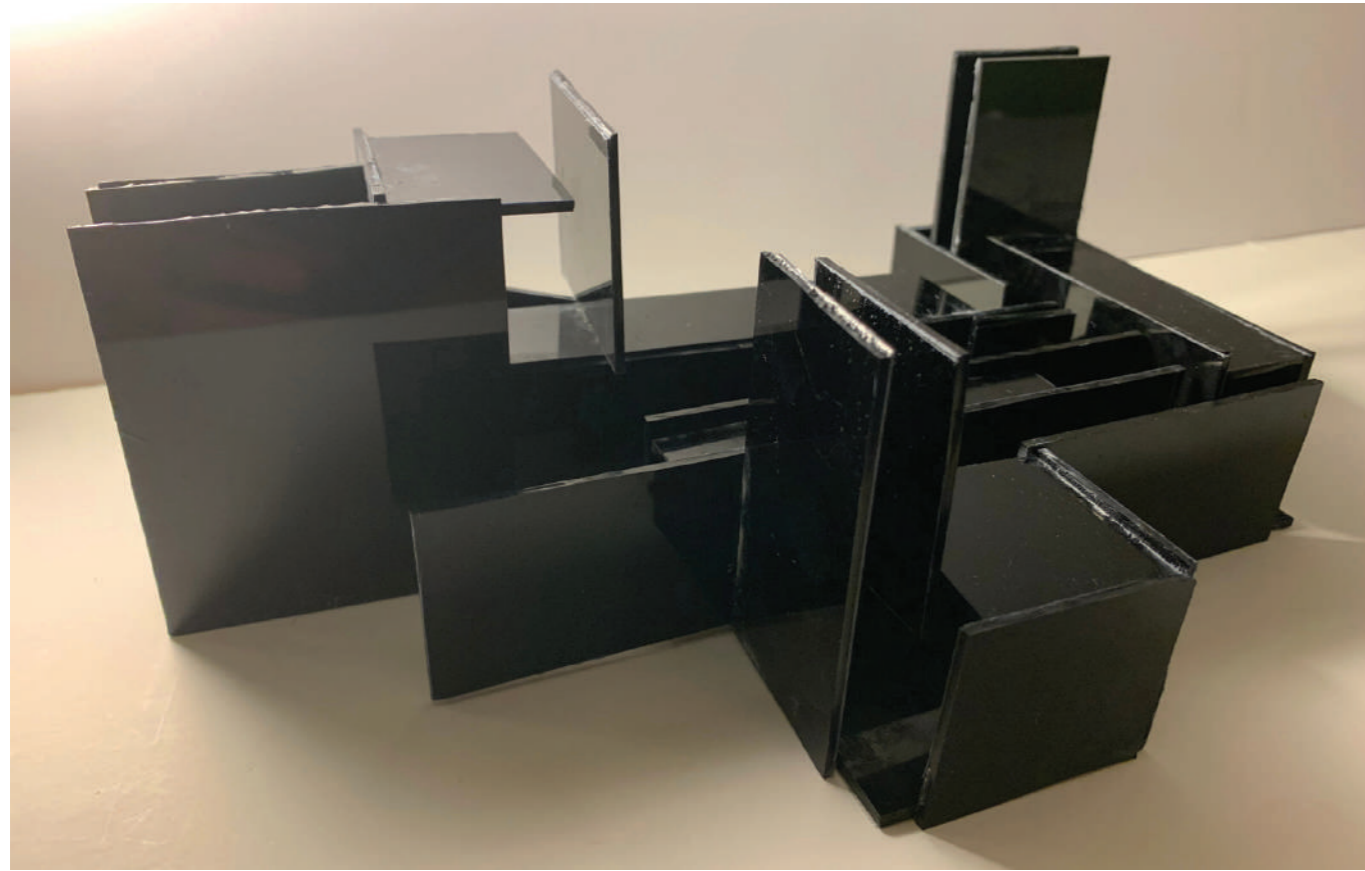
Hibridez Lumínica. Variación formal, axonometrías. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



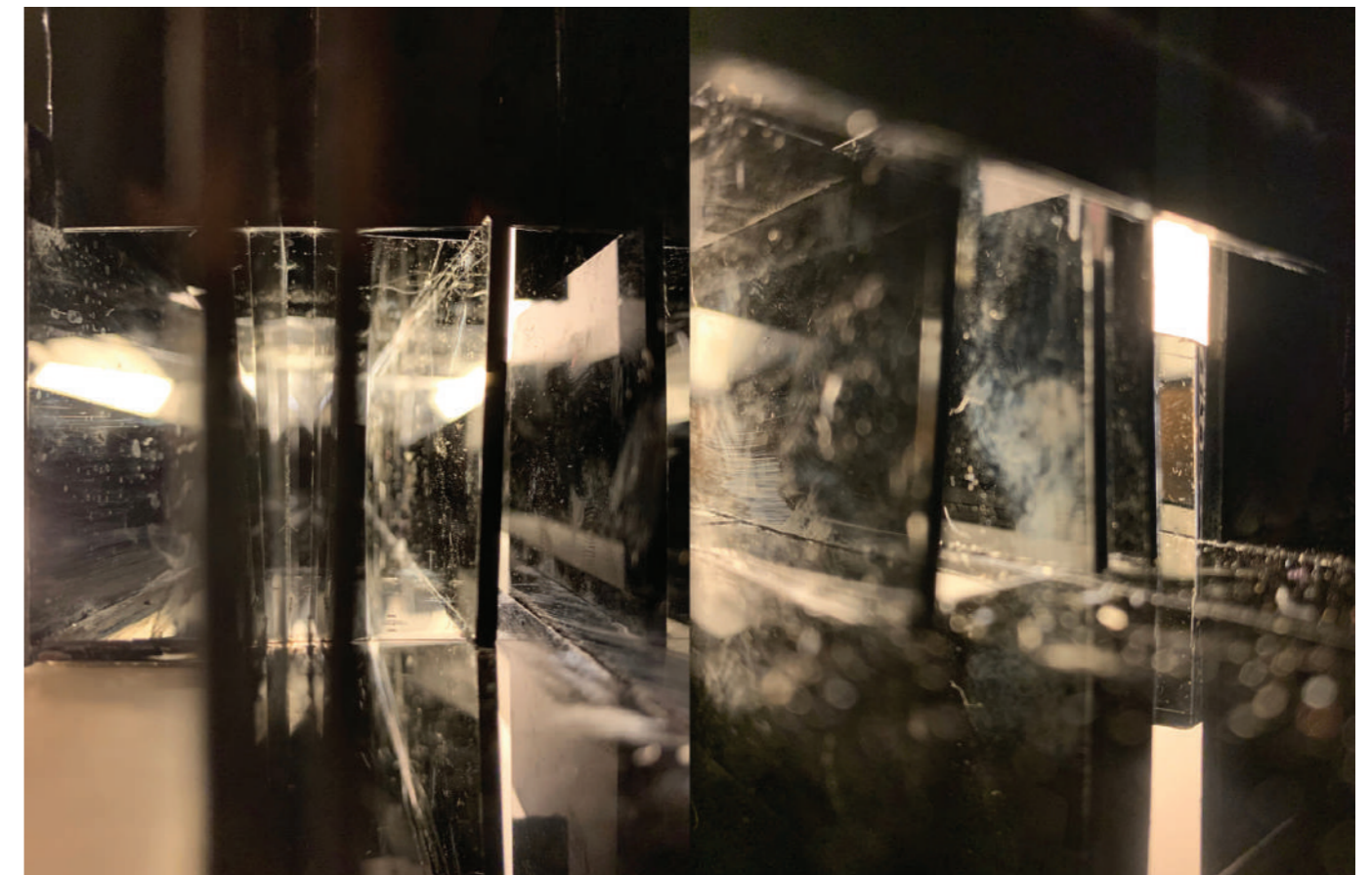
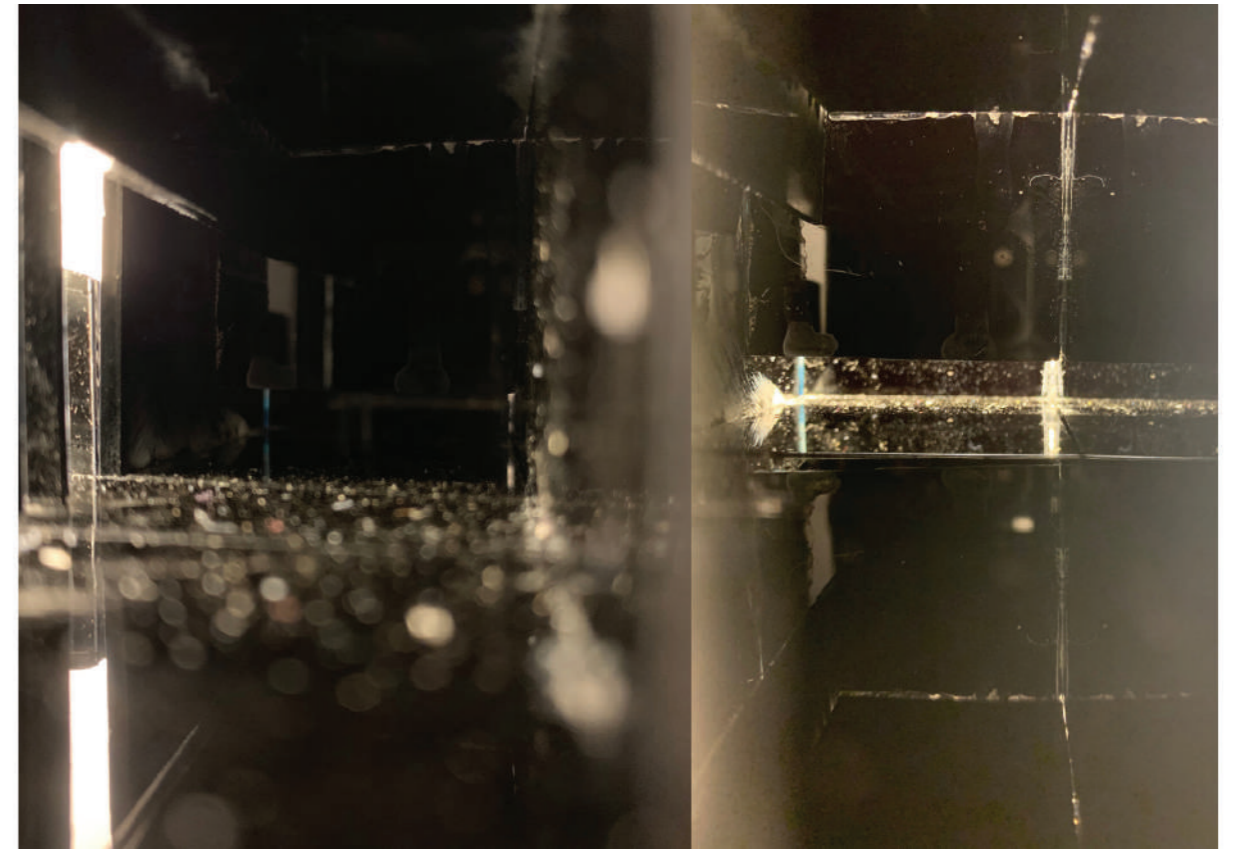
Hibridez Lumínica. Maqueta. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica. Maqueta. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica. Maqueta. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Hibridez Lumínica. Maqueta. Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.



Teoría y Estudio de Casos

Diagrama como Comportamiento
Santiago Miret

Arquetipo Artificial
Melisa Brieva

Sistema como Diferencia
Roberto Bogani

Historia del Proyecto
Fernando Aliata

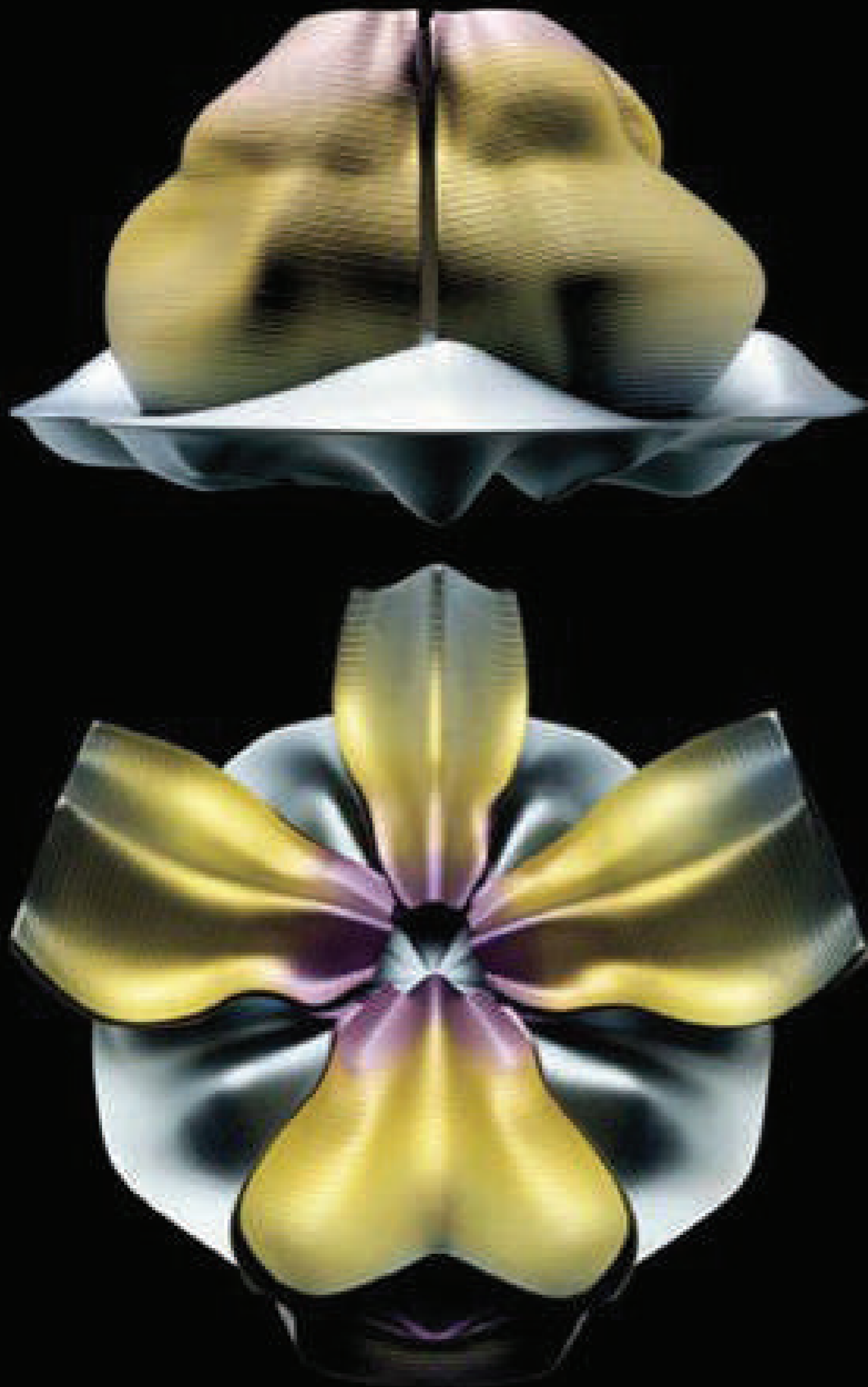
Figuras del Espacio
Graciela Silvestri

Arquitectura, Vivienda y Habitar
Anahí Ballent

Vivienda en Latinoamérica
Javier Fernández Castro

El Lenguaje Posmoderno de la Arquitectura
Jorge Mele

Centro y Centralidad Urbana
Lorena Vecslir



TA

Diagrama como Comportamiento

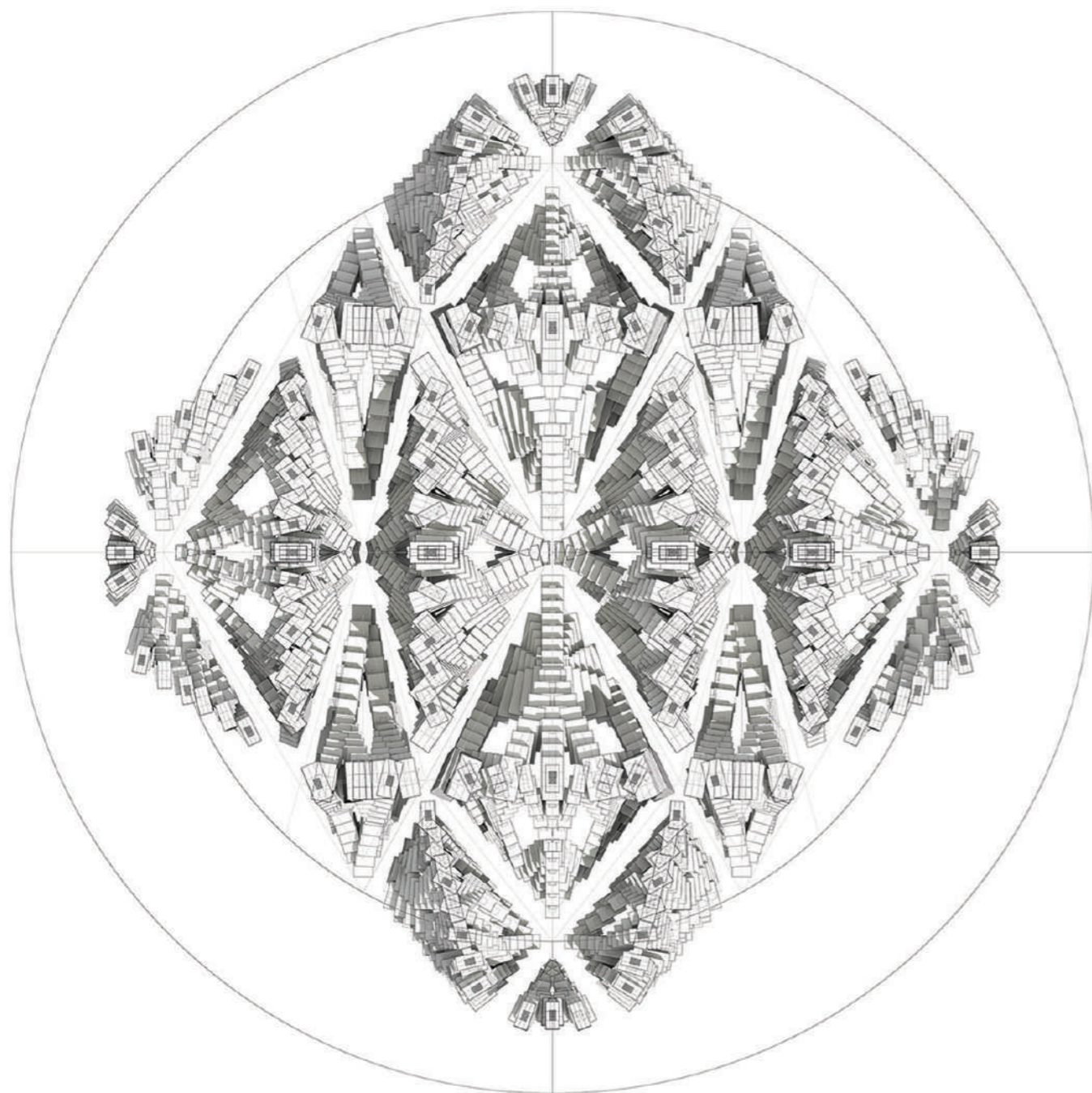
Santiago Miret

Imagen

Greg Lynn Form, Alessi
Tea & Coffee Towers,
2002.

La noción de diagrama en arquitectura, si bien aparece como una discusión académico-intelectual relativamente nueva, sienta sus bases en una visión abstracta de la disciplina en la que las ideas más fundamentales de la arquitectura resultan centrales. En este sentido, el diagrama emerge como una modalidad proyectiva capaz de operar en el plano de la contemporaneidad disciplinar al tiempo que lo relaciona con sus problemáticas originales. Lejos de resultar un instrumento para la idealización, el diagrama congrega una gran capacidad de abstracción con una estrecha y activa relación con la materialidad compleja del mundo.

El seminario propone una aproximación a la noción de diagrama como comportamiento, con el objeto de brindar instrumentos proyectivo-teóricos para la formulación de problemas disciplinares. Se organiza en 4 clases, 3 de las cuales son videos asincrónicos que serán provistos a los cursantes con el objeto de instruirlos en las nociones generales del concepto de diagrama en Arquitectura. La última clase será sincrónica y se entablará un diálogo con los maestrands con el objeto de evacuar dudas y hacer consultas de cara a la realización del trabajo final.



TA

Arquetipo Artificial

Melisa Brieva

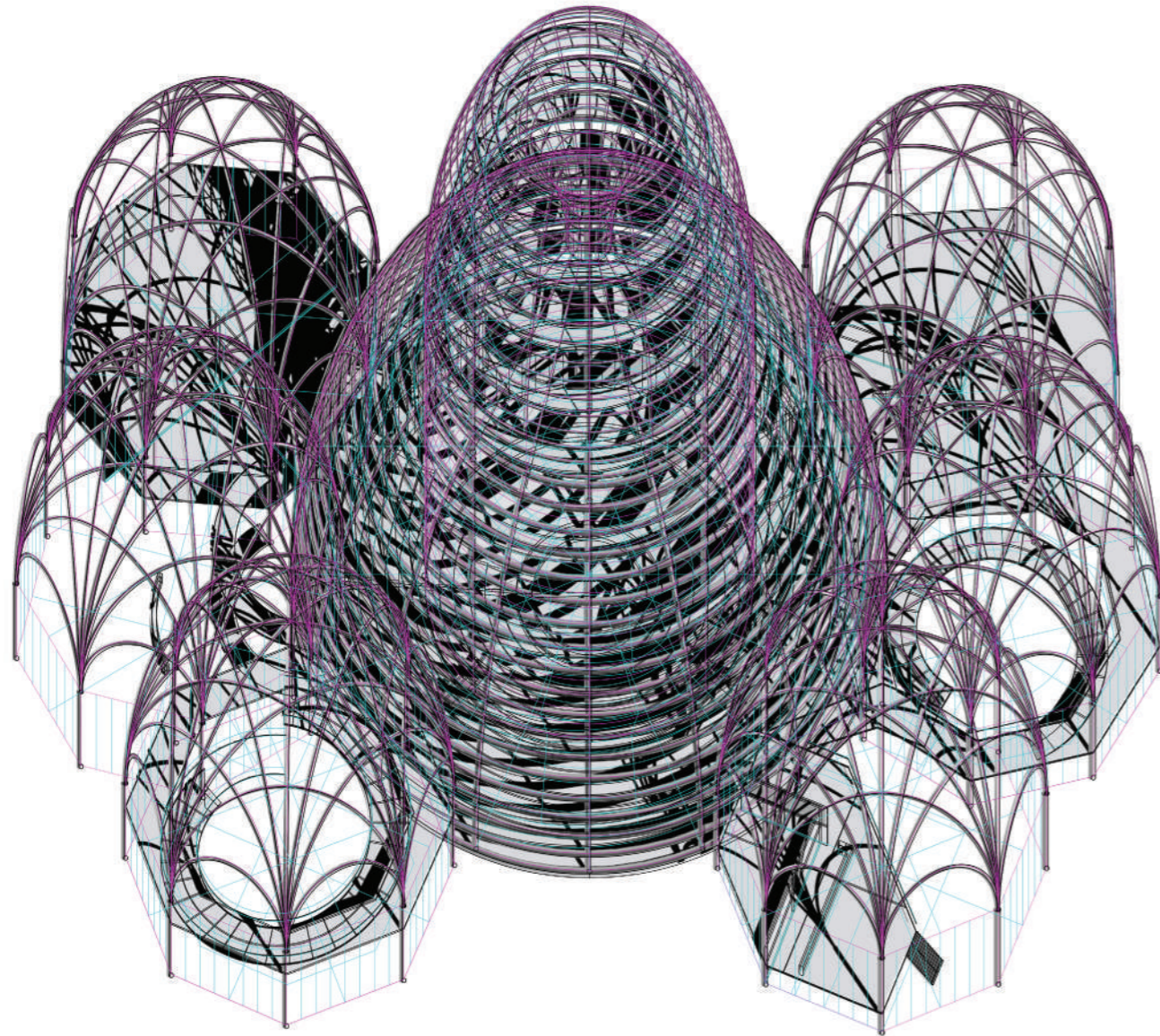
Imagen

Melisa Brieva. Arquetipo Artificial, 2019. Tesis de Maestría en Investigación Proyectual.

Los arquetipos se han posicionado en la historia de la arquitectura alternativamente en la tipología, en los tipos y en los elementos arquitectónicos. Un arquetipo contemporáneo, por el contrario, se emplaza en las organizaciones arquitectónicas como una manera de problematizar lo local y lo global, lo universal y lo particular, en busca de singularidades, ya no contextualistas o específicas, sino operando como fuerzas organizativas con efectos generales.

Esta estrategia no tiene pretensiones de idealidad, autoconfirmación o fundamentalismo, sino que, justamente, son aquellos arquetipos organizativos los que han pervivido a esas dotes debido a su banalidad, sencillez y austeridad. Los peristilos, los podios, así como la cabaña primitiva, el tejido, y hasta los claustros pueden haber caído en desuso, mientras que la centralidad con su jerarquía organizativa es una fuerza directamente proporcional a su simpleza. Sus operaciones son diversas y sus configuraciones innumerables, aunque su dominio no es infinito.

La centralidad entendida como arquetipo internaliza las variables culturales y las materializa arquitectónicamente. Este proceso de internalización es singular en cada época y no opera por mimesis, sino mediante la artificialización a través de modelos ficticiales, especulativos y autónomos. Los arquetipos entendidos como elementos, en cambio, están emasiado vinculados al estilo, operando como tipologías al poder y como tipos a la moda. En la escala organizativa, el arquetipo parece enunciar la máxima cínica: libertad, desapego, autosuficiencia.



Domos Concatenados

Andrea Armentano

Imagen

Domos Concatenados.
Andrea Armentano,
maestranda en
Investigación Proyectual,
2020. Profesores
Santiago Miret, Melisa
Brieva, Alejandro Schieda
y Federico menichetti.

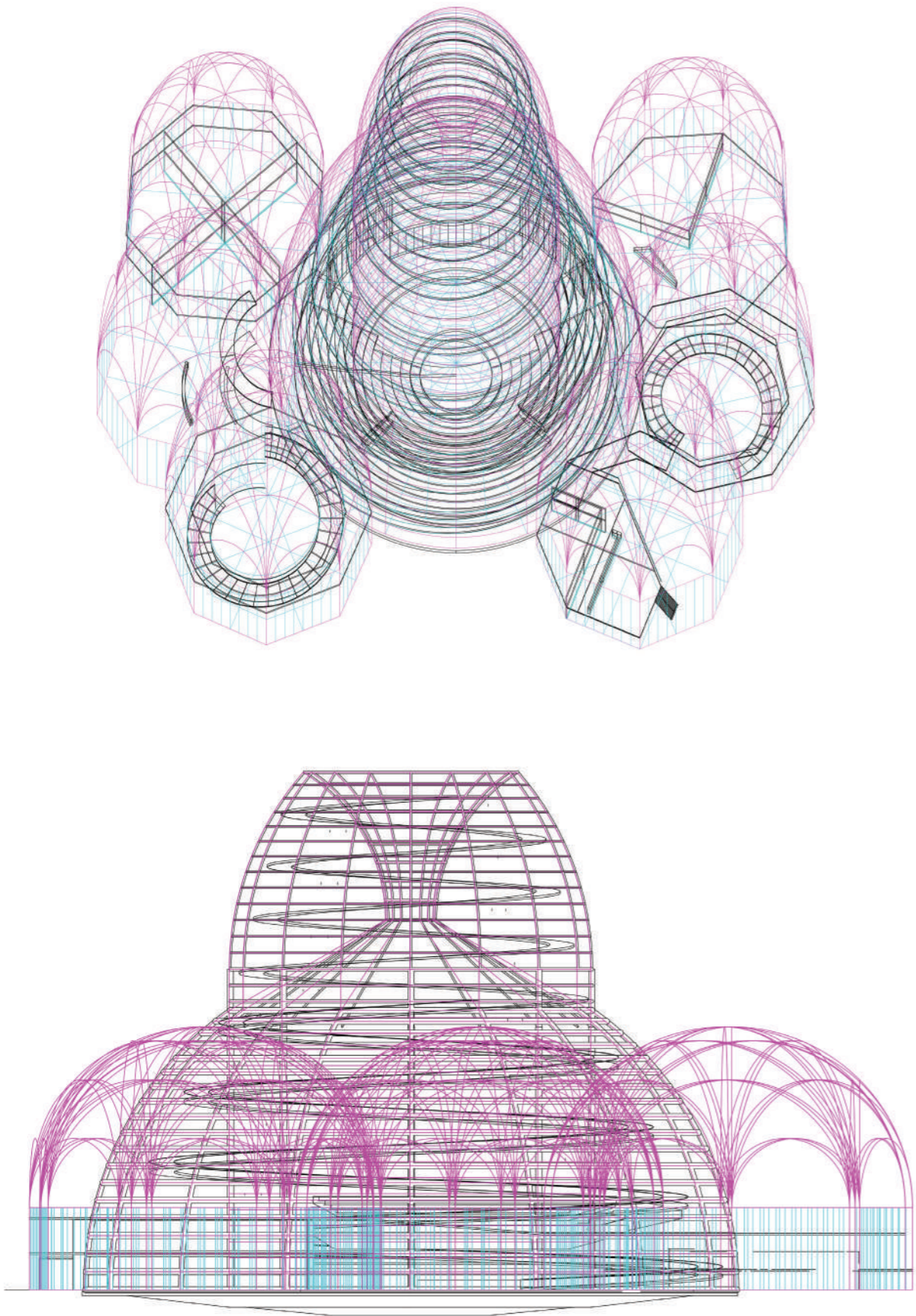
Syllabus 2021 MIP

El proyecto responde a una organización central de múltiples domos concatenados constituidos por nervaduras de secciones heterogéneas. El sistema se compone de una grilla de columnas, cuyos radios y alturas variables se vinculan al resto de la organización por medio de relaciones numéricas directas.

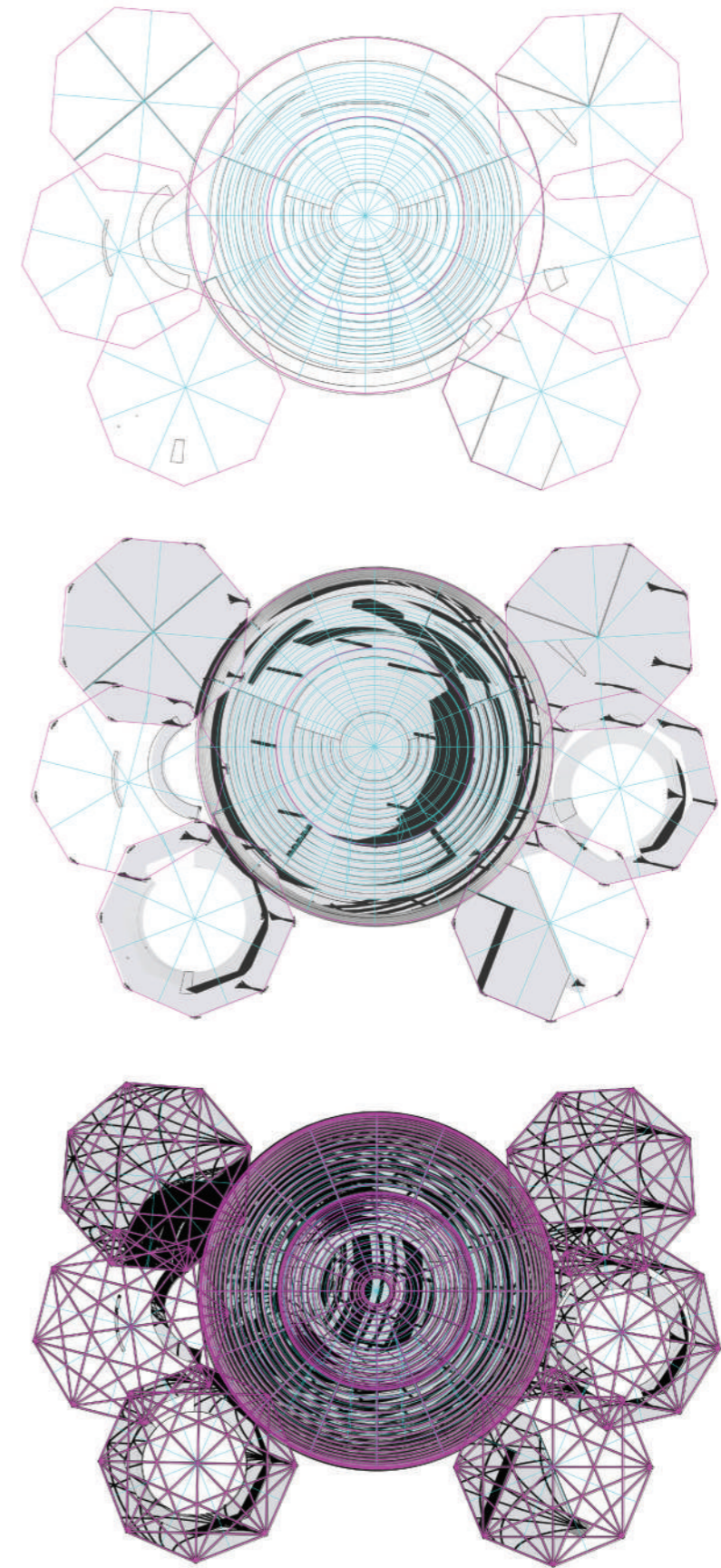
Cada anillo concéntrico queda subordinado al que lo contiene, del centro se desprenden una serie de organizaciones centrales, hay una relación asimétrica de fuerzas que accionan sobre otras, se subordinan respecto a otras, y presentan diferentes grados de intensidad, de esta manera mantiene el domo central la jerarquía sobre el resto de los domos constituyéndose como el corazón del edificio.

El sistema está compuesto, como elemento principal, por un domo central conteniendo al auditorio, el anillo concéntrico que lo rodea contiene la rampa, que es el eje de circulación principal, que permite tanto acceder a los diferentes niveles del auditorio, como unir el mismo con los domos laterales, convirtiéndose así en el nexo entre los diferentes espacios y el domo central, dicha rampa continua ascendiendo hasta llegar a un mirador ubicado en el punto más alto de la cúpula central que corona el auditorio.

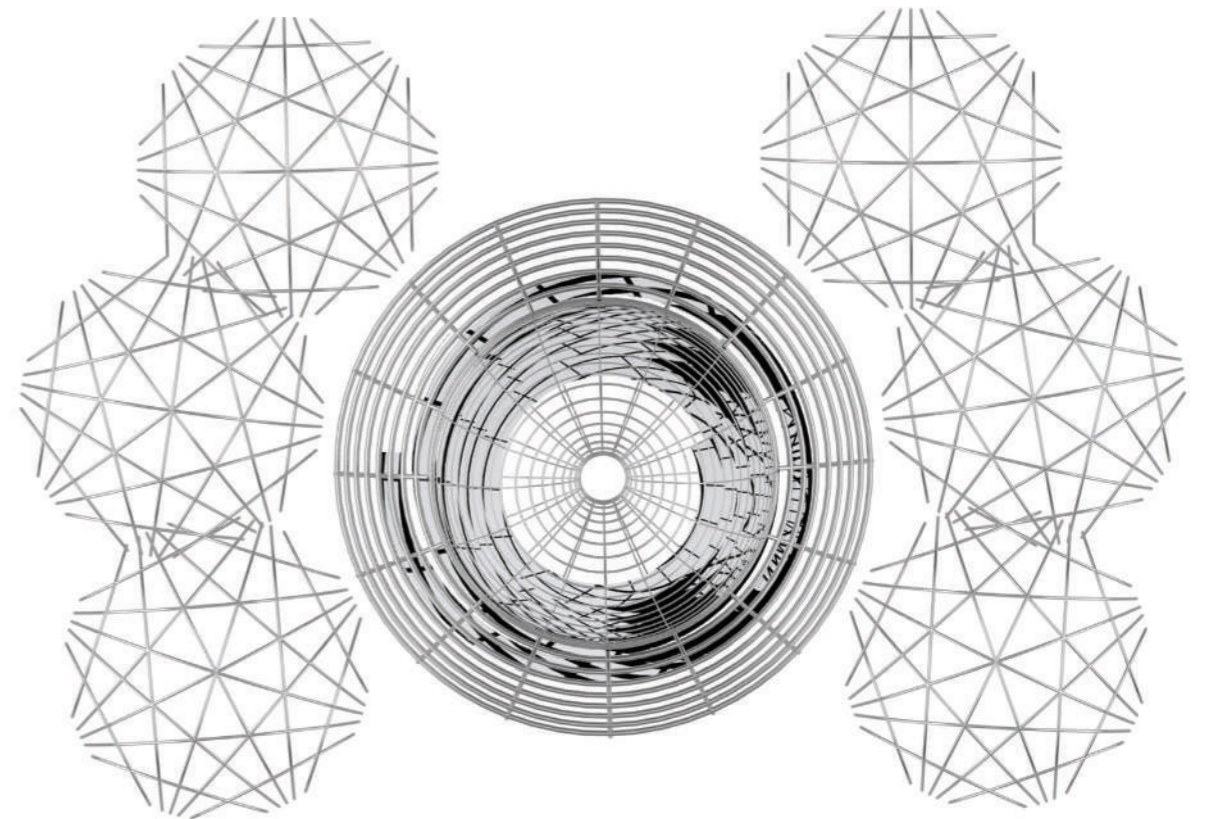
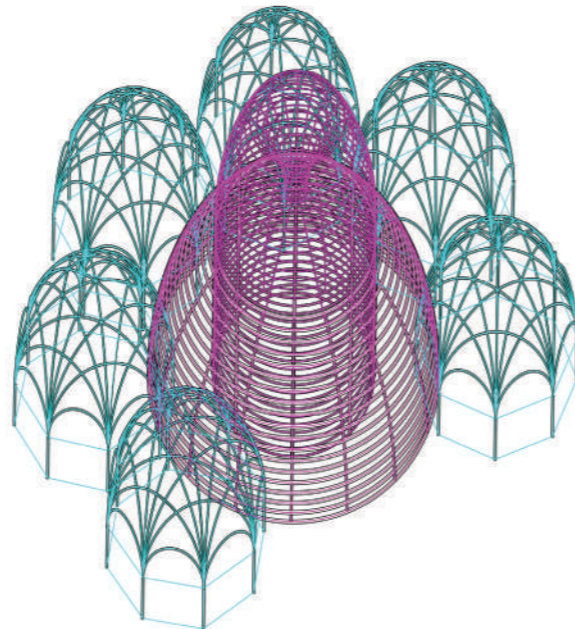
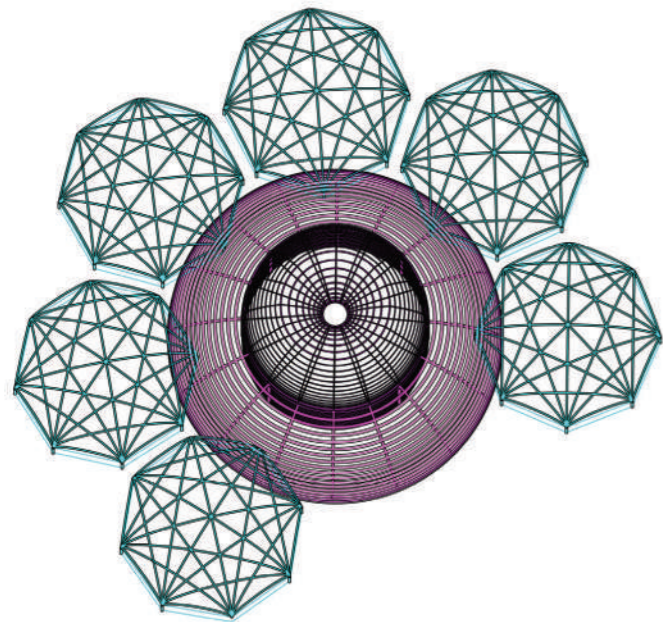
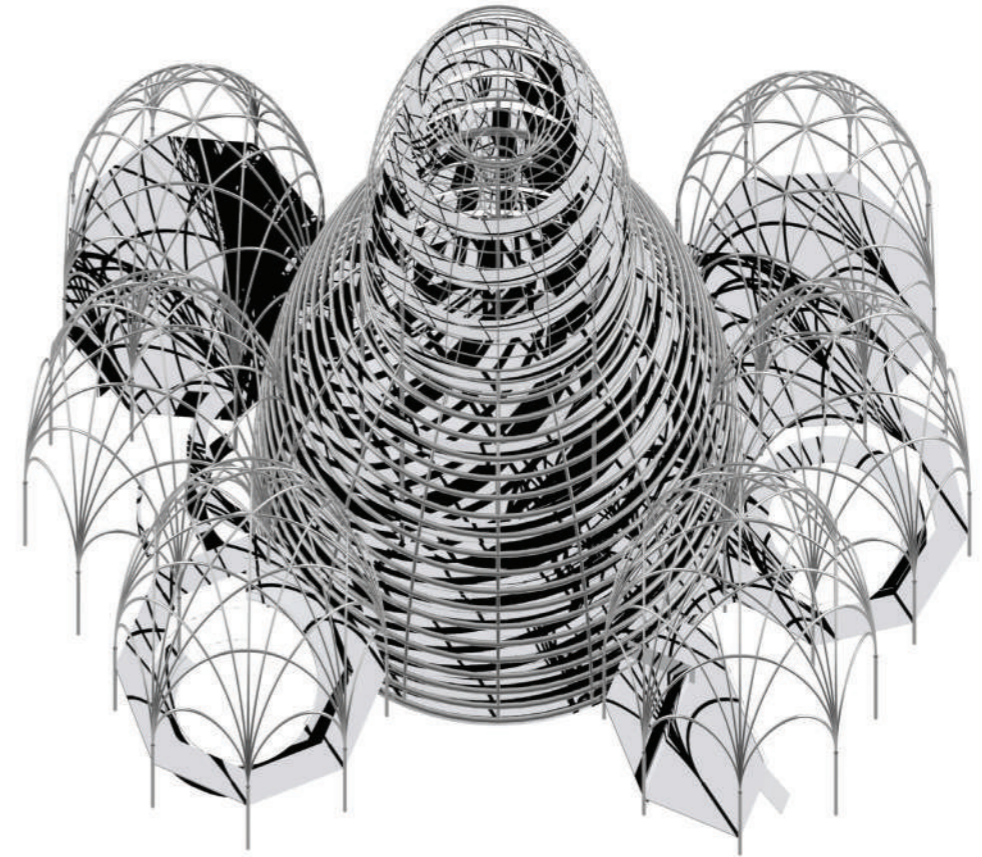
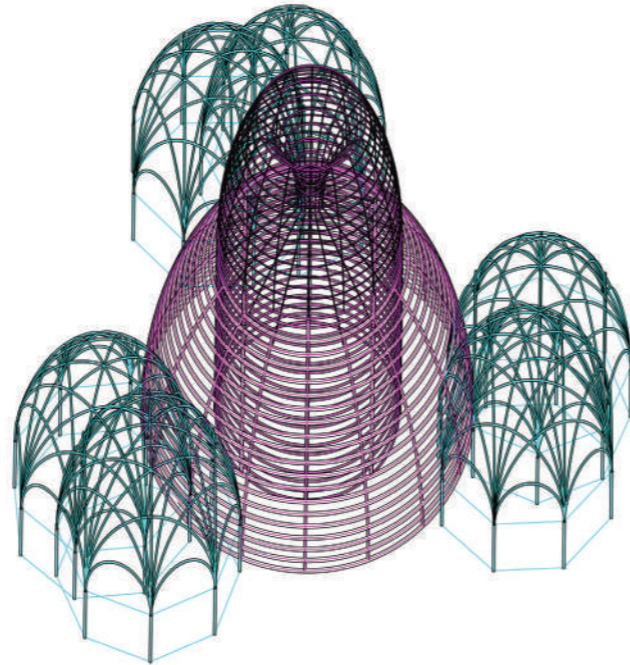
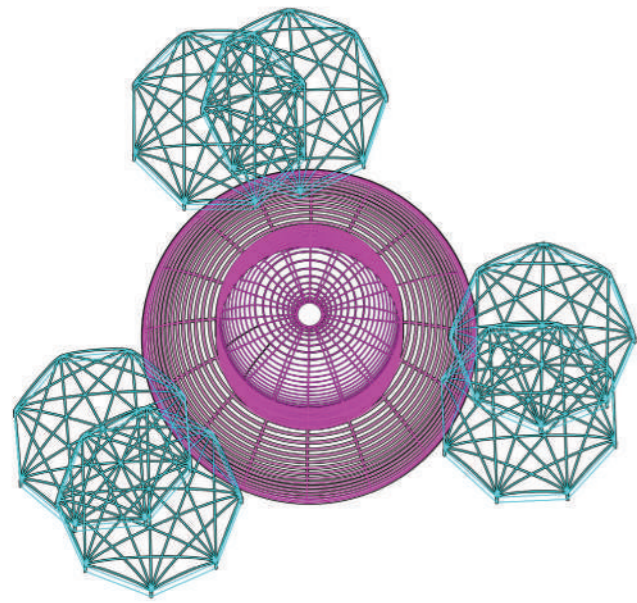
Los domos laterales son elementos secundarios de la organización, contenedores de los espacios de apoyo de la sala central, como ser vestíbulo de acceso, servicios, sanitarios, una biblioteca, una sala de exposiciones, un gift shop y un bar, a su vez esos domos, elementos secundarios de la organización, actúan de fuelle, de espacio intermedio entre el interior y el exterior.



Domos Concatenados. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

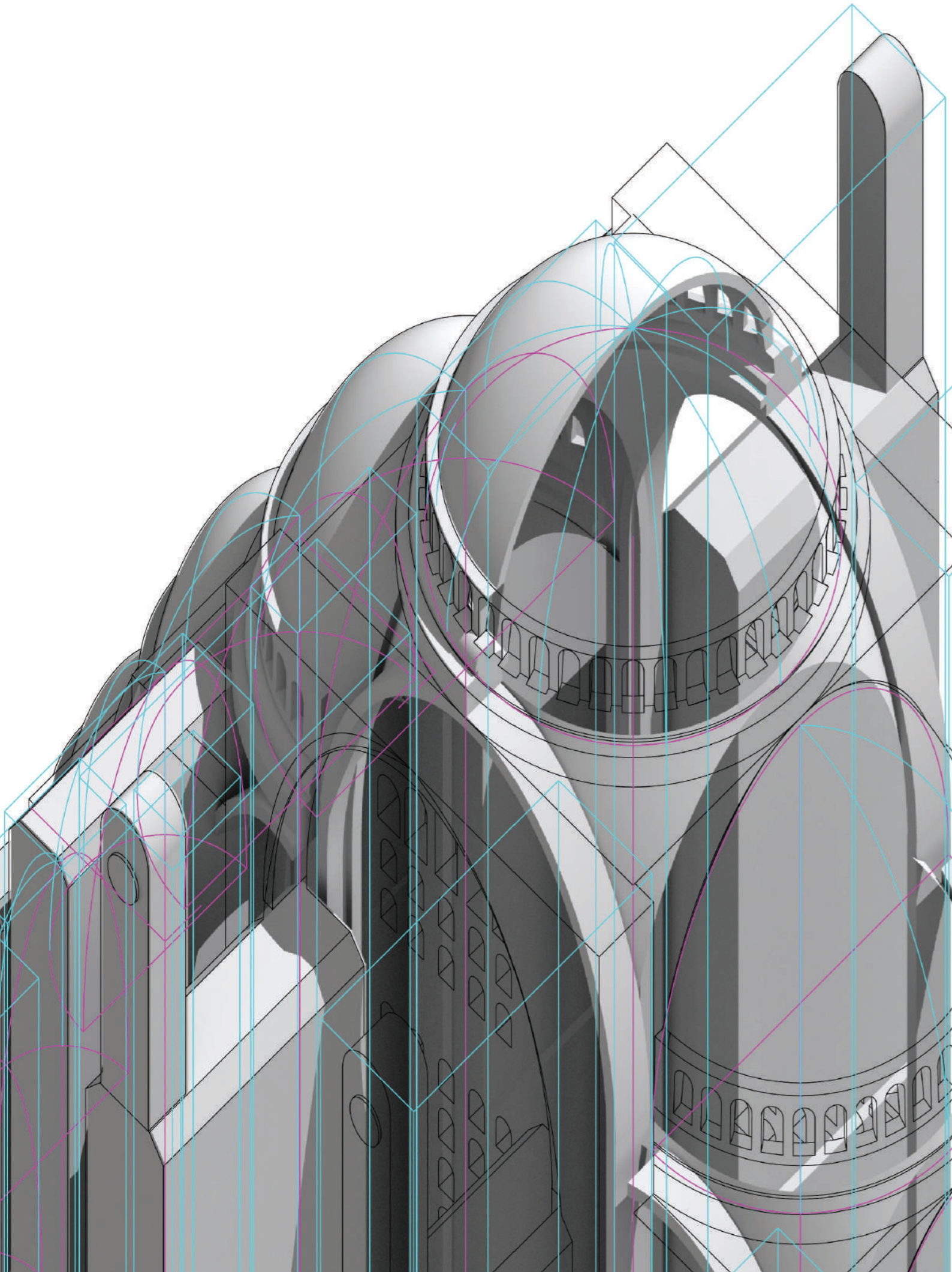


Domos Concatenados. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Domos Concatenados. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

Domos Concatenados. Andrea Armentano, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Axial Sophia

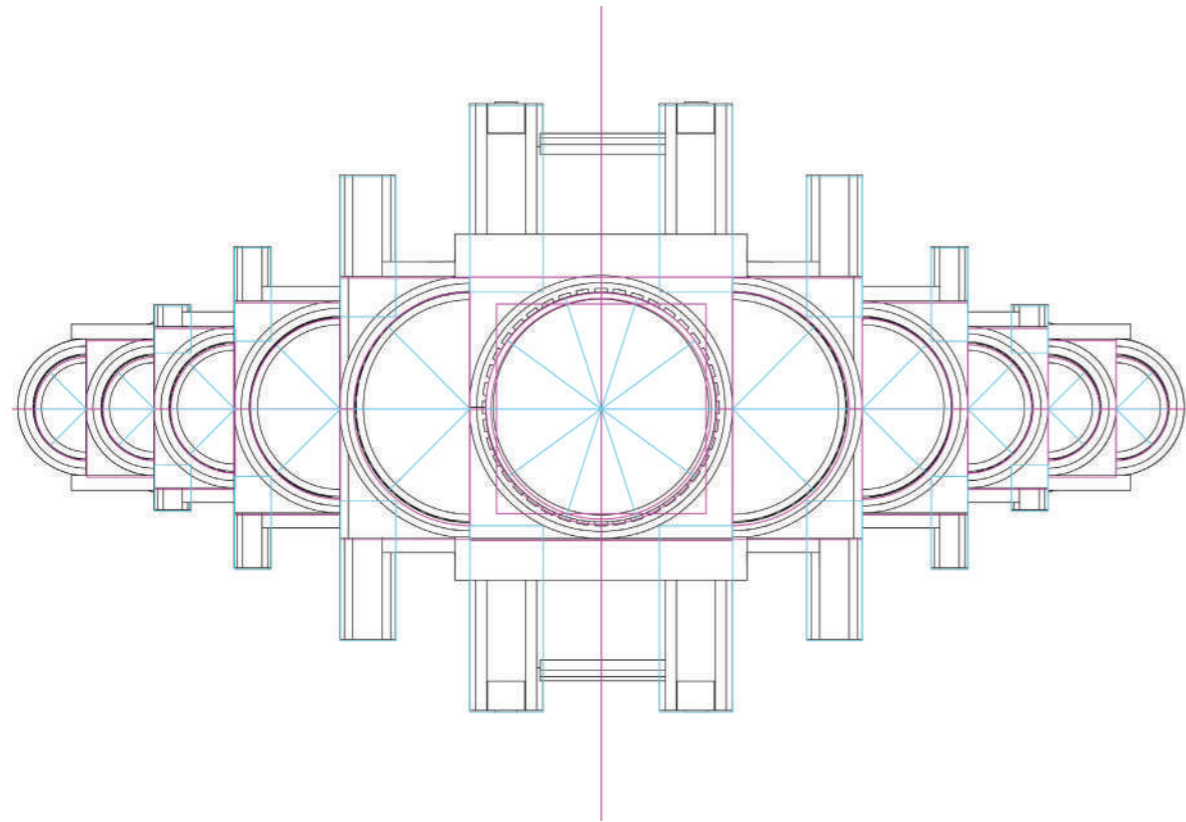
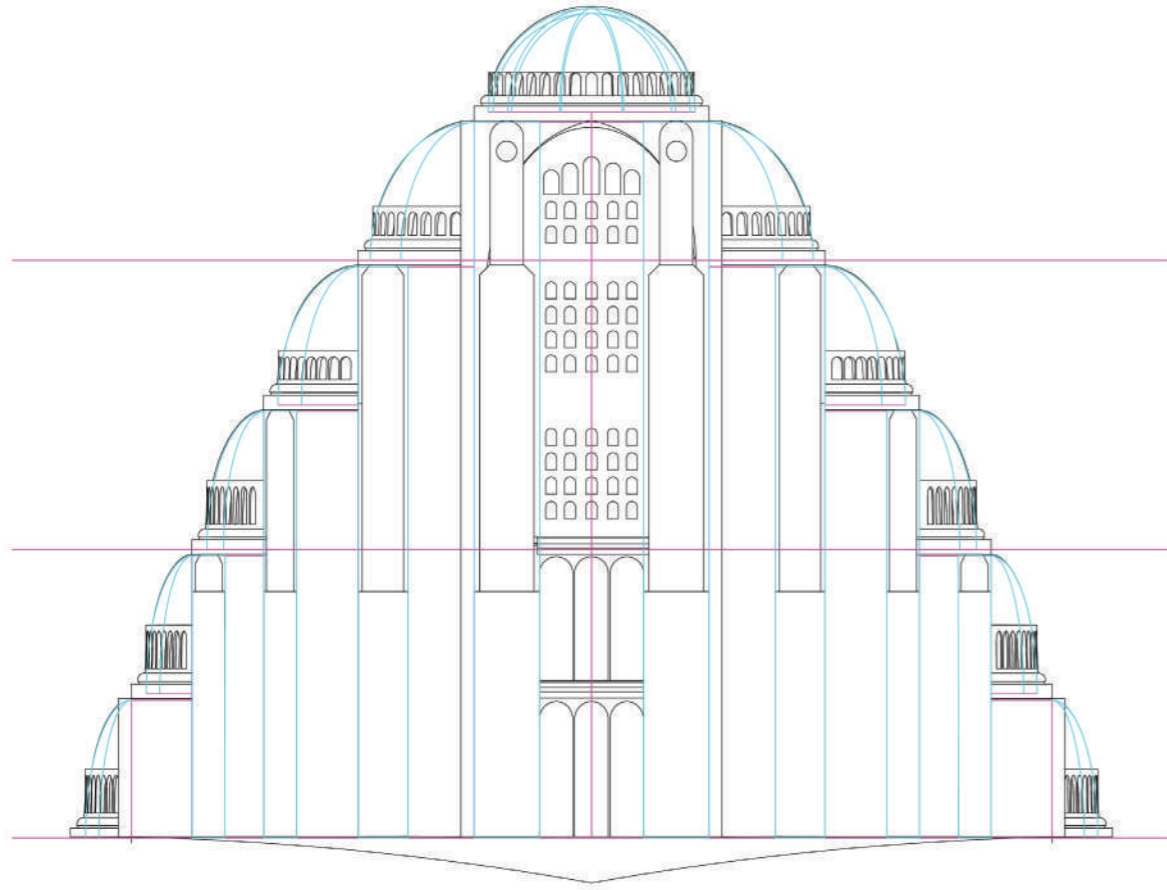
Sofía Baida

Imagen

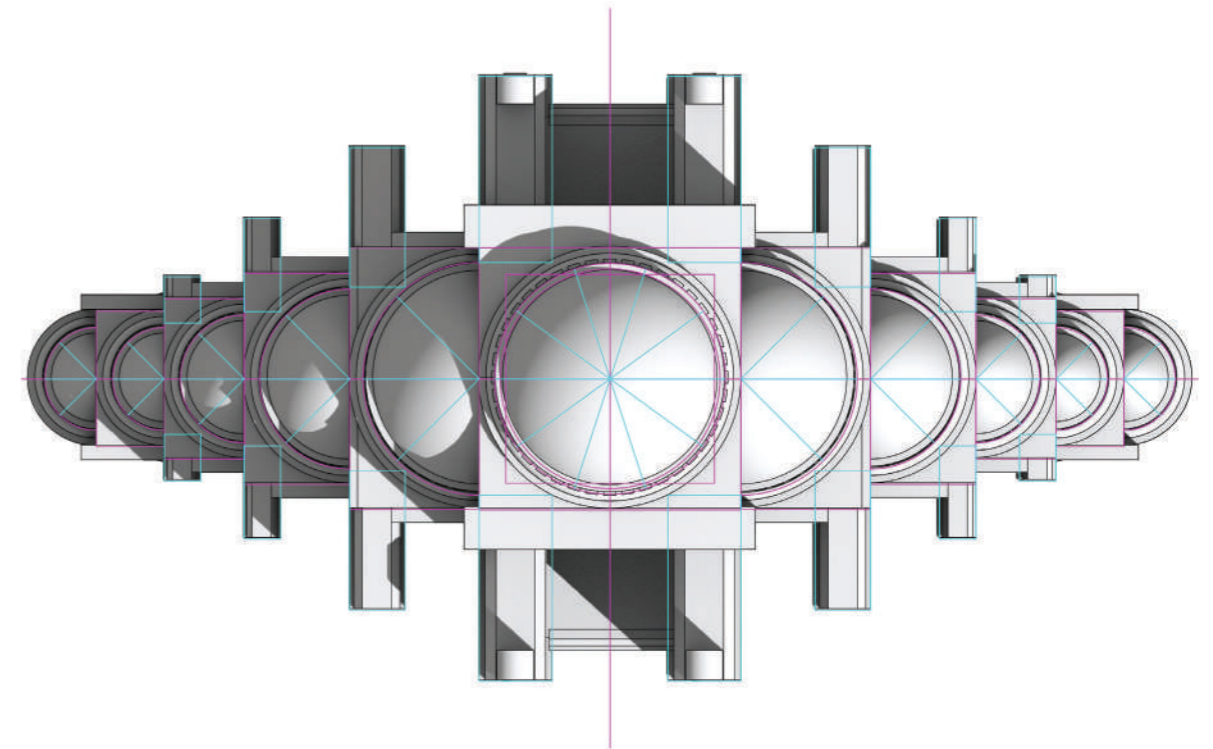
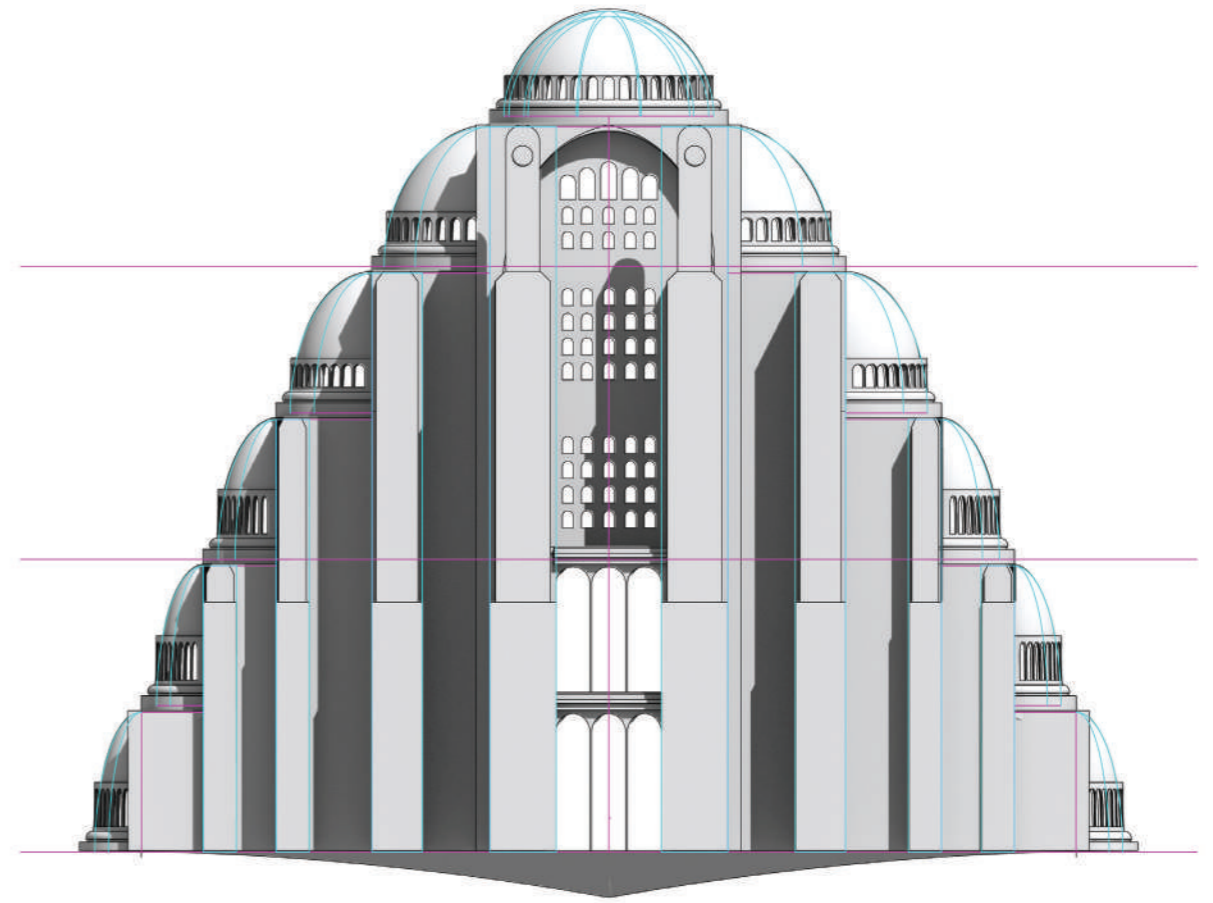
Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020. Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

Axial Sophia toma de base la basílica de Hagia Sophia y propone variaciones en su estructura y organización formal.

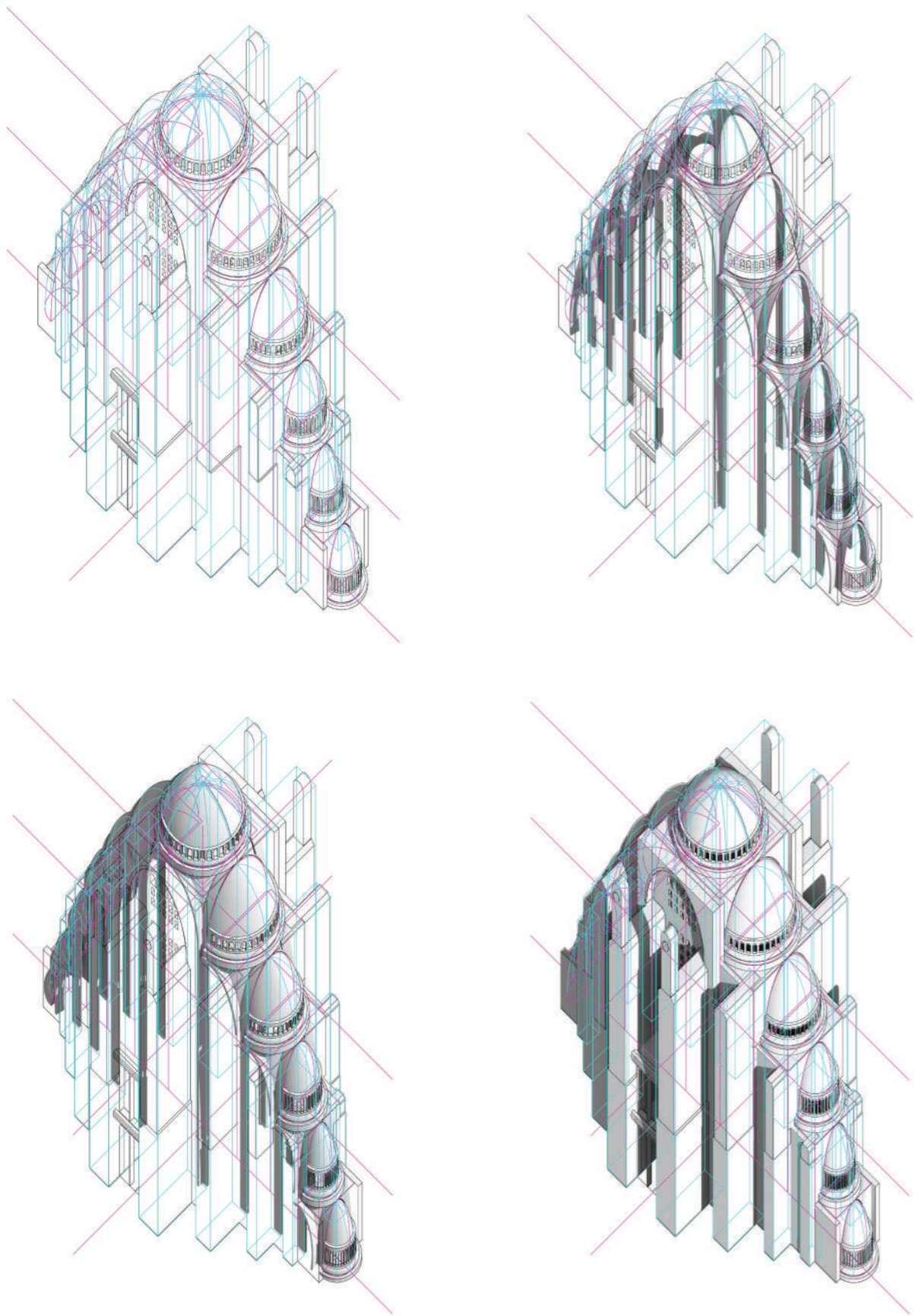
Diagramáticamente, el proyecto se organiza a partir de dos elementos principales: un eje vertical central, que marca la altura máxima a partir de la cual cascadea el sistema de domos encadenados, y un eje axial que marca el sentido en el cual esta estructura se despliega. Axial Sophia trabaja en un plano cóncavo tanto en planta como en sus secciones, lo que construye un espacio central amplio que se estrecha y se cierra hacia los extremos en el eje longitudinal, enfatizando la tensión entre el punto central y el eje axial. A su vez, posee un acceso normal al eje longitudinal, con la particularidad que el piso va descendiendo hasta llegar al punto central. Esta operación remarca el punto inicial del diagrama y potencia la amplitud de este espacio central, su altura máxima y su distancia hacia los extremos. La estructura del proyecto se despliega por medio de un encadenado de domos que se escalonan y descargan su peso sobre arcos que apoyan sobre columnas hasta llegar al piso. En el sentido normal al eje principal, de las caras exteriores de las columnas emergen contrafuertes estructurales que contienen los empujes horizontales de los domos.



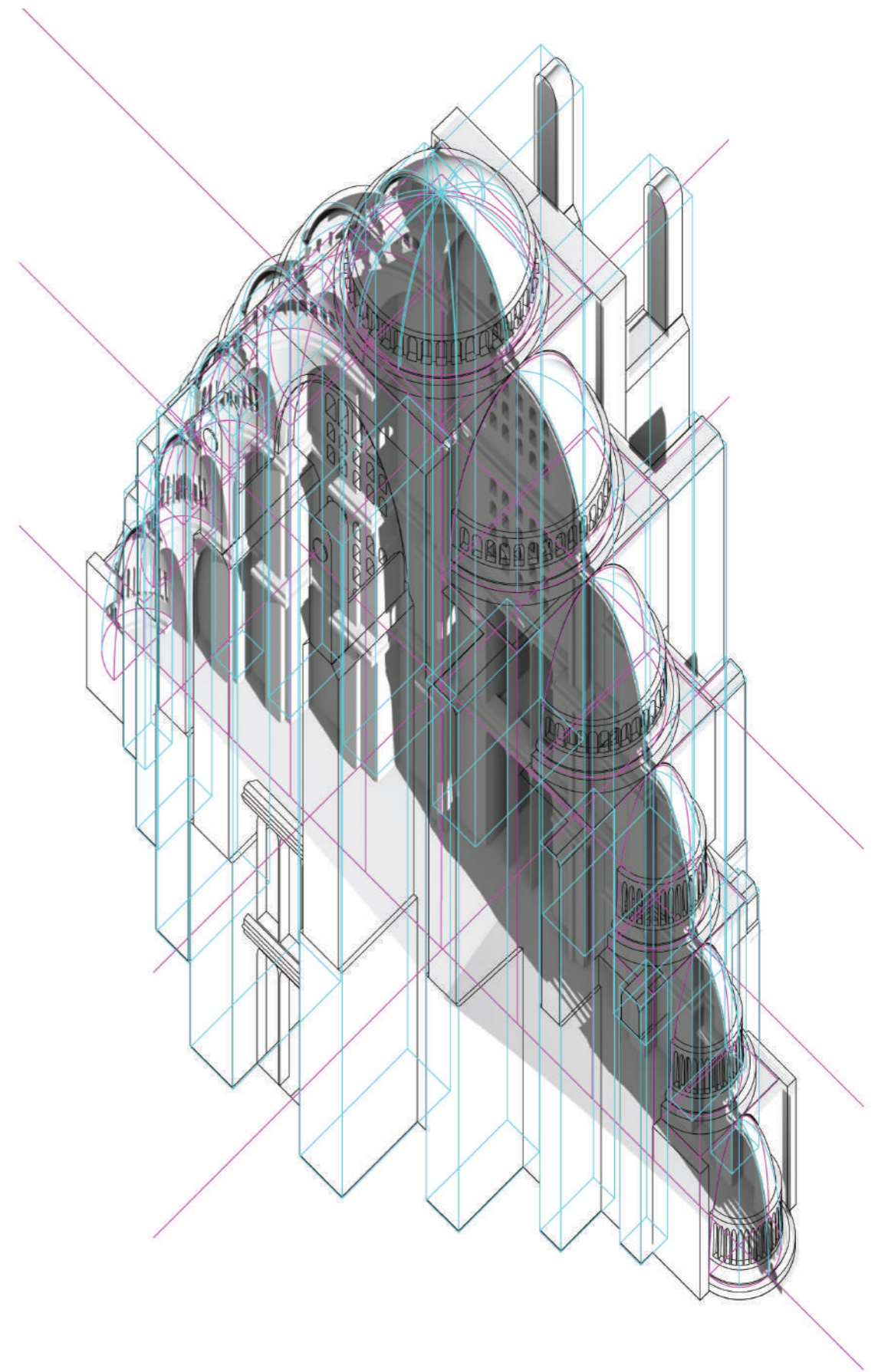
Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



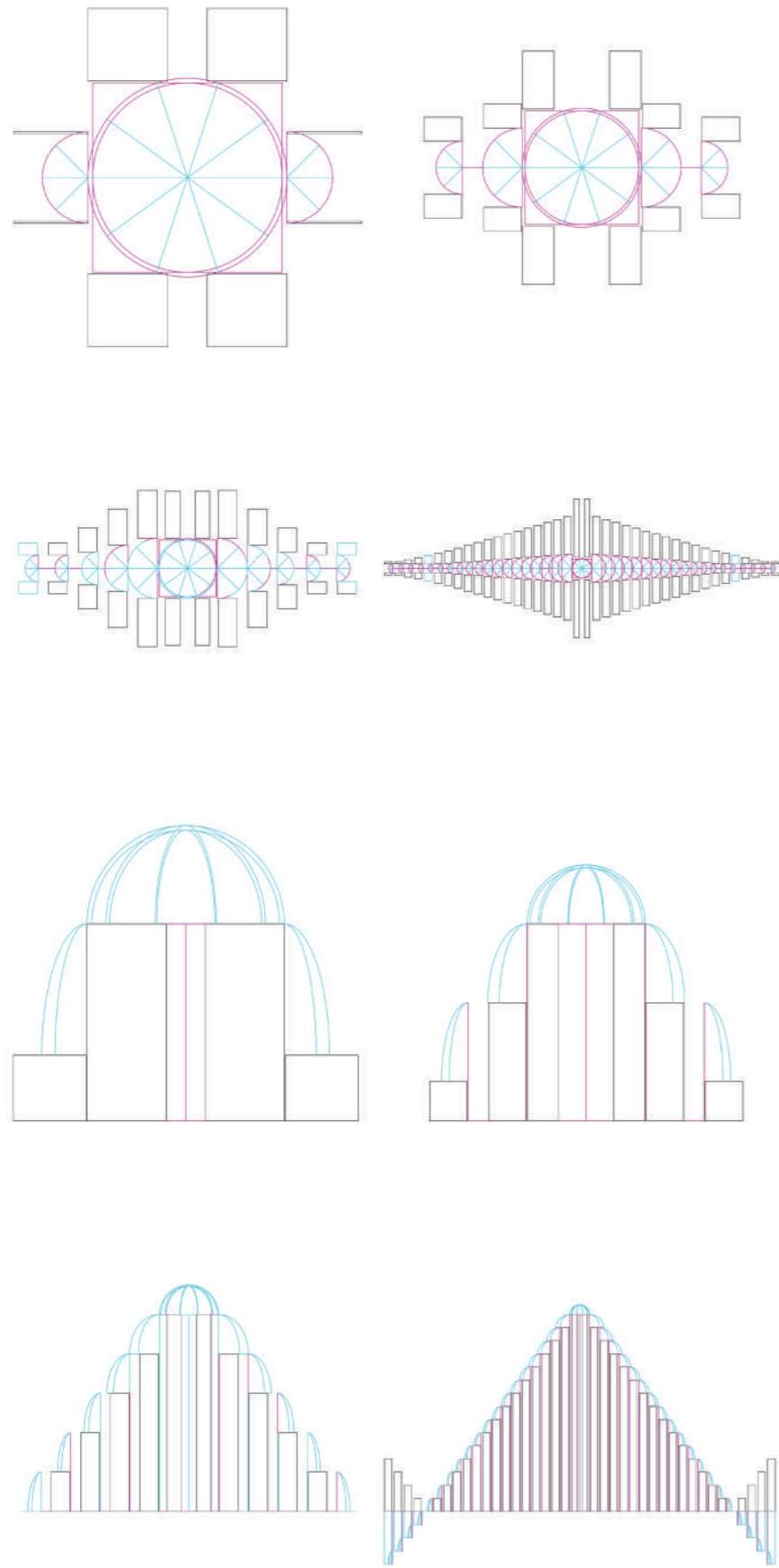
Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



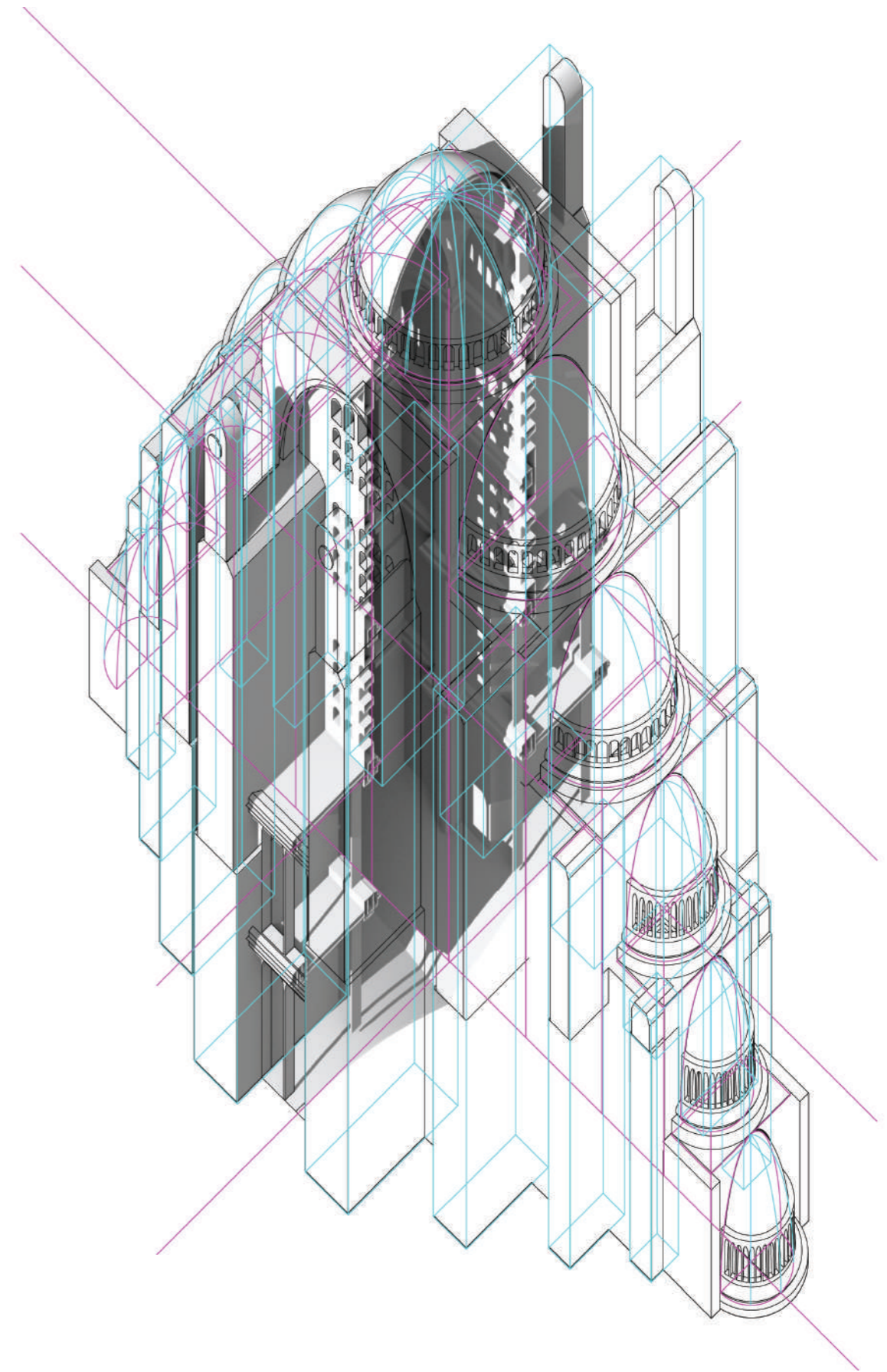
Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



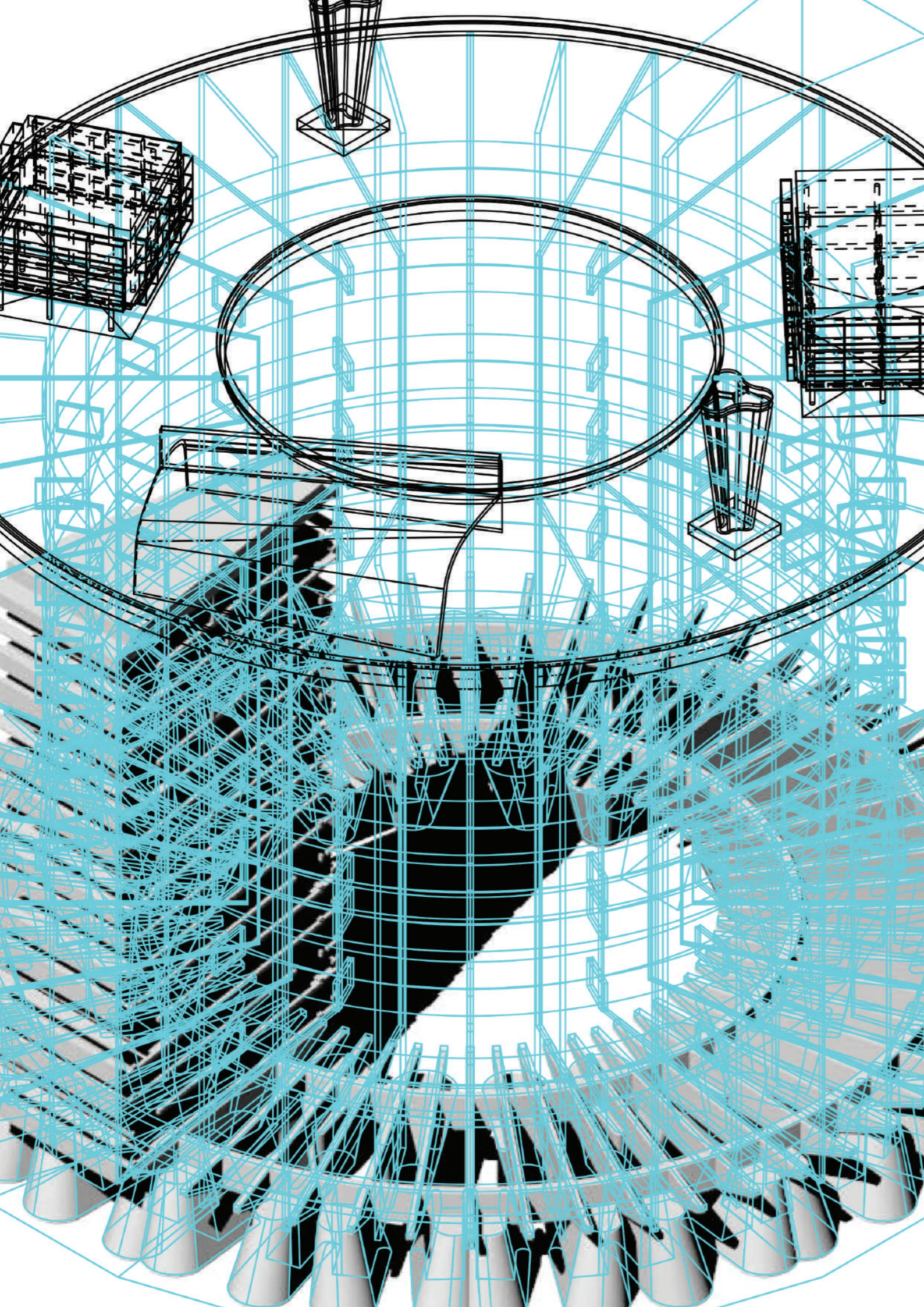
Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Axial Sophia, Sofía Baida, maestranda en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Cicloblock

Gabriel Quipildor

Imagen

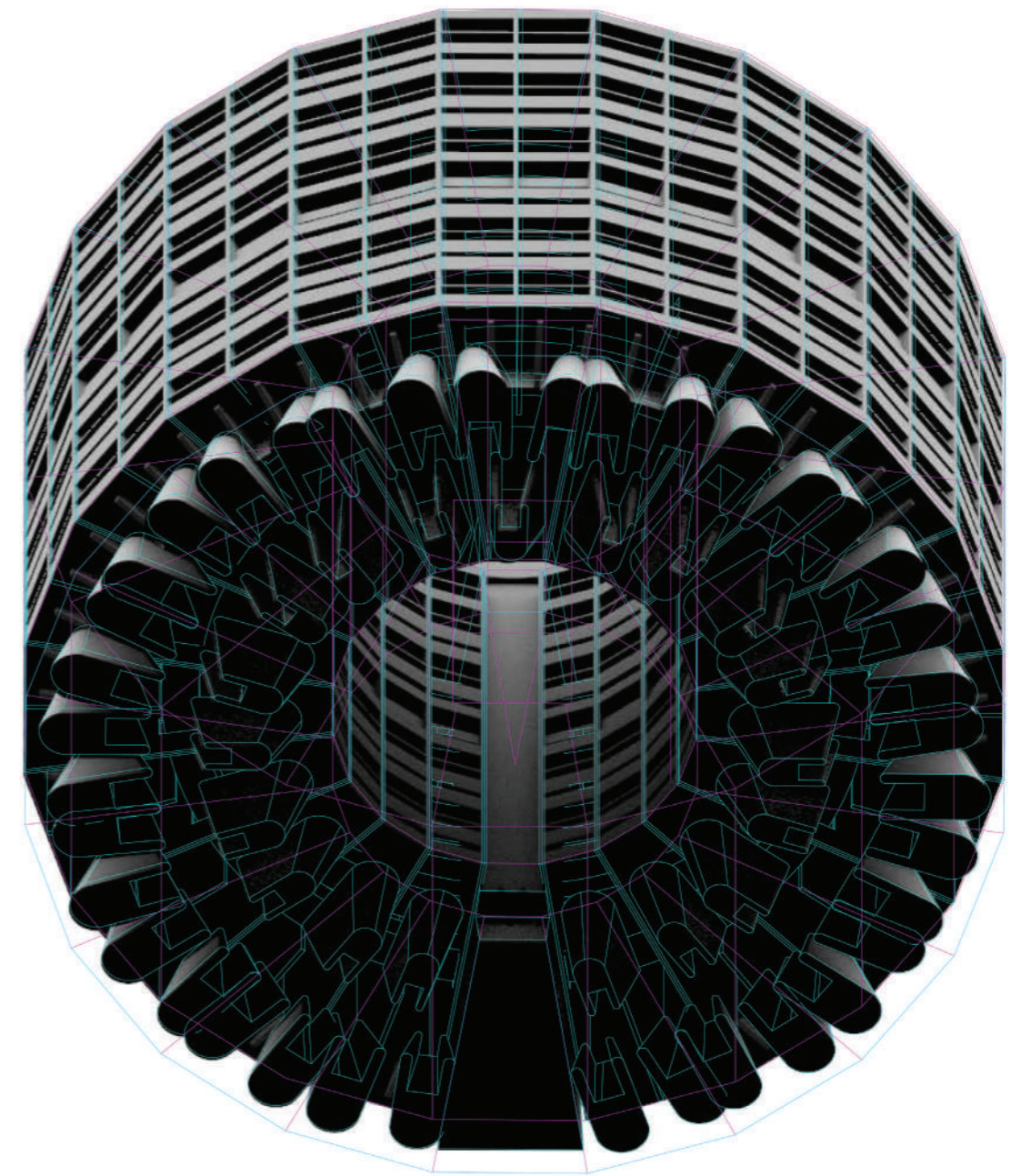
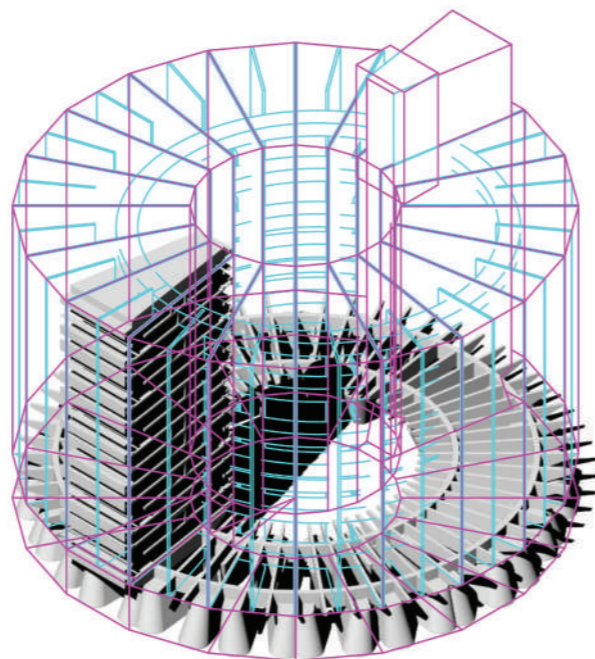
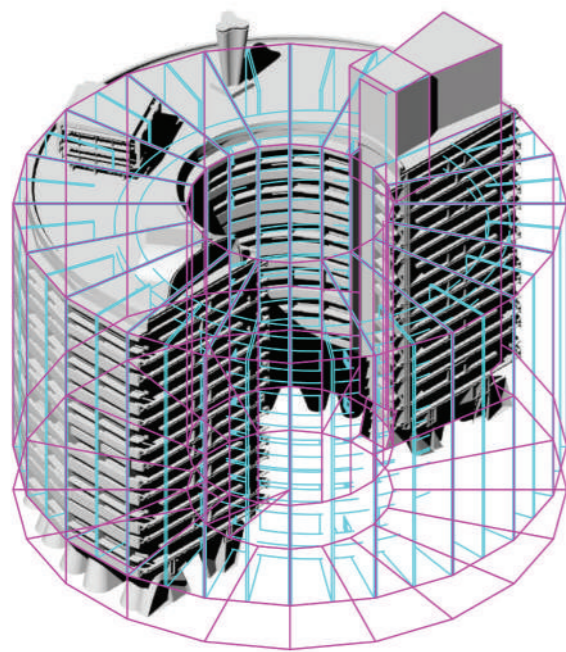
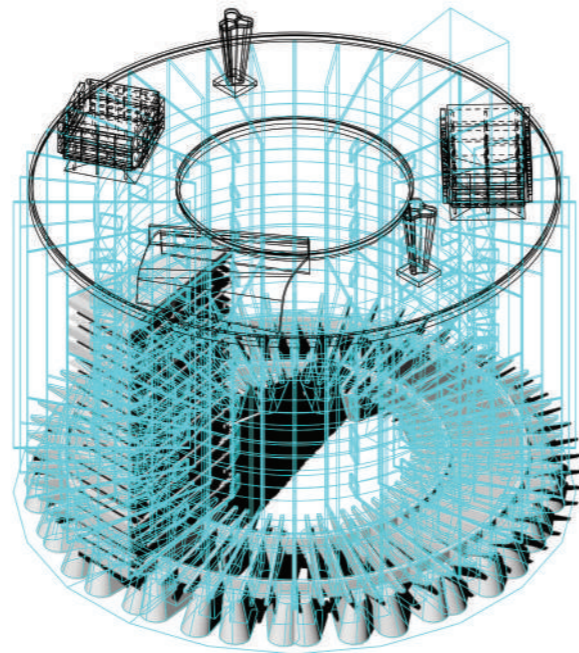
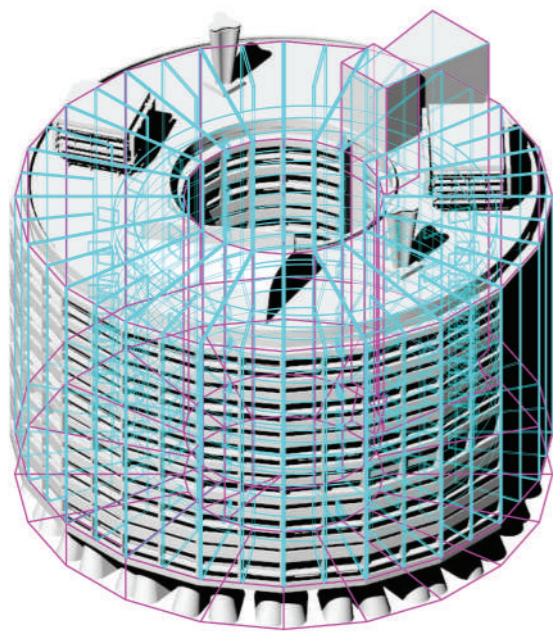
Cicloblock, Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020. Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

Cicloblock se define como un bloque gigante, con un carácter de ciclope, es decir un gigante con un único ojo, que en el edificio es su patio central.

Se organiza radialmente en torno a un centro vacío configurando una organización central. Se propone una integración entre la Unité de Habitation de Le Corbusier y el conjunto londinense Barbican Estate de Chamberlin, Powel y Bon, a partir de combinar las potencias brutalistas de ambos en un conjunto de unidades habitativas interconectadas e hibridadas producto de las superposiciones engendradas por su condición radial. Cicloblock es un conjunto habitacional que posee una serie de sistemas concéntricos que generan un tipología de planta central, tal vez su singularidad sea que genera un todo unificado. Las diferentes partes cicloblock componen el conjunto monolítico que posibilidad una eficiencia en su circulación radial. Tienen pequeños rastros –index- de otros conjuntos que integrados componen un todo único.

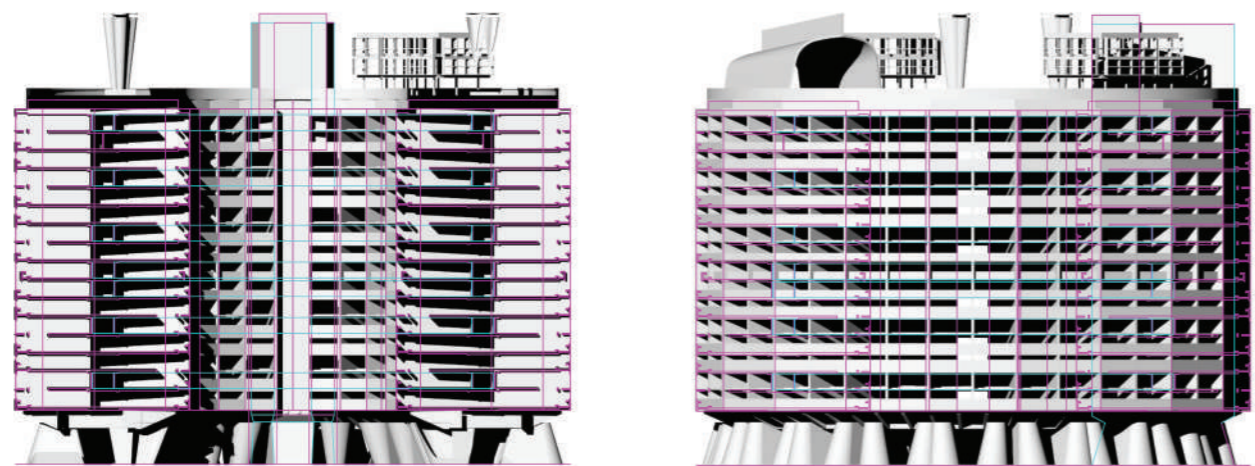
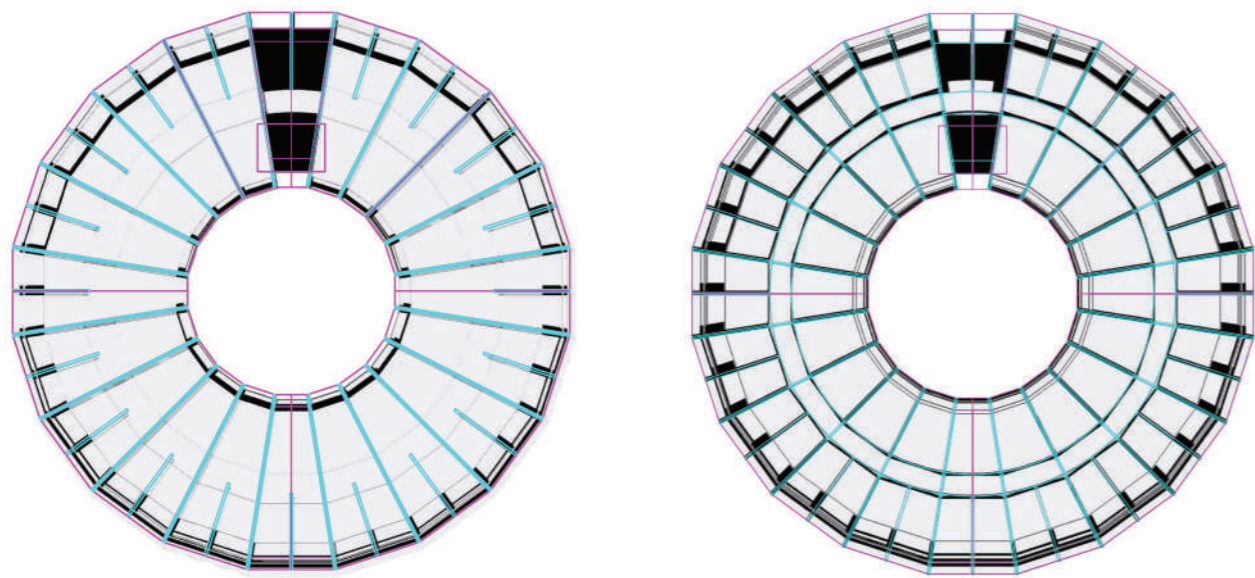
En sus diferentes estratos, en planta baja con unos pilotes brutalistas exacerbados en sus dimensiones. También en su desarrollo en altura es una superposición de tipologías de vivienda en células cruzadas. En la parte superior vuelve sobre la idea de una terraza con varios programas y genera una multiplicidad de usos, que van de un sector de deporte hasta pequeños bloques de encuentro y recreación para los habitantes.

Su célula de origen es el del tipo de simple crujía, que potencia toda la organización. Su máximo desarrollo se da hacia el exterior del perímetro, dejando para el patio interior los sectores de servicios o de segunda categoría. En su sector más desfavorable se encuentra el núcleo de circulación vertical.

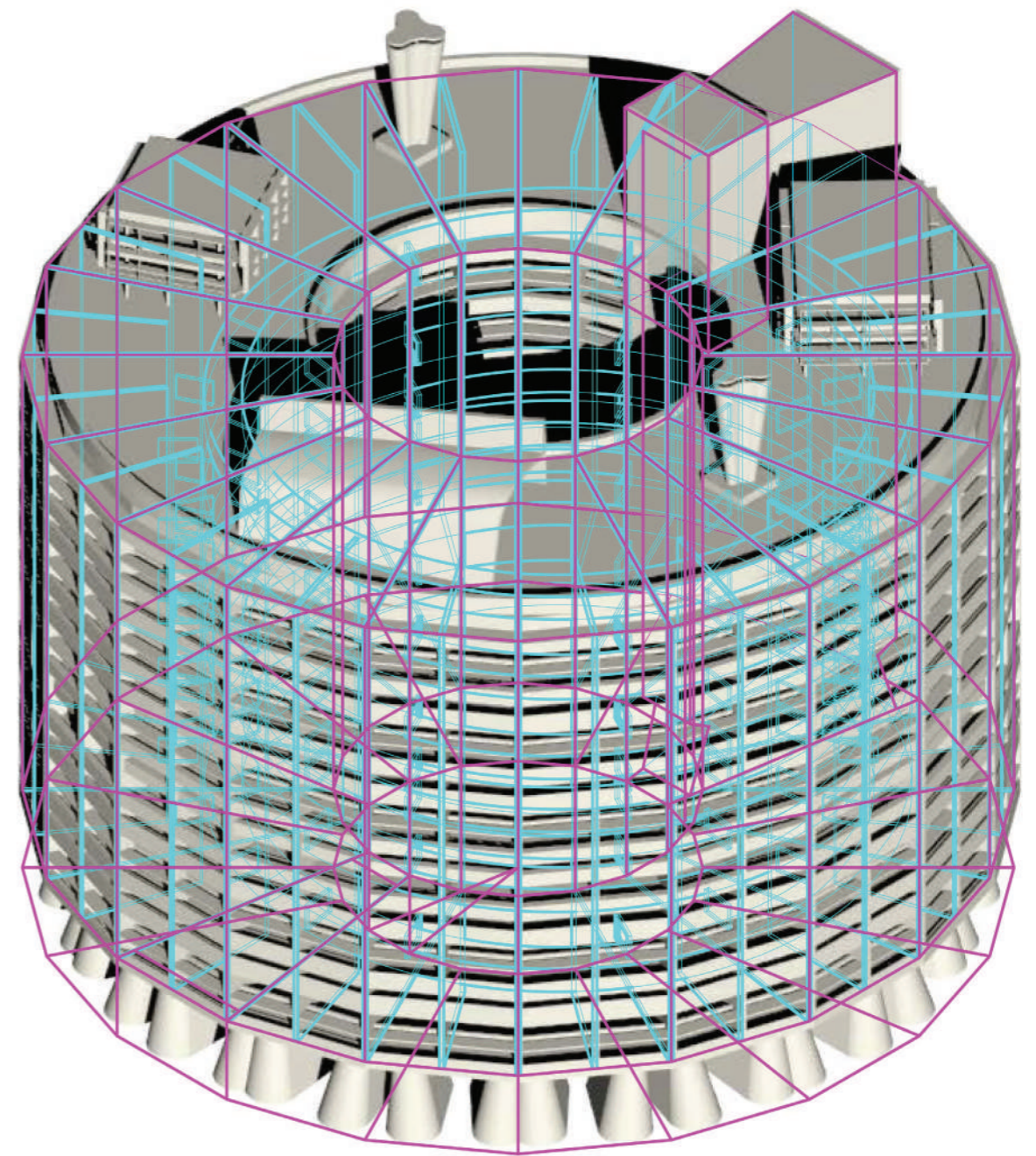


Cicloblock, Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

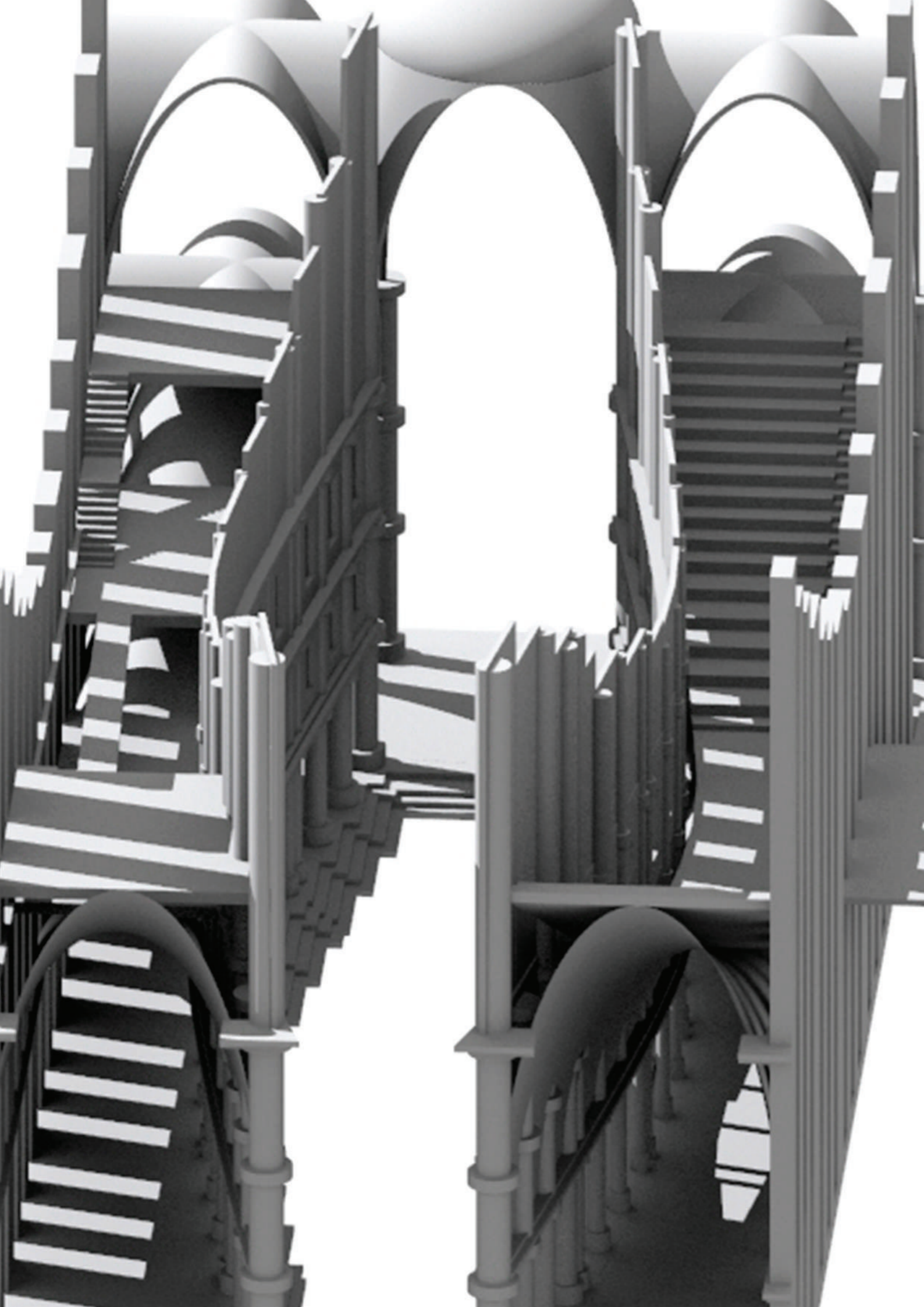
Cicloblock, Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Cicloblock, Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Cicloblock, Gabriel Quipildor, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Uffizi Continuo

Matías Gerbaudo

Imagen

Uffizi Continuo, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020. Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

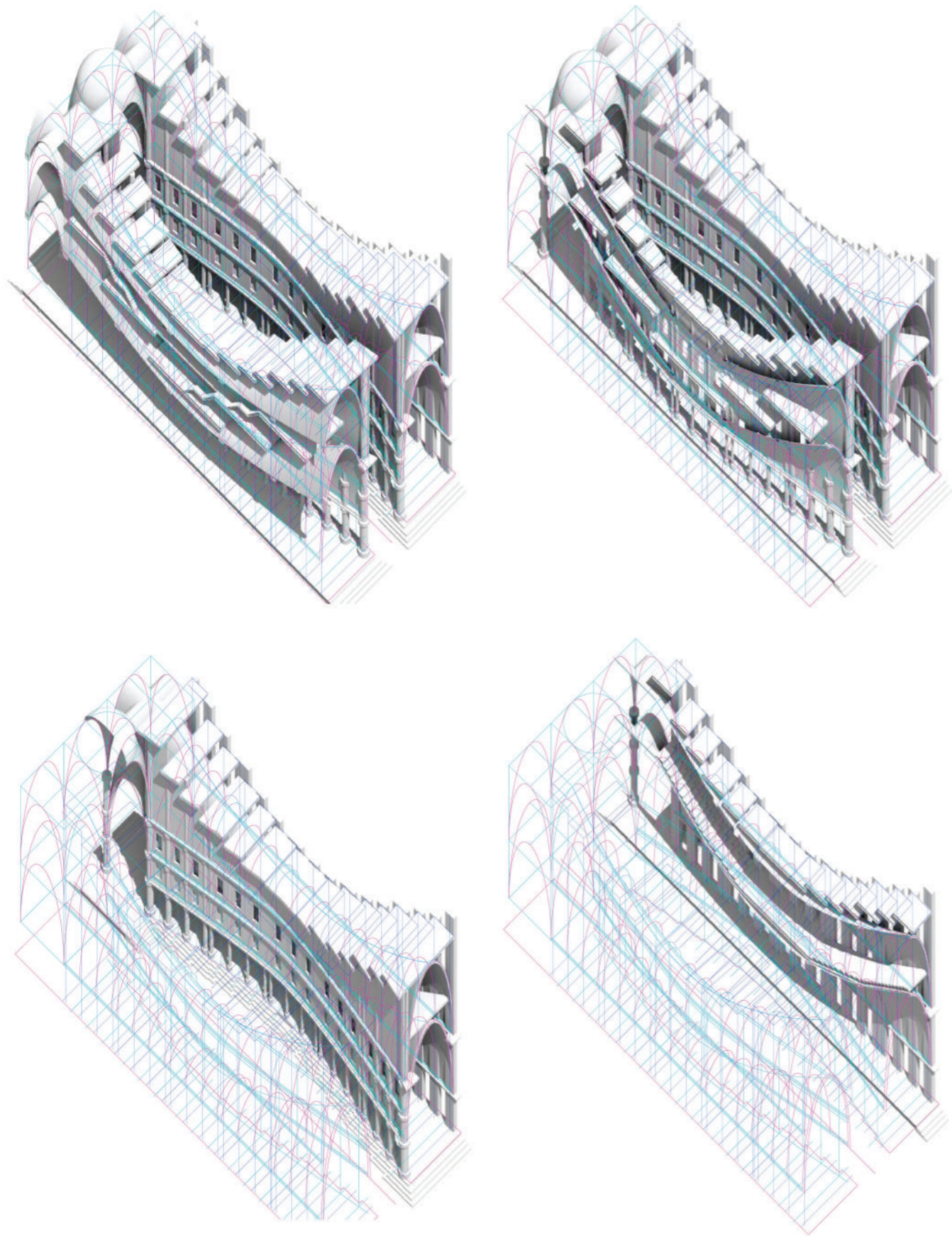
Syllabus 2021 MIP

El proyecto surge de la variación proporcional de las partes que componen el conjunto original, en el cual, tanto su planta como su alzado están basados en la multiplicación del diámetro base de las columnas que componen la cara exterior de las recovas y que son al mismo tiempo, las fachadas que conforman el espacio central.

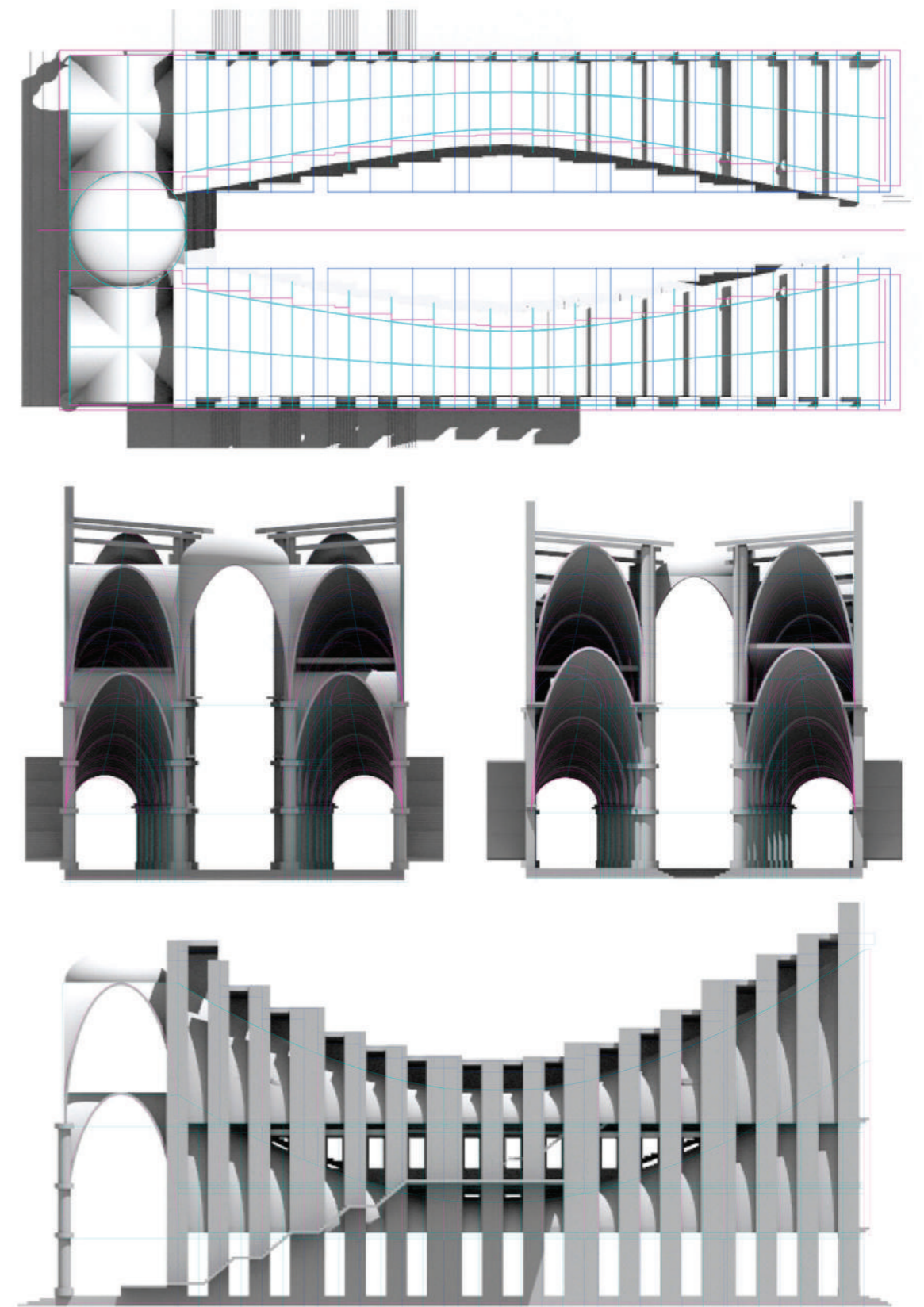
Con un marcado eje axial, el edificio se desarrolla en toda la longitud que el espacio geográfico le permite, la existencia del río hace que se necesario detener dicho desarrollo con un elemento transversal a la axialidad. Tomando como punto de partida para generar las variaciones que lleven al proyecto final, se toma un punto sobre el eje axial en el espacio central. Desde el mismo, y tomando siempre como parámetro el diámetro de la columna original se generarán las transformaciones proporcionales.

Como premisa de proyecto se decide limitar dichas variaciones al contexto real del edificio y respetar la imposibilidad de aumentar su desarrollo tanto de manera longitudinal como transversal al eje.

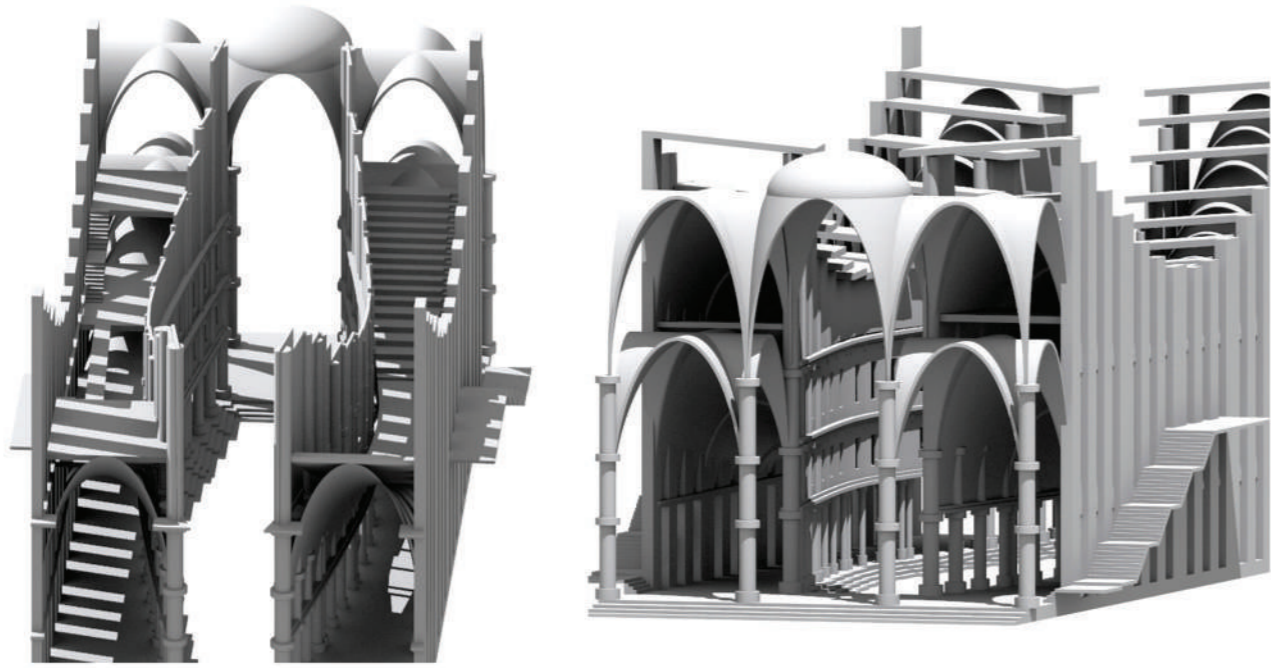
De esta manera se busca generar una tensión entre las partes del conjunto, llevándolas hasta el máximo admisible de variación sin generar una superposición. El proyecto, entonces, se despliega axialmente sobre un eje a cuyos lados construye galerías diferenciadas en un gradiente continuo. El desplazamiento del cañón corrido del cielorraso interior genera una modulación heterogénea de la alineación de las columnas, cuya variación en sección es proporcional a la variación de alturas de las galerías.



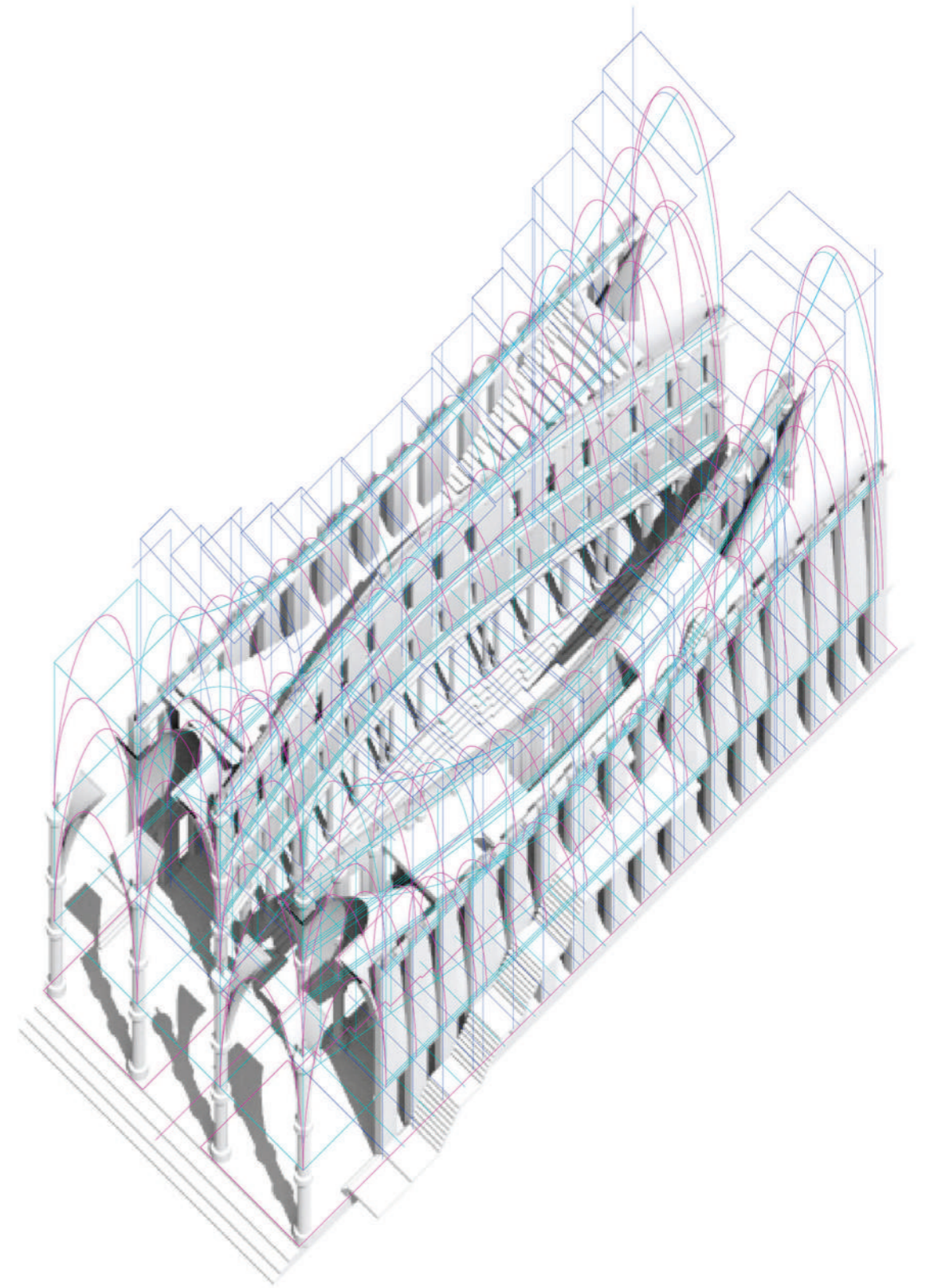
Uffizi Continuo, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



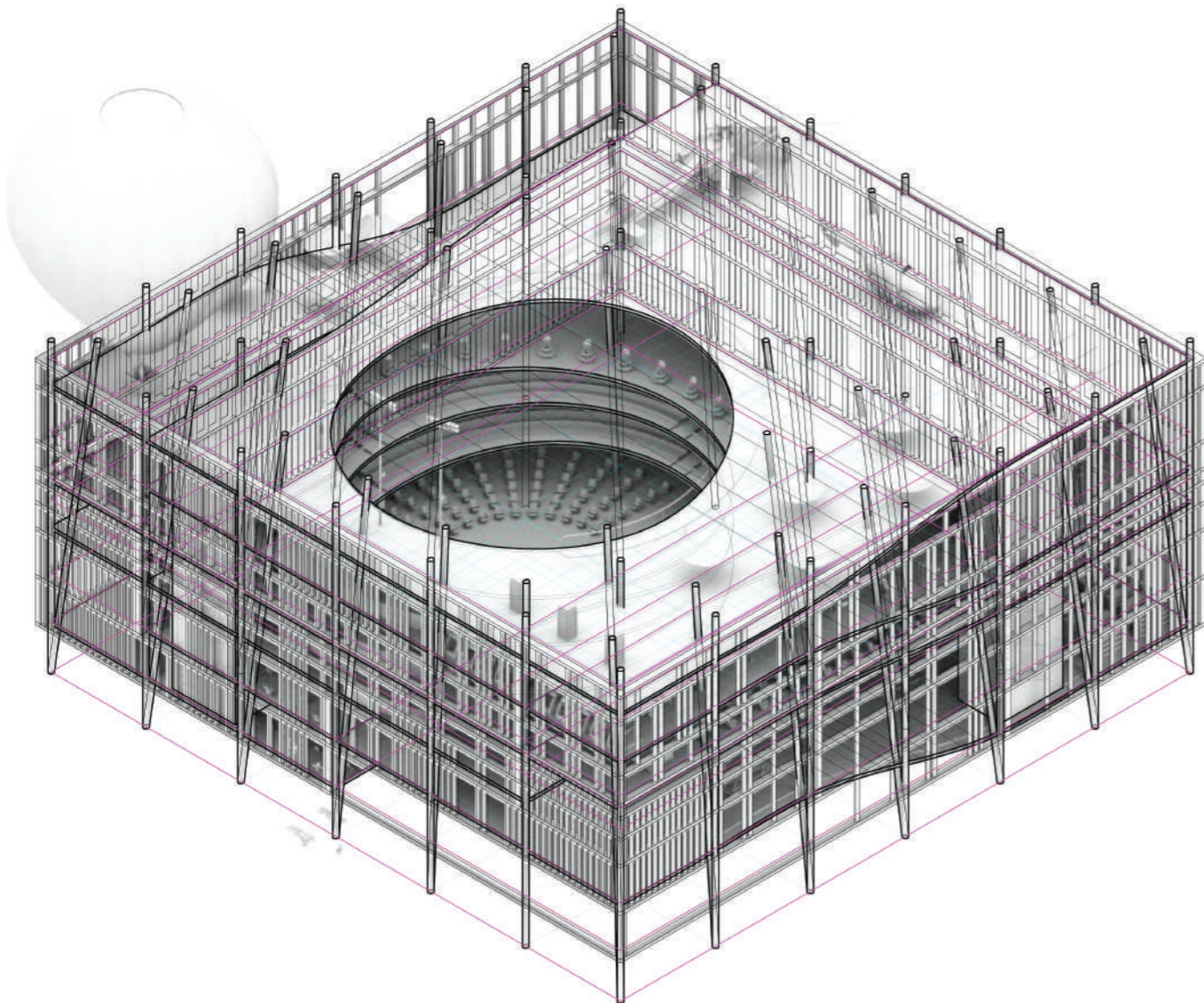
Uffizi Continuo, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Uffizi Continuo, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Uffizi Continuo, Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Re-Koolhaas

Nicolás Neira

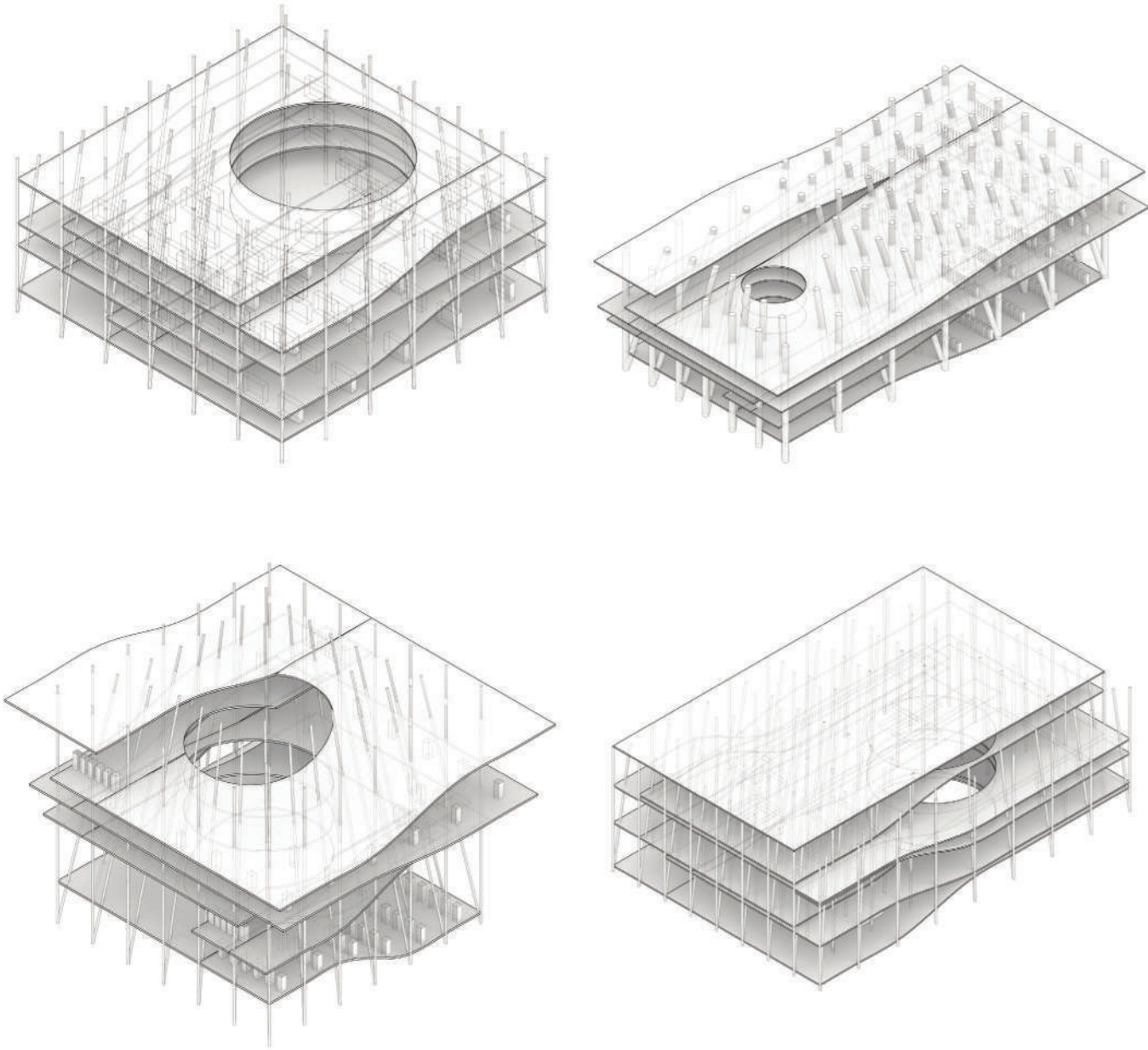
Imagen

Re-Koolhaas, Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020. Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

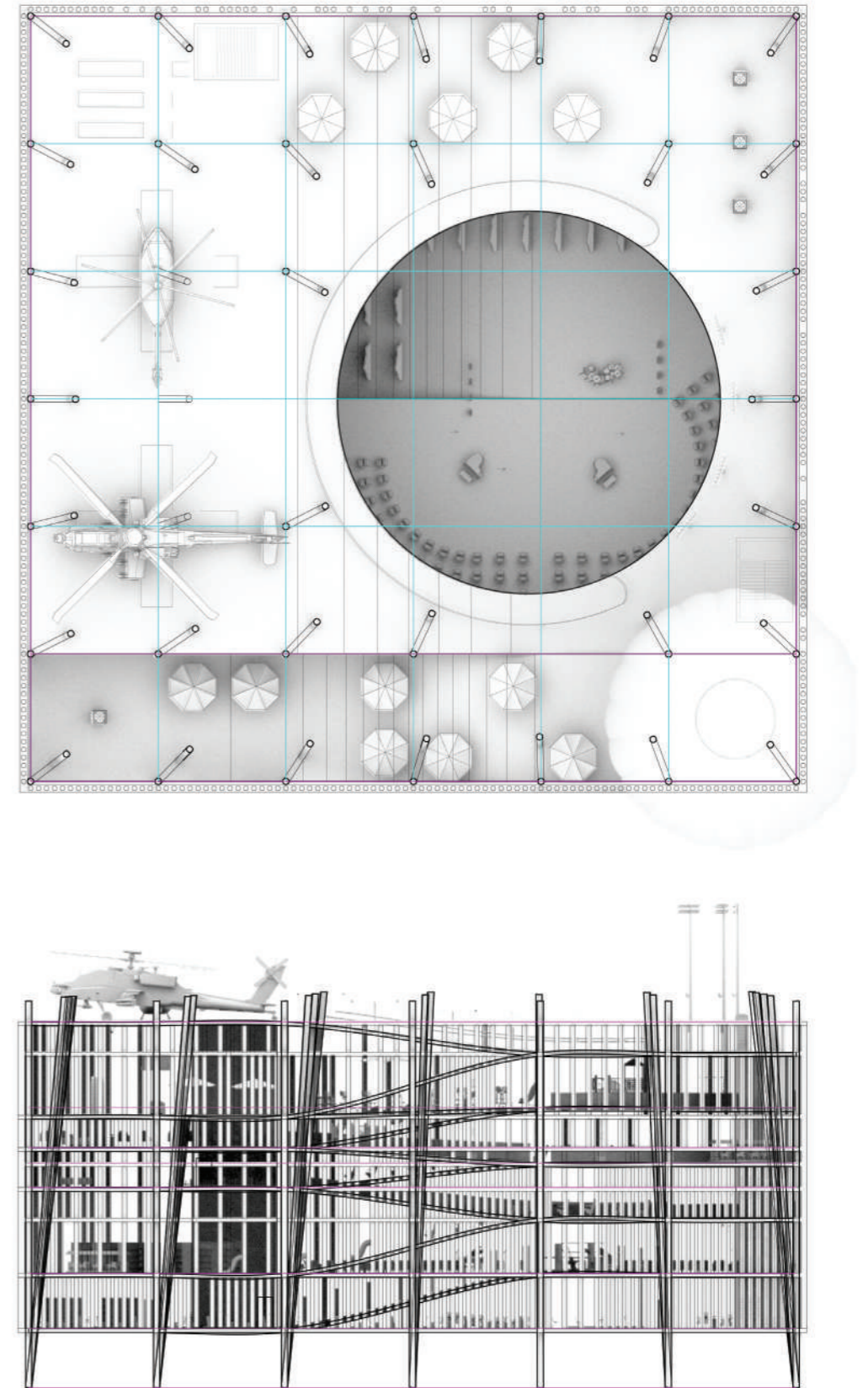
El proyecto se organiza en sucesivos niveles, cuyo apilamiento construye rampas, como pliegues de las losas, que los vinculan construyendo un continuo circulatorio. Se concibe un vacío ubicado proporcionalmente desplazado del centro de los niveles y sin llegar a sus extremos, donde el mismo condiciona los recorridos internos del proyecto y genera programáticamente conexiones entre los niveles que abarca.

Híbrido Múltiple Integrado Compacto se estructura mediante una grilla regular de columnas, partiendo por debajo del primer plano hasta sobrepasar el último, donde coexisten columnas verticales con columnas que rotan hacia el vacío circular enmarcándolo.

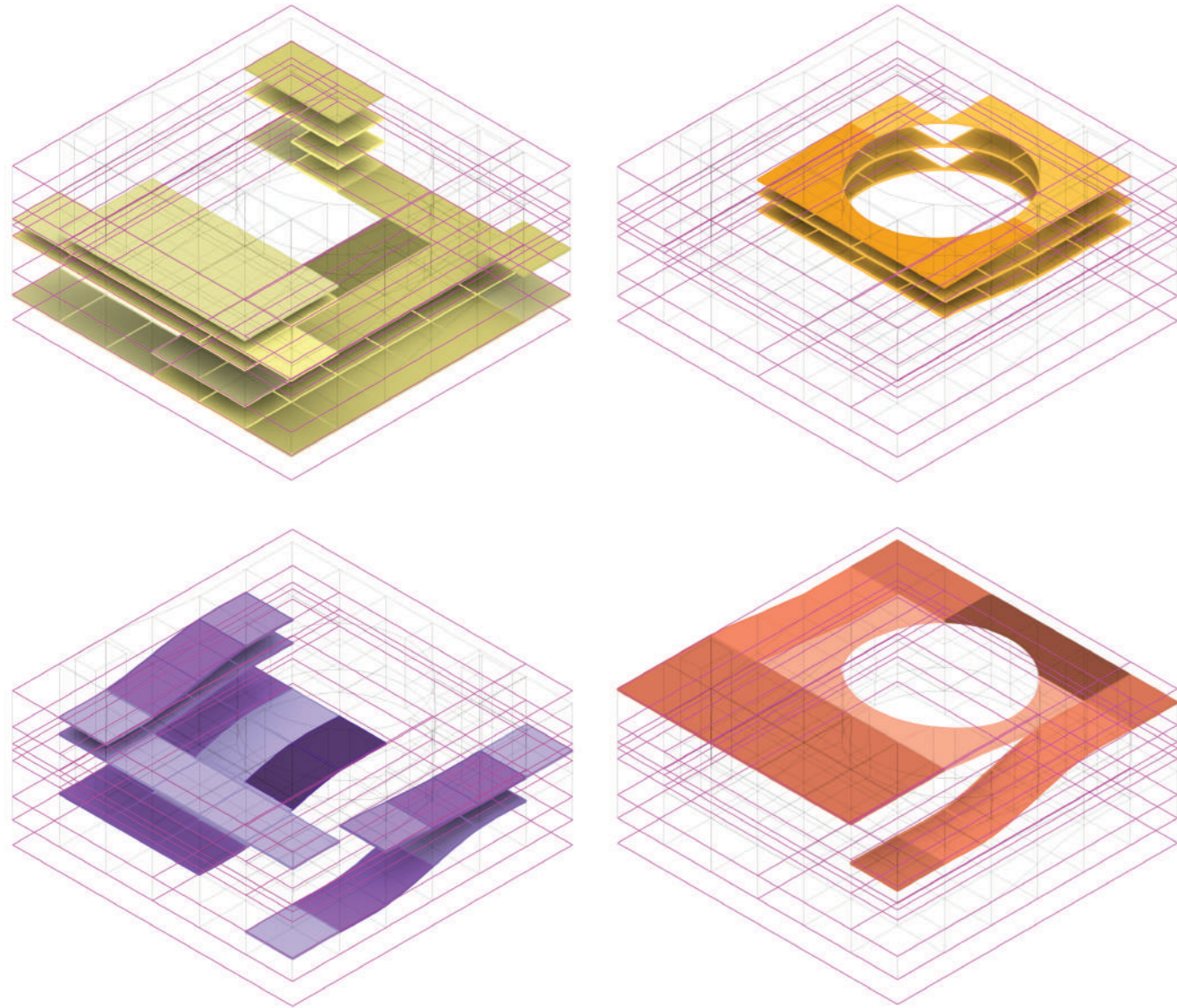
Los niveles del proyecto organizan multiplicidad de actividades que contienen. A partir de un mapeo sensible de superficies, coexiste diversidad de destinos programáticos con el objeto de diferenciar radicalmente, no sólo las actividades nivel a nivel, sino también internamente a la matriz de cada uno de ellos. Este mapeo se organiza en cuatro grandes estratos: (01) los módulos de superficie recta, (02) los de superficie recortada por el vacío, (03) los de superficie rampada y (04) los de superficies descubiertas. A partir de las mismas, se disponen sub-organizaciones internas, generando diversos programas aptos para cada ubicación en relación a la geometría de cada módulo. La envolvente enfatiza los niveles, y mediante un sub-sistema variable de elementos verticales que diferencian su proximidad entre sí mediante una retícula, generan diversos niveles de permeabilidad sensibles al programa interno definido previamente por los módulos.



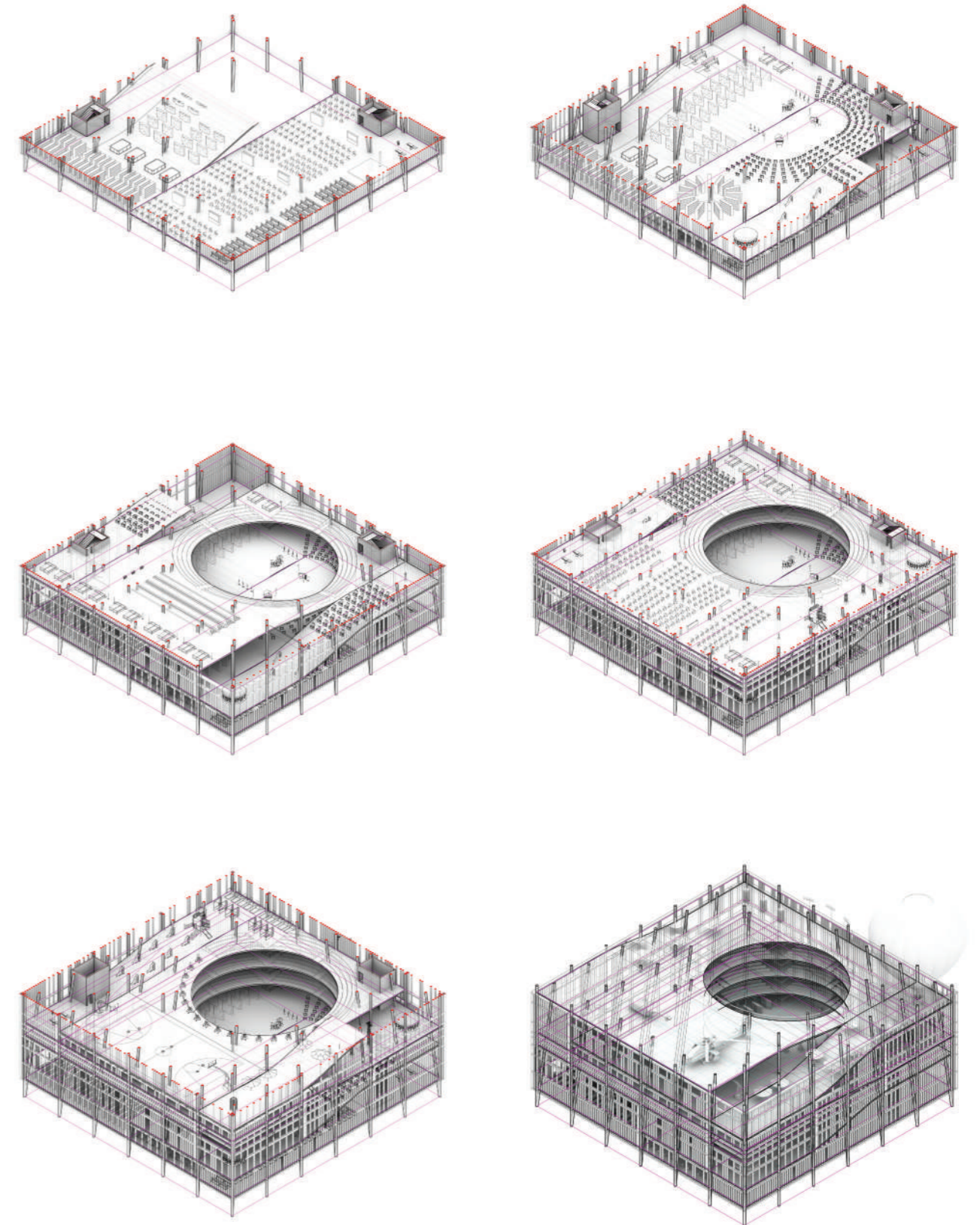
Re-Koolhaas, Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



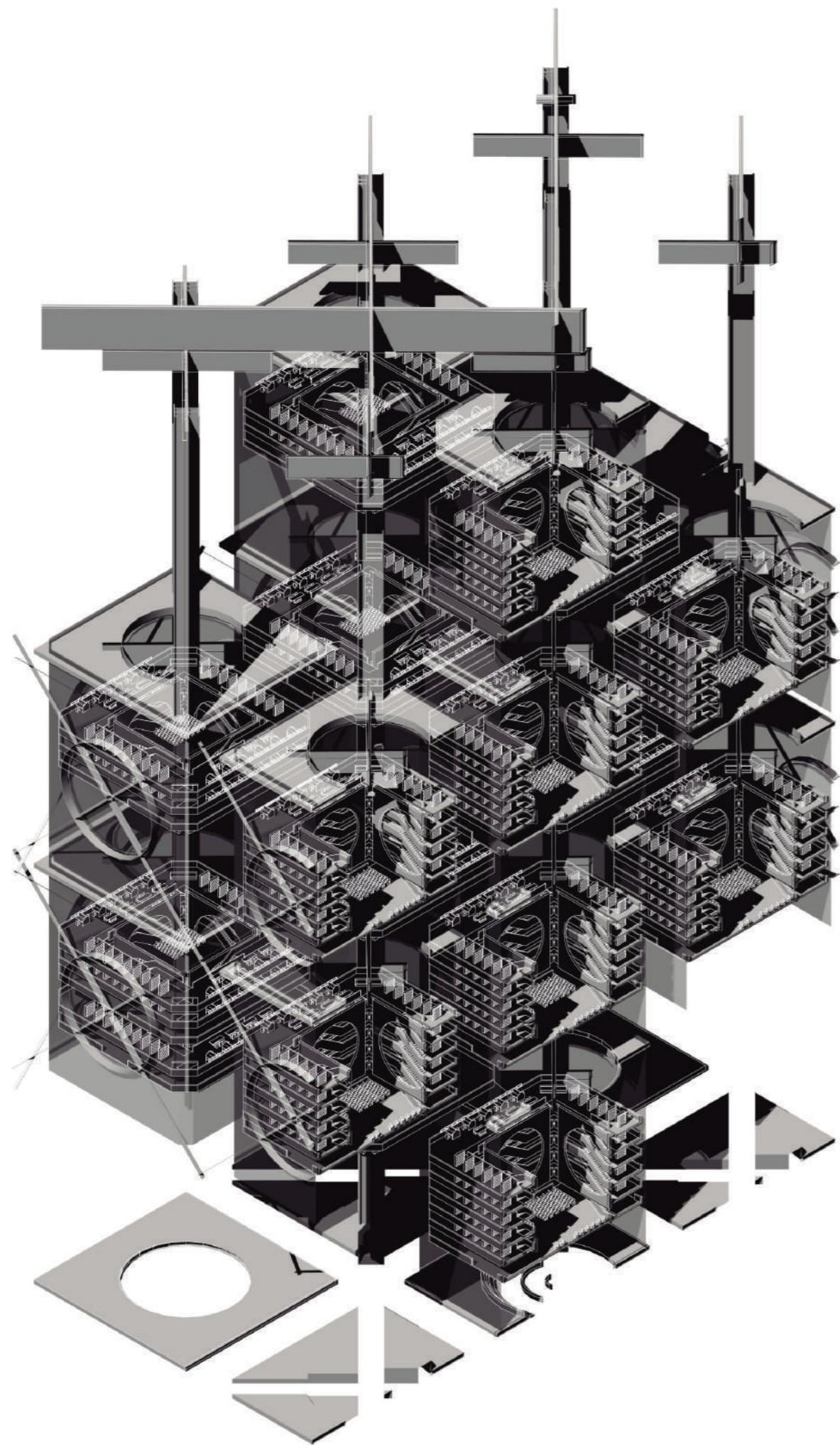
Re-Koolhaas, Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Re-Koolhaas, Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Re-Koolhaas, Nicolás Neira, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
 Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Metabolic Kahn

Malena Pérez

Imagen

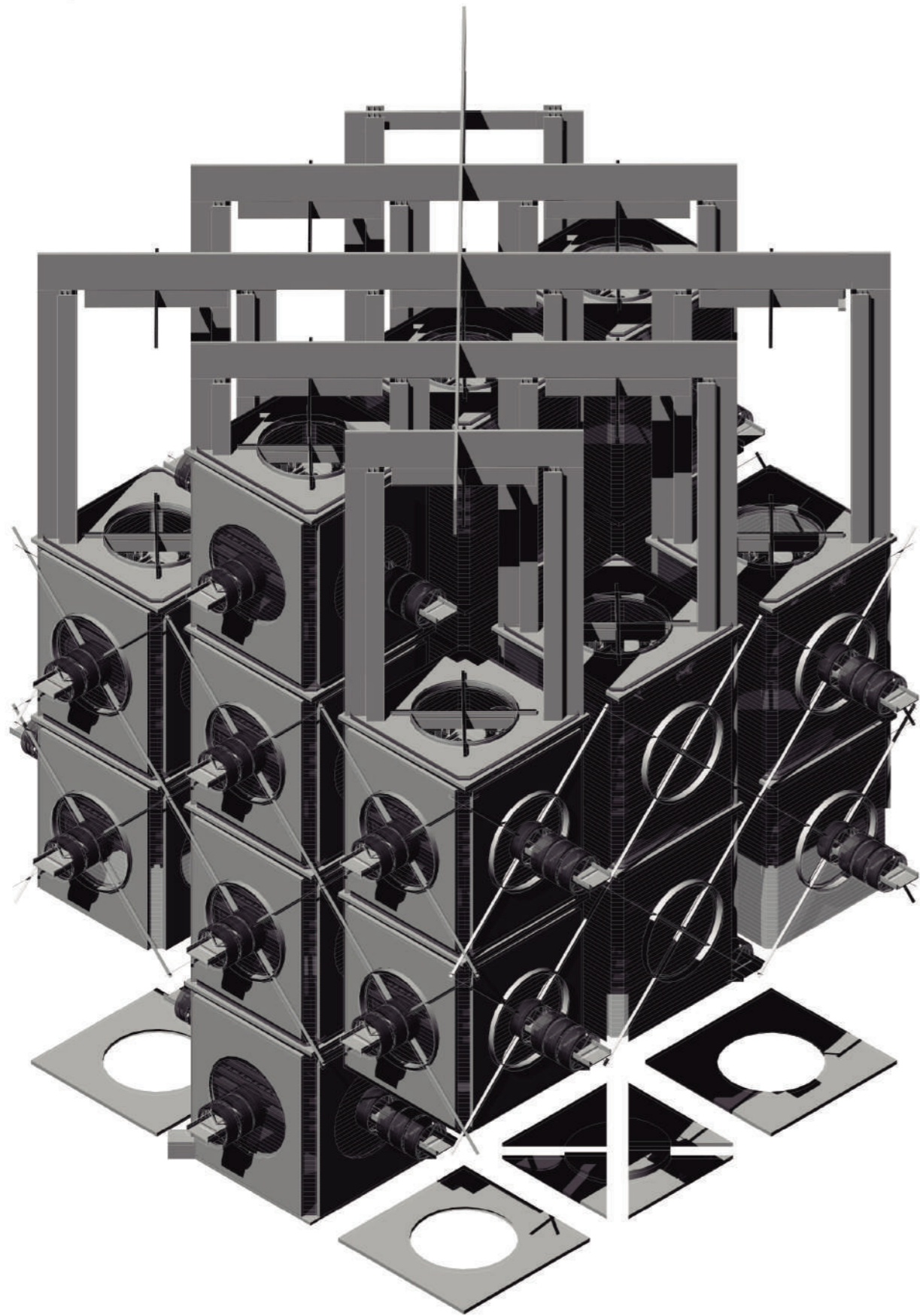
Metabolic Kahn, Malena Pérez, maestrando en Investigación Proyectual, 2020. Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.

La organización se desarrolla a partir de una unidad compleja que toma como referencia la biblioteca Exeter de Louis I. Kahn. A partir de una individuación y re interpretación de los componentes originales y sus vinculaciones, la nueva unidad varia y se repite tridimensionalmente planteando una organización metabólica del módulo inicial.

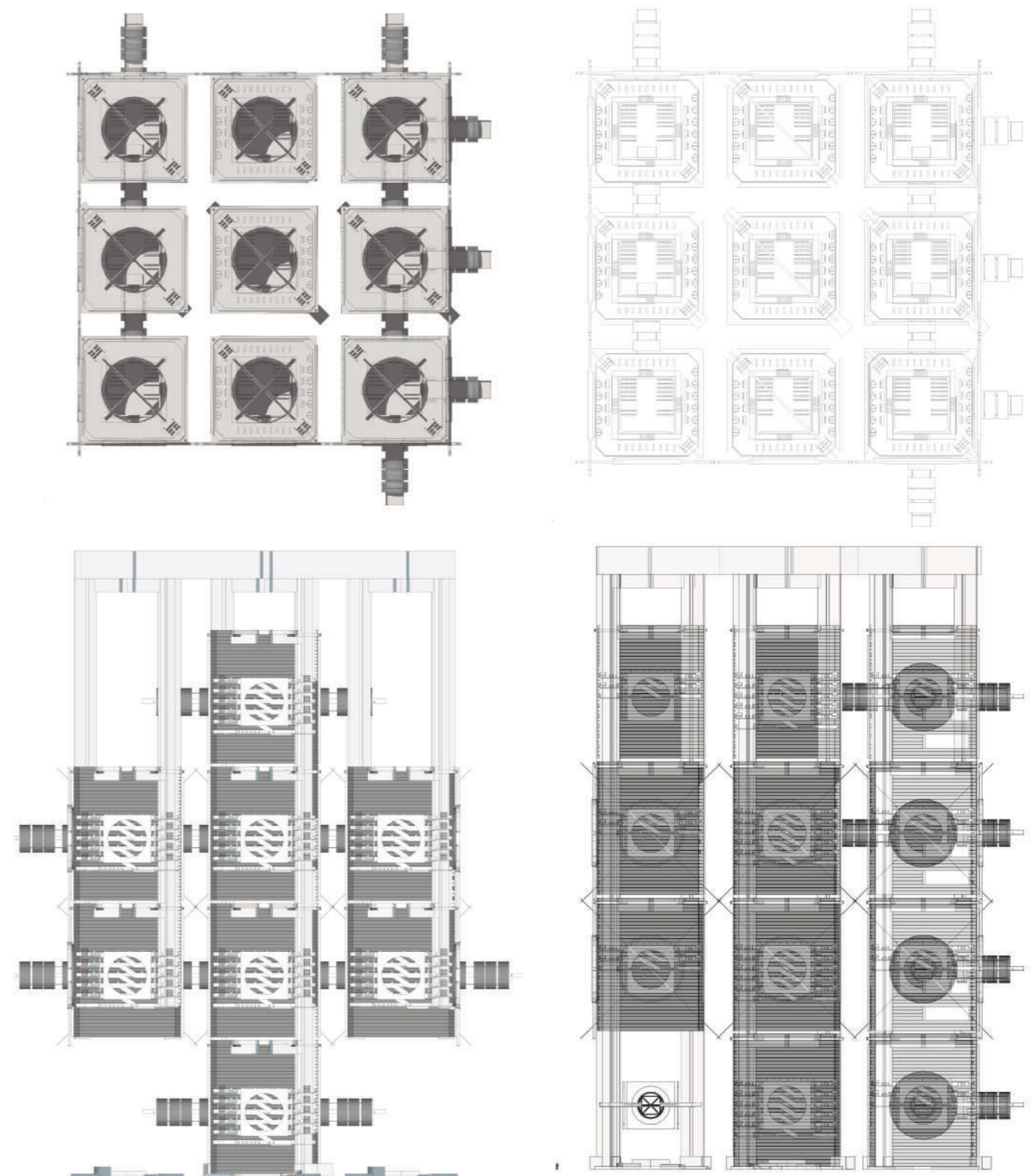
El programa inicial de la Biblioteca prolifera generando un sistema de bibliotecas / mediatecas y auditorios internos y externos interconectados por componentes de movilidad vertical y horizontal. Los planos horizontales que alojan las salas de lectura y medios se vuelcan hacia el vacío central iluminado cenitalmente mientras que los núcleos de circulación vertical se asocian a los soportes verticales, las escaleras a la promenade en torno al espacio central y las pasarelas mirador, a plataformas de eventos colectivos.

En el sistema se individualizan 7 elementos básicos del modulo inicial, los cuales a partir de su repetición y vinculación generan mosaicos de variación que repercuten en la organización general generando metaviculaciones. Tres de esos elementos, se distinguen provocando una des – territorialización del módulo base inicial para conectarse y territorializar otras unidades de un sistema mayor.

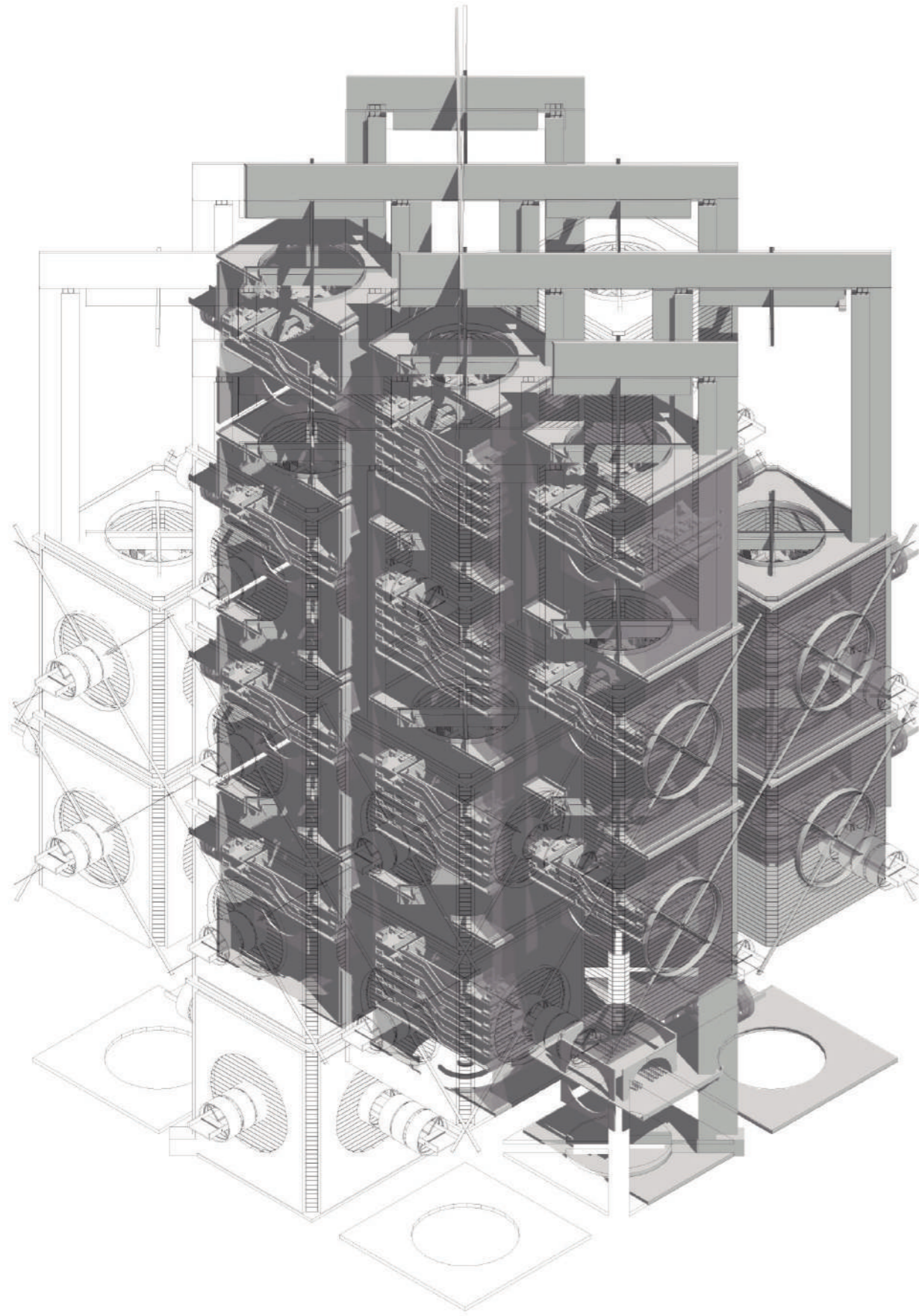
Manteniendo siempre estable su módulo de grilla y el espíritu del modelo original, este sistema intentaría proliferar sus módulos arquitectónicos de acuerdo a una mayor intensidad y cambios de uso. Creciendo y absorbiendo variaciones sin perder su condición inicial (el módulo base que le da origen) se convierte en una megaestructura de orgánico crecimiento.



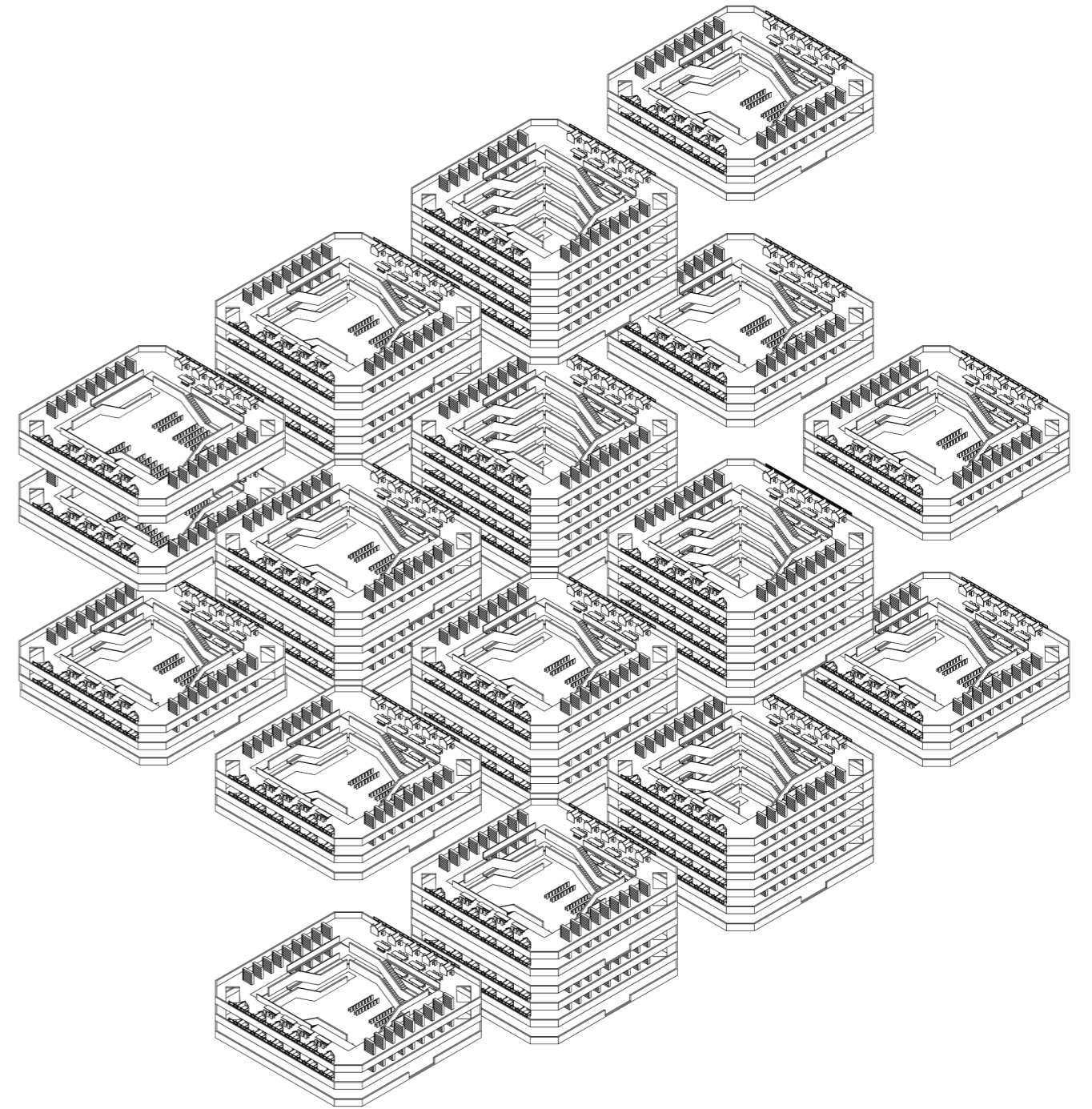
Metabolic Kahn, Malena Pérez, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



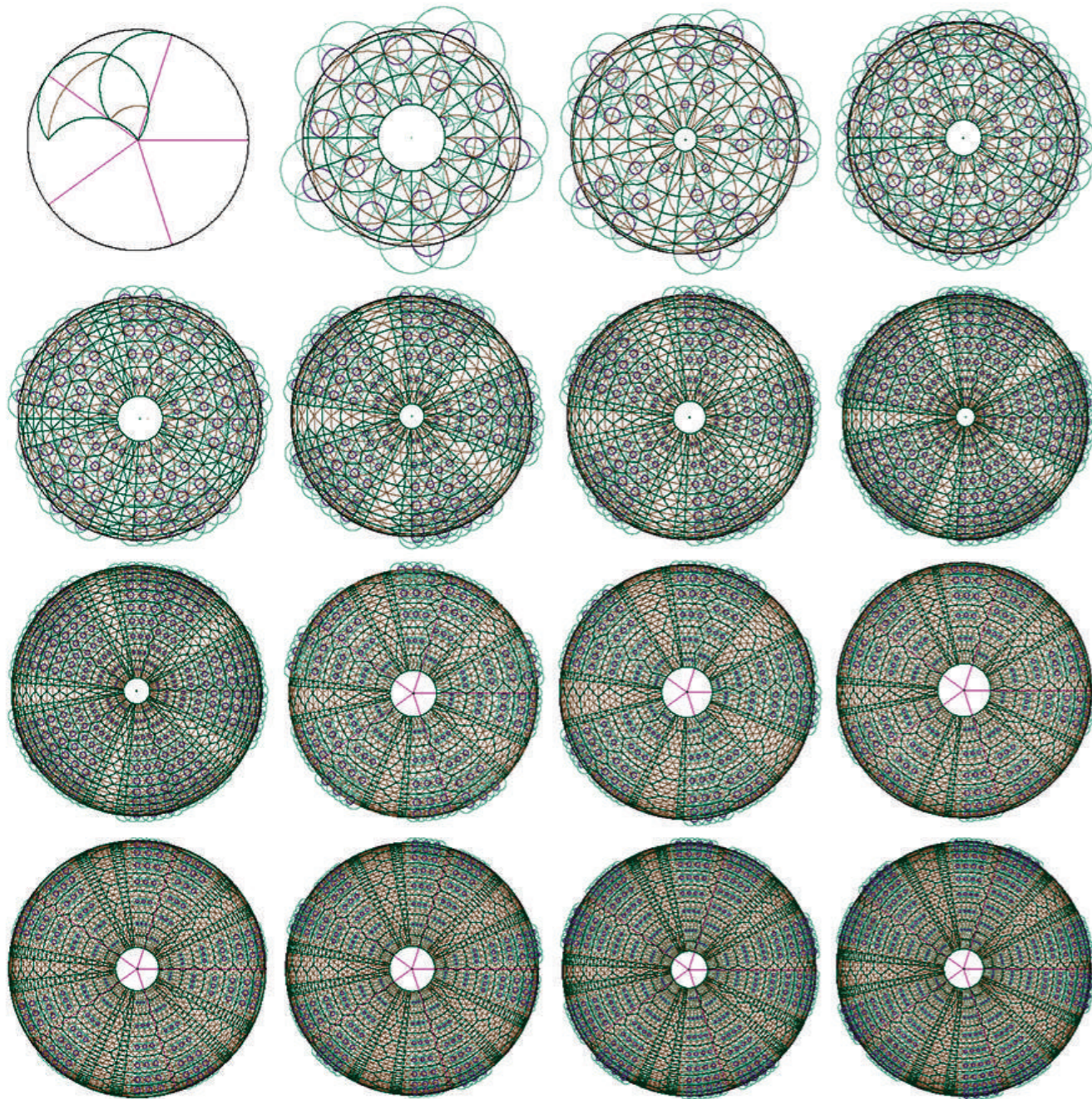
Metabolic Kahn, Malena Pérez, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Metabolic Kahn, Malena Pérez, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



Metabolic Kahn, Malena Pérez, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.
Profesores Santiago Miret, Melisa Brieva, Alejandro Schieda y Federico menichetti.



TA

Sistema como Diferencia

Roberto Bogani

Imagen

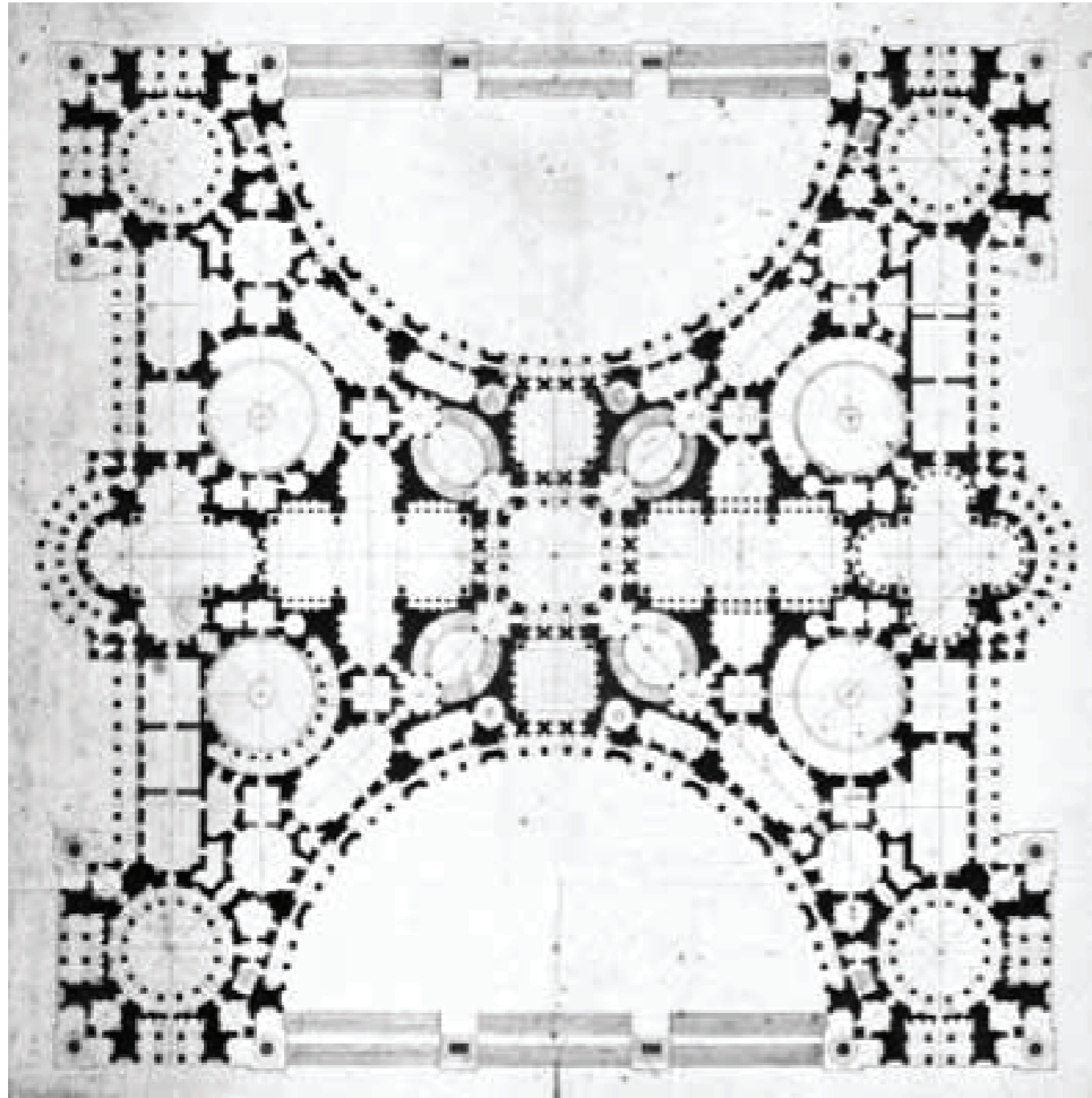
Variación Interna del Tamiz, Centrifugar Filtrar. Estudiantes Nicole Koziura y Patricia Vicente. Cátedra Bogani, Teoría de la Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, 2019.

Syllabus 2021 MIP

Las infraestructuras operan en niveles diversos de complejidad y generalmente ascienden en múltiples direcciones. No lo hacen como un fractal, aunque practican cadencias análogas o similares, sino que, desarrollan su dinámica propia.

La dinámica es construida, elaborada, definida, por acciones que someten a determinadas variables, a moverse por lugares no conocidos, no tan cómodos, extraños. Los lugares no son los campos, siempre preexisten al igual que las variables, aunque también son construidos, son transformados por las acciones que repercuten los componentes al desplazarse, al salir del estado en que estaban dispuestos. Retorcer, extender, retroceder son verbos no personales que expresan una idea de forma abstracta, son movimientos, desplazamientos muy precisos, no necesariamente trasgresiones, sino operaciones que, a fuerza de ser muy regladas, templadas si se quiere, se constituyen en naturalezas diferentes. Las acciones están condicionadas por las propiedades de las entidades, por los modos convencionales en que se mueven y se disponen, por su propia historia material. La forma en que se condicionan no está prevista con anterioridad a las acciones que las condicionan.

En general no hay previsibilidad, hay oportunidades de construir con todo lo que está dispuesto en tiempo presente, en el momento del accionar.



TA

Historia del Proyecto

Fernando Aliata

Imagen

Marie Joseph Peyre.
Planta de las Academias,
Peyre's Oeuvres
d'architecture, 1765.

El seminario se propone revisar la historia de los diferentes modos de proyectar que se fueron sucediendo históricamente desde el Renacimiento hasta el presente.

El objetivo es brindar herramientas para que esta revisión crítica pueda constituirse en un insumo relevante para analizar la producción proyectual del pasado y del presente.

Se inicia con una serie de precisiones teóricas acerca de la noción clásica de arquitectura y posteriormente se analiza la evolución de los modos de proyectar dentro del clasicismo desde Alberti hasta la Ecole des Beaux Arts. La segunda parte examina el modo moderno de proyectar, desde las teorías de Viollet le Duc y Semper, las vanguardias y el funcionalismo hasta los cambios en los paradigmas del hacer arquitectónico de las últimas décadas.

Syllabus 2021 MIP



TA

Figuras del Espacio en el Último Medio Siglo

Graciela Silvestri

Imagen

Itami Jun. Water Museum. Jeju, Corea del Sur. 2006.

En las últimas décadas, hemos asistido a cambios notables en las metáforas y representaciones utilizadas para cualificar lo que designamos como espacio. De las firmes nociones que alentaban los paralelos con la raíz, la cuna de los ancestros, los surcos-límites, lo sólido y estable, la posesión y la ley, hemos pasado a identificar los ámbitos vividos con metáforas que aluden a lo líquido, ectoplasmático, chicloso, efímero. Las redes, agujeros, nudos y cuerdas han reemplazado a las superficies continuas; los procesos aleatorios a los objetos familiares; el nomadismo al hogar; el agua a la tierra.

¿Cómo enfrentó la arquitectura estos cambios en el último medio siglo? En el campo de las artes gráficas, el cine y la literatura, las distopías ocuparán el lugar de los sueños morrisianos, presentando mundos oscuros, mezclados, ruinosos, en el que los restos del pasado convivían con androides y máquinas voladoras. Pero la arquitectura, decía Gastón Breyer, no puede construir una tragedia, ni puede abandonar, al menos en su práctica cotidiana, la vieja idea de forma, que implica una horizontal y una vertical, una traza y una medida, un material sólido para durar al menos un tiempo de vida. Analizamos entonces de qué manera la arquitectura se ha enfrentado, tanto metafóricamente como literalmente, con el clásico elemento que define a la época: el agua.



TA

Arquitectura, Vivienda y Cultura del Habitar

Anahí Ballent

Imagen

Edificio del Hogar Obrero sobre la calle Alvarez Thomas en Buenos Aires. 1932.

El seminario brinda un panorama de la historia de las políticas de vivienda en Argentina, articulando propuestas públicas y estatales, desarrollos urbanos, cambios en la arquitectura como disciplina y transformaciones en la cultura del habitar doméstico, desde 1870 hasta el presente.

Su objetivo consiste en construir una mirada histórica sobre el tema que permita complejizar la reflexión sobre el presente, entendiendo que tal momento resulta de una construcción histórica que se inició en las últimas décadas del siglo XIX, cuando el Estado constituyó lo que se denominó la cuestión de la habitación: el alojamiento masivo entendido como problema colectivo y público.

Syllabus 2021 MIP



TA

Nuevos y Viejos Paradigmas de Habitat Popular

Javier Fernández Castro

Imagen

Barrio YPF, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

La discusión acerca de las condiciones del hábitat popular se encuentra tensionada entre nostalgias de situaciones irrepetibles y maillajes superficiales de lógicas invisibilizadas. Tanto desde la corrección política como desde el cinismo mediático se confluye en la inacción, reforzando discursos acrílicos y paralizantes, constituyendo un auténtico obstáculo epistemológico.

La Investigación Proyectual, esto es, la generación de nuevos conocimientos desde el proyectar, resulta una vez más una tarea indispensable en la prefiguración de un hábitat más justo, gestionando estos contextos. Revisar nuevos y viejos paradigmas, tipificar desde categorías distintas y proponer nuevas hipótesis son trabajos esenciales en la consecución de otras estrategias, únicas capaces de obtener otros resultados. Este módulo pretende introducir el desarrollo de estos lineamientos en un contexto de inminentes redefiniciones.



TA

El Lenguaje Postmoderno de la Arquitectura

Jorge Mele

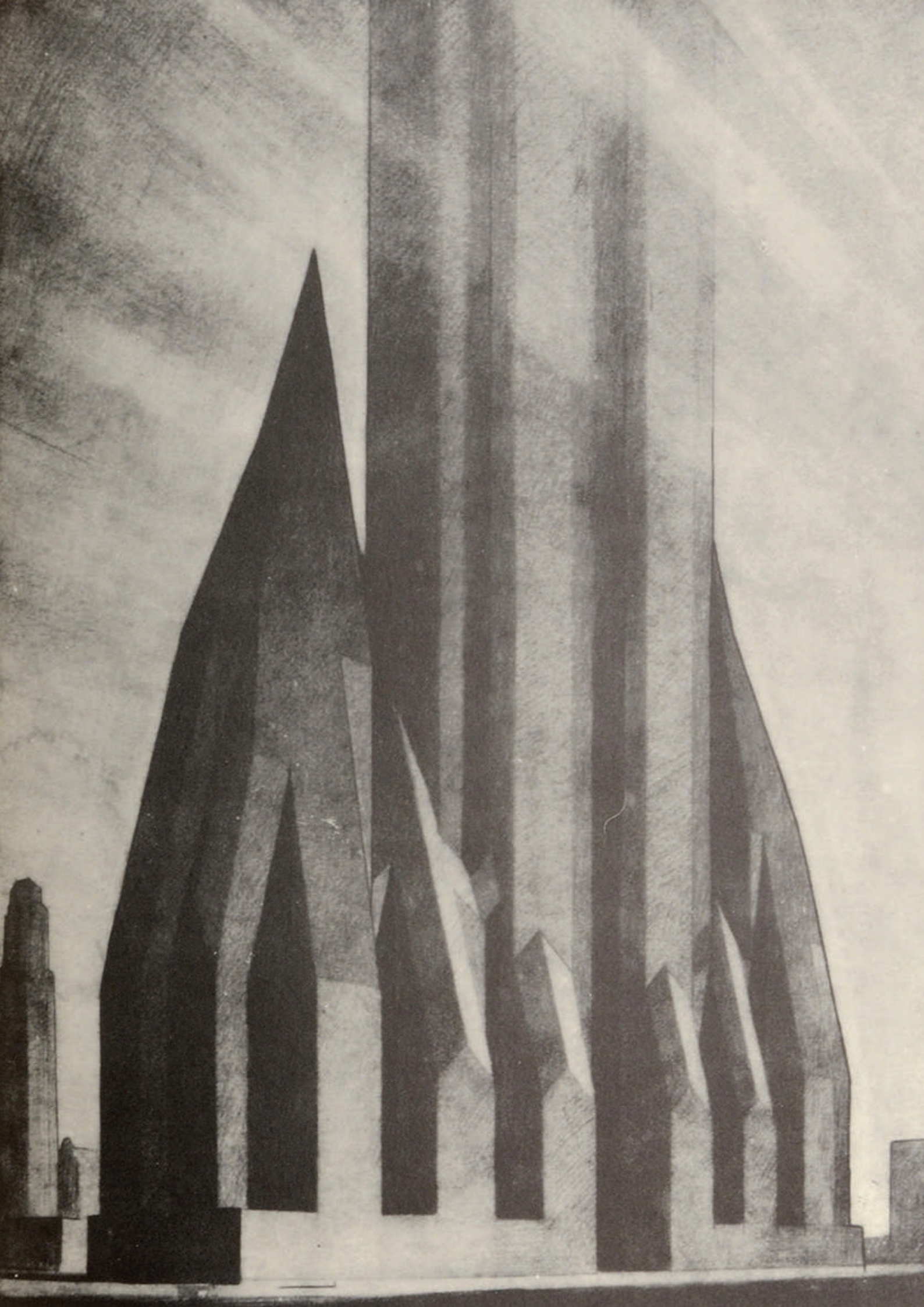
Imagen

Hans Hollein. Fachada para la Strada Novissima, 1st International Architecture Exhibition, The Presence of the Past, 1980.

La posmodernidad es enunciada en la arquitectura como un conjunto de narraciones críticas de la supuesta homogeneidad del "Proyecto Moderno". Ello supone una condición temporal sucesiva y lineal, pero a su vez se constituye como una pluralidad de relatos, los que interiormente a la disciplina arquitectónica generaron múltiples y eclécticos caminos.

Fundamentalmente cuestionando sus organizaciones funcionales así como los campos abstractos de sus configuraciones formales; las especulaciones del postmodernismo entendidas como posiciones extremas frente al racional-objetivismo, dirigen a la producción arquitectónica fuera del campo de la programática como marco socio-cultural de sus prácticas, cuestionan la tabula rasa en tanto fundamento de las intervenciones sobre la ciudad y orientan la producción de significación y sentido mediante los lenguajes entendidos en series de genealogías históricas. Devienen, por lo tanto, un conjunto heterogéneo de micro-teorías del proyecto afectante de sus modos lingüísticos, así como de su aparecer en el mundo. Son jerarquizadas de tal manera, metáforas y analogías, las que serán algunas de las figuras retóricas generales que instalarán la noción que afirma la Arquitectura como una forma de comunicación.

Este seminario interroga críticamente tales concepciones deconstruyendo el debate subyacente entre autonomía y heteronomía de la arquitectura, así como la referencialidad operativa respecto de las que tales posiciones implican.



TA

Centro y Centralidad Urbana

Lorena Vecslir

Imagen

Hugh Ferriss, The Metropolis of Tomorrow, 1029.

El seminario propone reflexionar sobre la noción de centro y centralidad urbana a partir de su abordaje proyectual desde inicios del SXX, analizar casos de proyectos canónicos de centros urbanos en la historia de la disciplina, para explorar las continuidades, anacronismos y complejidades de una categoría proyectual, y distinguir las escalas y transescalas del proyecto urbano, su pretendido valor universal, carácter especulativo e inevitable contextualismo socio-espacial.

La CENTRALIDAD es definida por el diccionario de la RAE como "condición de central", es decir, como una cualidad o propiedad de algo, El CENTRO, entre otras definiciones, es entendido como un punto geométrico o un lugar concreto.

La centralidad se vincula a la capacidad de atracción o polarización ejercida por la concentración de determinadas actividades (económicas, culturales, administrativas o comerciales).

El centro remite a un sitio específico, "núcleo de una ciudad o de un barrio", "punto o calles más concurridos de una población", "lugar de donde parten o a donde convergen informaciones y decisiones", por citar algunas de sus acepciones más cercanas a la dimensión urbana o territorial (RAE, 2014).



Experimentación

Cuteness: Arquitectura WuW
Antonio Torres & Michael Loverich

Soft Symmetries
Federico Menichetti



AU

Cuteness: Arquitectura UwU

Antonio Torres

Imagen

The Bittertang Farm.
Antonio Torres & Michael
Loverich. Ice Palace,
2012.

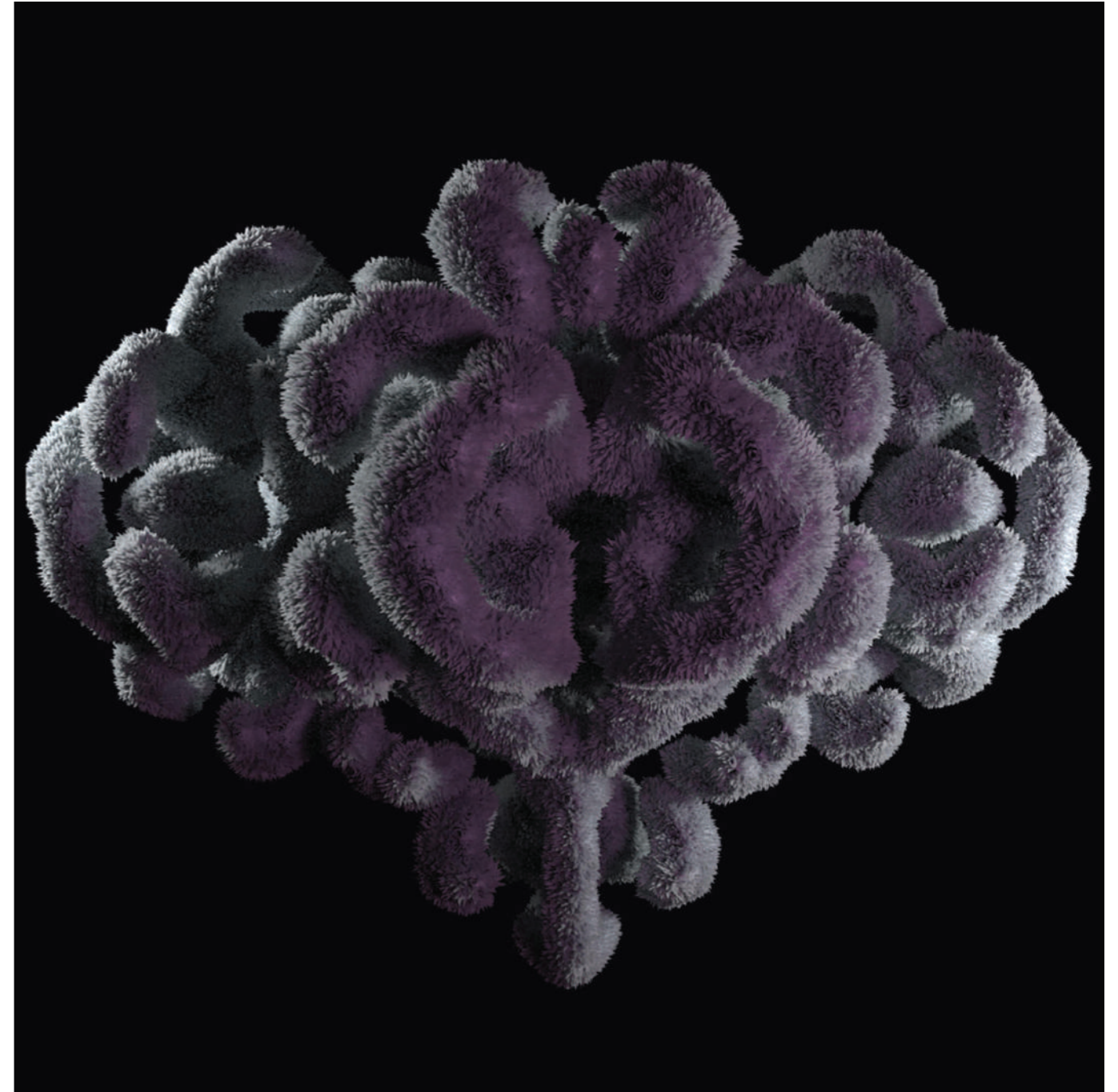
UwU es un emoticón que representa una cara tierna. Se utiliza para expresar varios sentimientos cálidos, felices o afectuosos. Un emoticón estrechamente relacionado es OwO, que puede mostrar más específicamente sorpresa y emoción. Arquitectura UwU es aquella que referencia texturas squishy, sonidos ASMR, pasteles, superficies suaves y mullidas, pixelados redondeados, y edificios memes.

Desde las Blob Walls de Greg Lynn, pasando por el sex appeal de las arquitecturas provocativas de Jan Kaplicky de Future Systems, hasta los actuales interiores peludos y suaves de las casas japonesas y las coloridas producciones de las escuelas de Arquitectura más desenfadadas, existe todo un linaje de la Arquitectura que se ha ocupado de pensar lo cute. La traducción más directa al español la encontramos en palabras como lindura o ternura, pero no llega a construir la idea de que es "algo que entenece" cargado de una dulzura infantil.

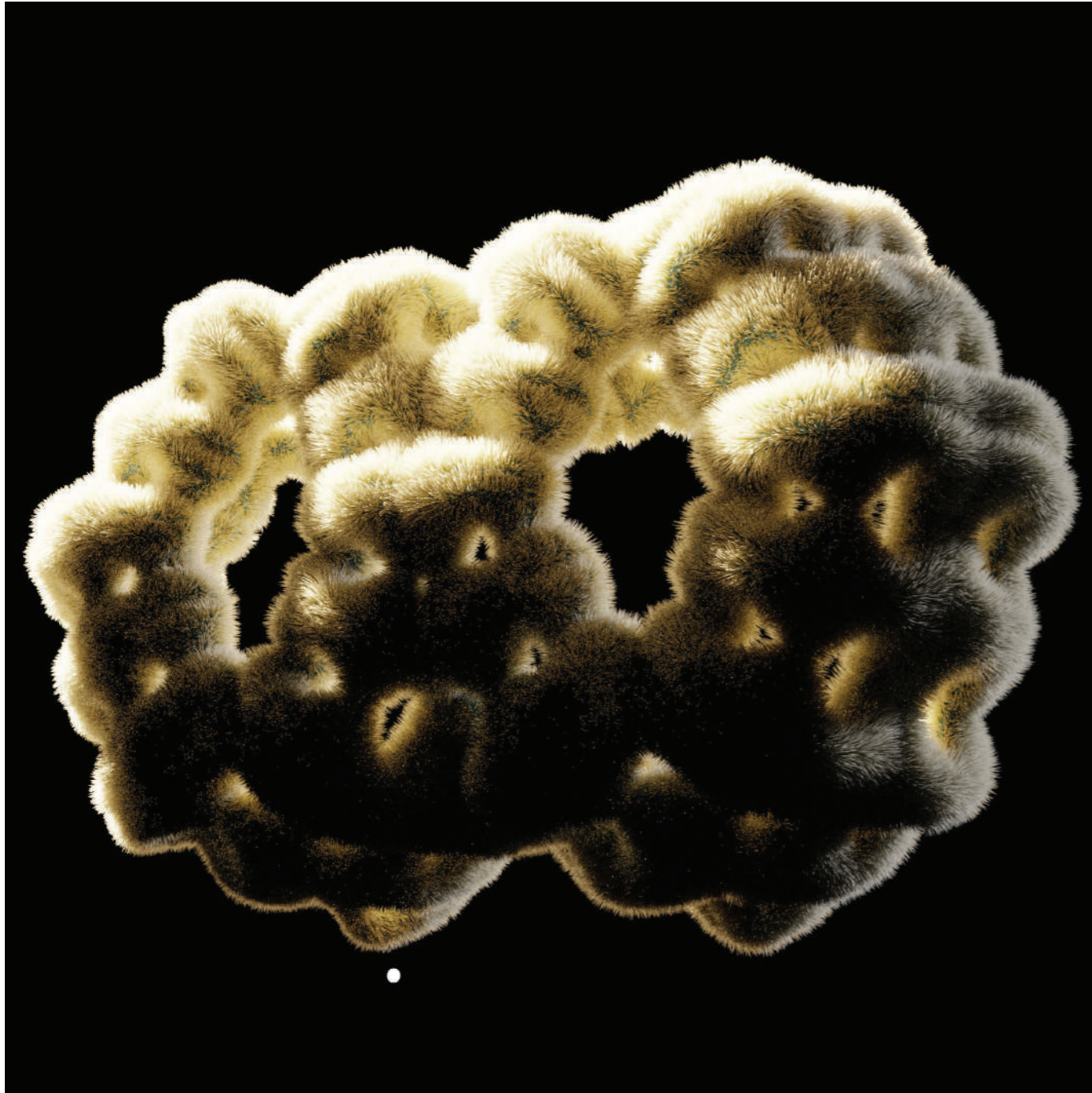
Pero ¿cómo es posible que una disciplina milenaria cuyos principios se fundan en recias ideas respecto de la construcción de comodidad, solidez y belleza, en donde la simetría, la elegancia y el mensaje de autoridad son centrales a la hora de considerar el carácter como una empresa de absoluta solemnidad, se aboque a tales prácticas de lo adorable? Pues bien, esta tendencia creciente no tiene que ver con abandonar estos principios, sino con transformarlos en pura expresión. Arquitecturas extrovertidas, desprejuiciadas, ¿inocentes? No vayamos tan lejos.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Luciana Barroso, 2020.



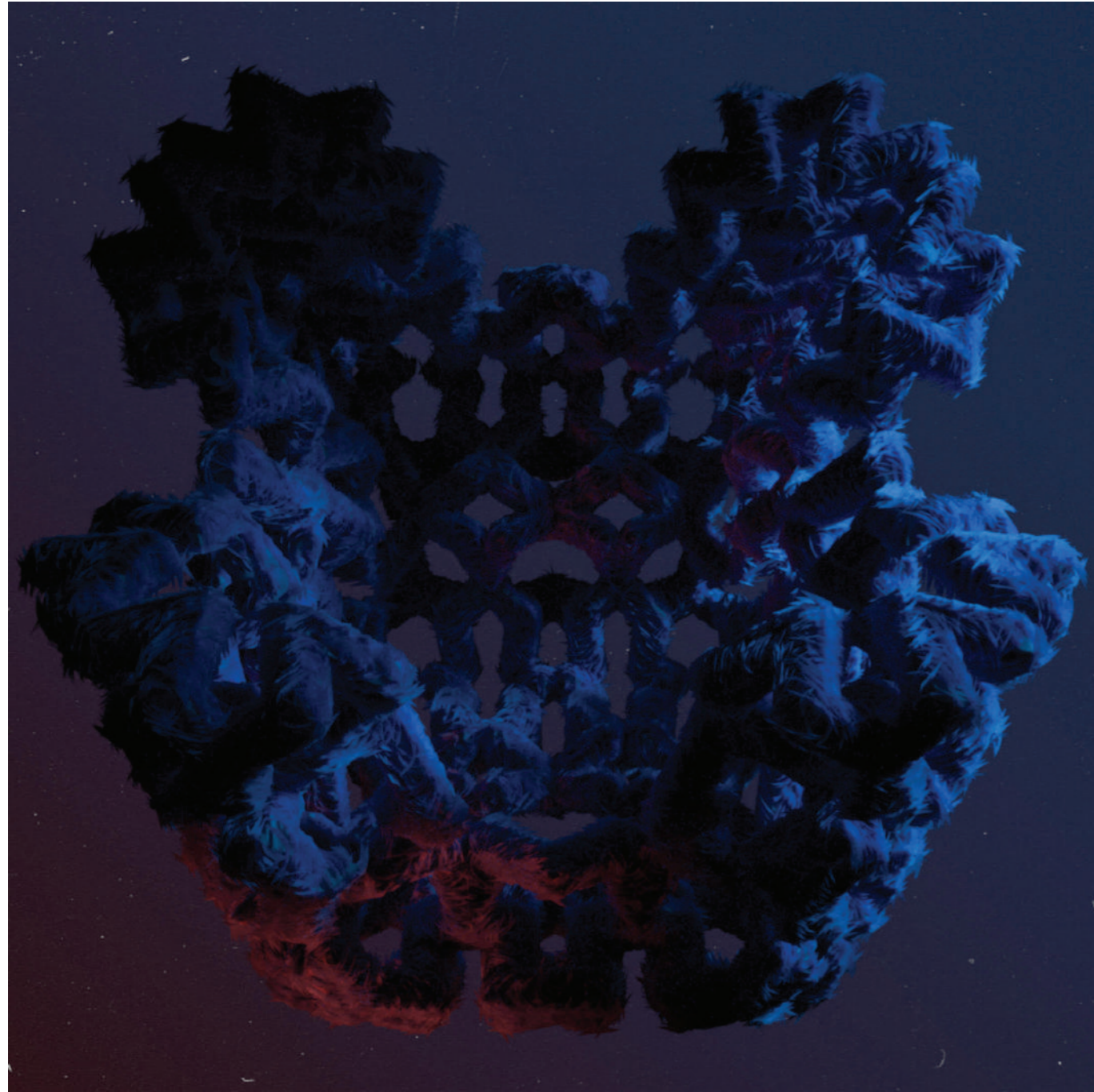
Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Luciana Barroso, 2020.



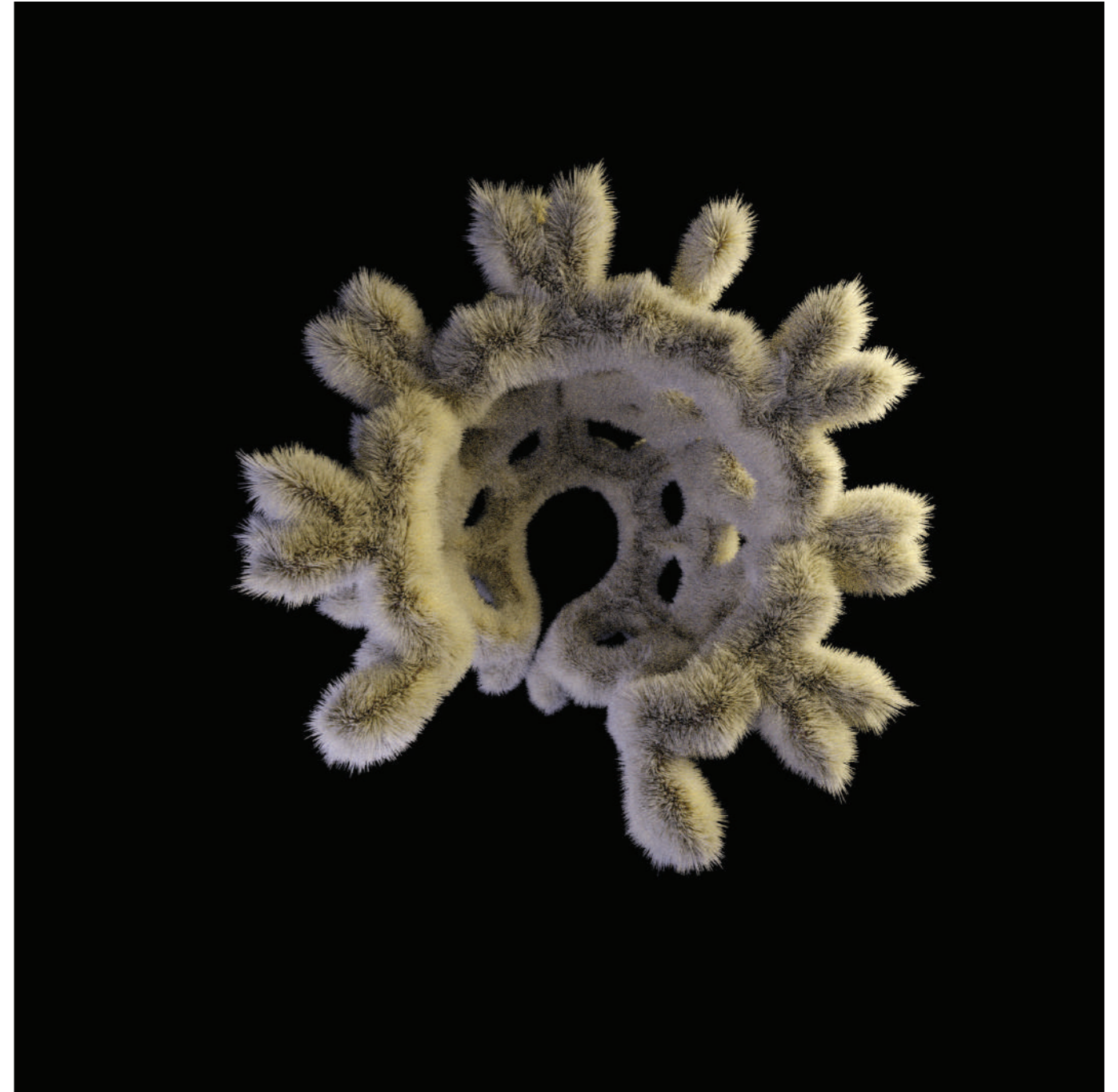
Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Lucas Biondi, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Julieta Esses, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Bruno Fernández, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Ángeles Franco, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Paula Gentiletti, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti.
Estudiante Tadeo Homps, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Tomás Kokalj, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Victoria Larroquette, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Diego Ortigoza, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Joaquín Rodríguez, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Patricio Troncoso, 2020.



Cuteness: Arquitectura UwU. Workshop Simetrías Soft a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Christian Vargas Guzman, 2020.



Primavera Fest

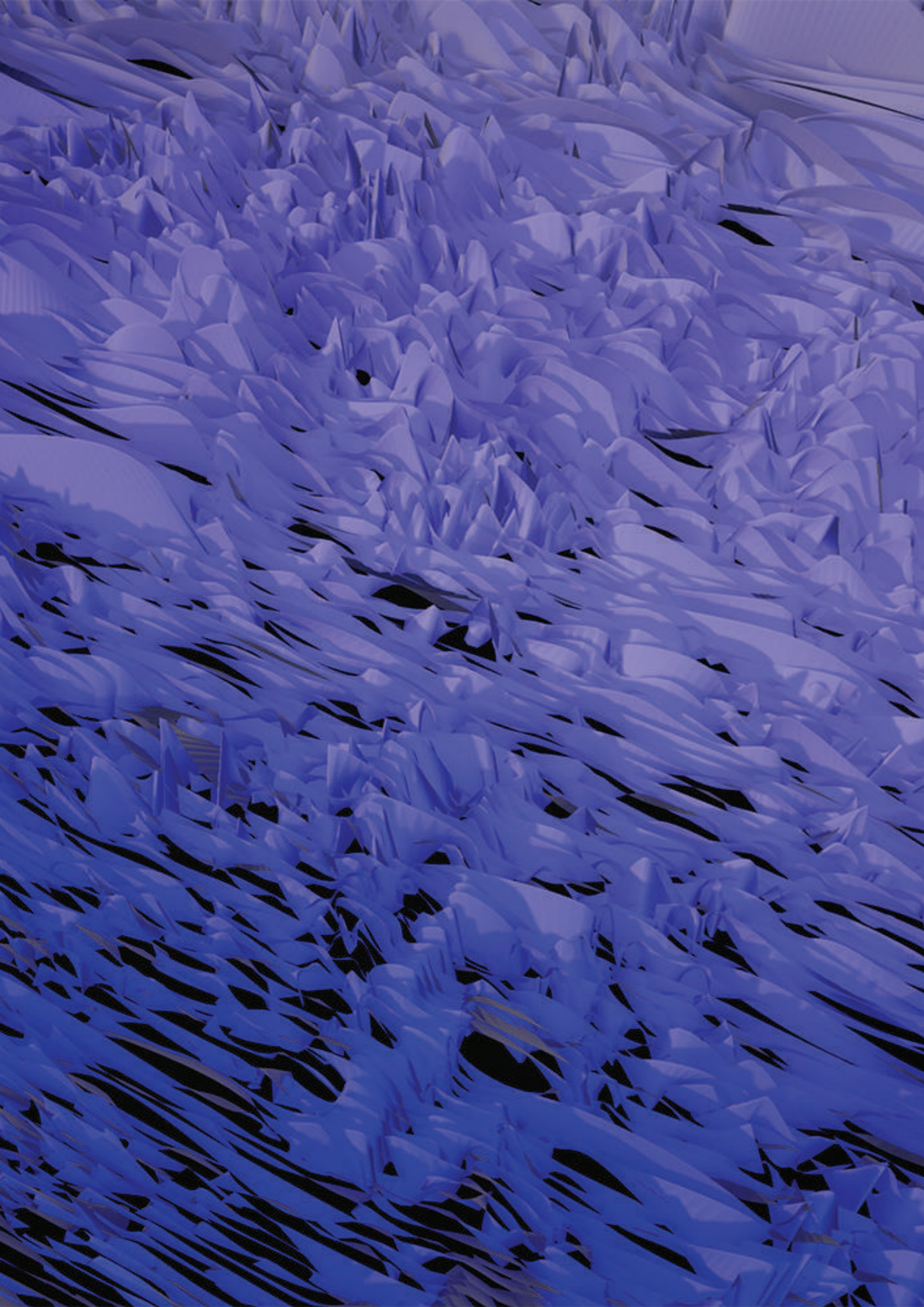
Materialness: Arquitectura Material
Santiago Miret

Clasicismo Sintético
Federico Garrido

Matter Ex Machina
Matías del Campo

Architecture and the Politics of Materiality
Antoine Picon

Ornamento Maquínico
Federico Menichetti



PF

Materialness: Arquitectura Material

Santiago Miret

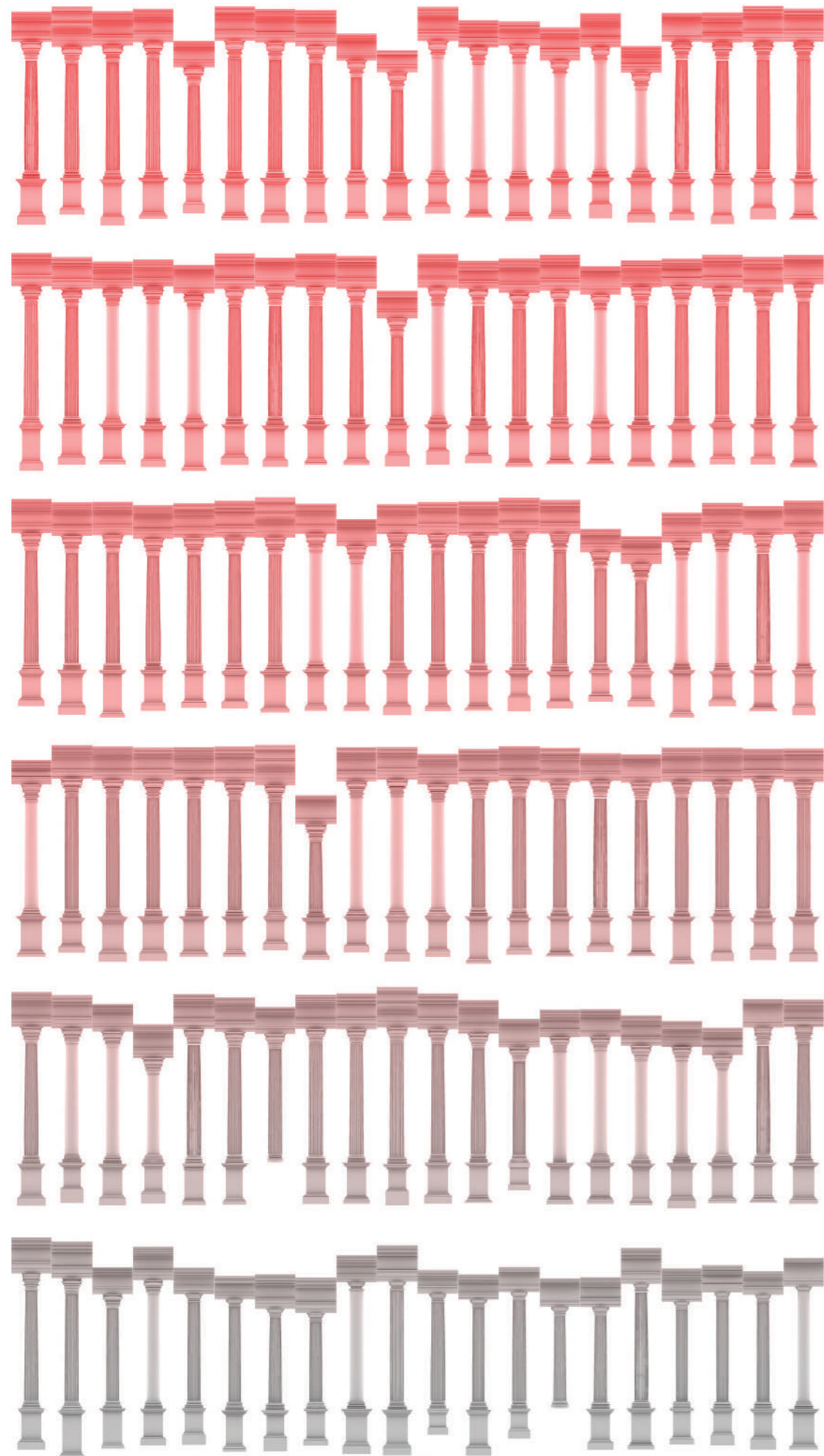
Imagen

Federico Menichetti.
Materialidad Maquinica.
2020.

La materialidad, podríamos decir, es el problema que interpela a la disciplina de la Arquitectura en todos sus planos. Ya sea desde el estudio histórico a partir de las obras materialmente construidas, desde la problematización proyectual desde los materiales de la técnica y la representación, o desde los aspectos constructivos y tecnológicos que sirven a la composición material, entre otros aspectos significativos. Pero la materialidad disciplinar se ha visto transformada constantemente a lo largo del tiempo.

Justo cuando las tendencias filosóficas del materialismo (o neomaterialismo) empezaban a madurar y establecerse como práctica proyectiva, la Object Oriented Ontology produjo un cambio absolutamente drástico, sólo equiparable con lo que el mismo neomaterialismo le hizo al giro lingüístico y a la semiótica hacia la década de 1980. Más allá de posturas filosóficas específicas, a las cuales la Arquitectura no tiene por qué referirse, la práctica disciplinar ha sabido balancearse entre estas tendencias y, en el proceso, ha ampliado su registro cada vez más.

El simposio Materialness: Arquitectura y Materialidad de la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS, propone una revisión contemporánea de lo que implica la materia y el trabajo proyectivo con la misma en una disciplina cuyo fin es la transformación del mundo material que nos rodea. Con este fin, se propone un cronograma de conferencias culminando en un workshop donde los participantes podrán experimentar en carne propia la materialidad maquinica de la inteligencia artificial.



PF

Imagen

Federico Garrido. The Classical Datasets of Architecture, 2020.

Syllabus 2021 MIP

Clasicismo Sintético

Federico Garrido

El tema de esta charla se centra en una serie de interrogantes surgidos alrededor del uso de nuevas tecnologías en nuestra disciplina. No es la primera ni la última vez que la Arquitectura se enfrenta a herramientas ajenas (y que muchas veces desconoce), pero el caso de la inteligencia artificial y todos sus derivados, vuelve a posicionarnos frente a una realidad técnica que debemos metabolizar de alguna manera, del mismo modo que en el pasado muchas prácticas se preguntaron por la verdadera influencia de estas nuevas estructuras de pensamiento, cómo nos afectan y qué tipo de Arquitectura van a producir.

En paralelo a esto, la conferencia se dedica a indagar en ambos sentidos de la historia, utilizando IA para entender y descubrir nuevos matices y tendencias no sólo en el futuro, sino también en el pasado. Materiales, modos de aparecer y modos de proyectar sin dudas se verán alterados, y dada la velocidad con la que los desarrollos de IA y Machine Learning se están dando, estas preguntas se volverán más y más relevantes. Así como el diseño paramétrico se propuso percibir a los aspectos materiales e inmateriales de la Arquitectura en términos de variables y parámetros relacionados por algoritmos, la Inteligencia Artificial nos plantea entenderla a partir de una nueva concepción de la información (histórica y actual) basada en datasets con miles de ejemplos y casos de estudio, y cuyos algoritmos y procesos internos nos son ininteligibles.



PF

Matter ex Machina

Matías del Campo

Imagen

Urban Fiction III. SPAN.
Matias del Campo y
Sandra Manninger. 2020.

La discusión en esta conferencia se enfoca en la naturaleza de una ecología de diseño en la que el ingenio humano se encuentra con la inteligencia artificial. ¿Qué cambia por medio de esta relación novedosa en el proceso de diseño? ¿Es más bien una inteligencia extendida o la IA crea soluciones arquitectónicas realmente novedosas? ¿Novedosas en relación a qué estándares?

La conferencia examina aspectos de la sensibilidad, la capacidad de los artistas y diseñadores para inventar ideas genuinamente nuevas en términos de forma, contenido y materialización, y las compara con las soluciones encontradas por las redes neuronales y otras aplicaciones de inteligencia artificial. Se exponen posiciones del arte y la Arquitectura y son comparadas para demostrar la polinización cruzada entre ambas prácticas generada por la IA. El resultado es un intento por interrogar críticamente el marco ontológico perteneciente de las culturas materiales y simbólicas que emergen del diseño arquitectónico asistido por la Inteligencia Artificial.



PF

Architecture and the Politics of Materiality

Antoine Picon

Imagen

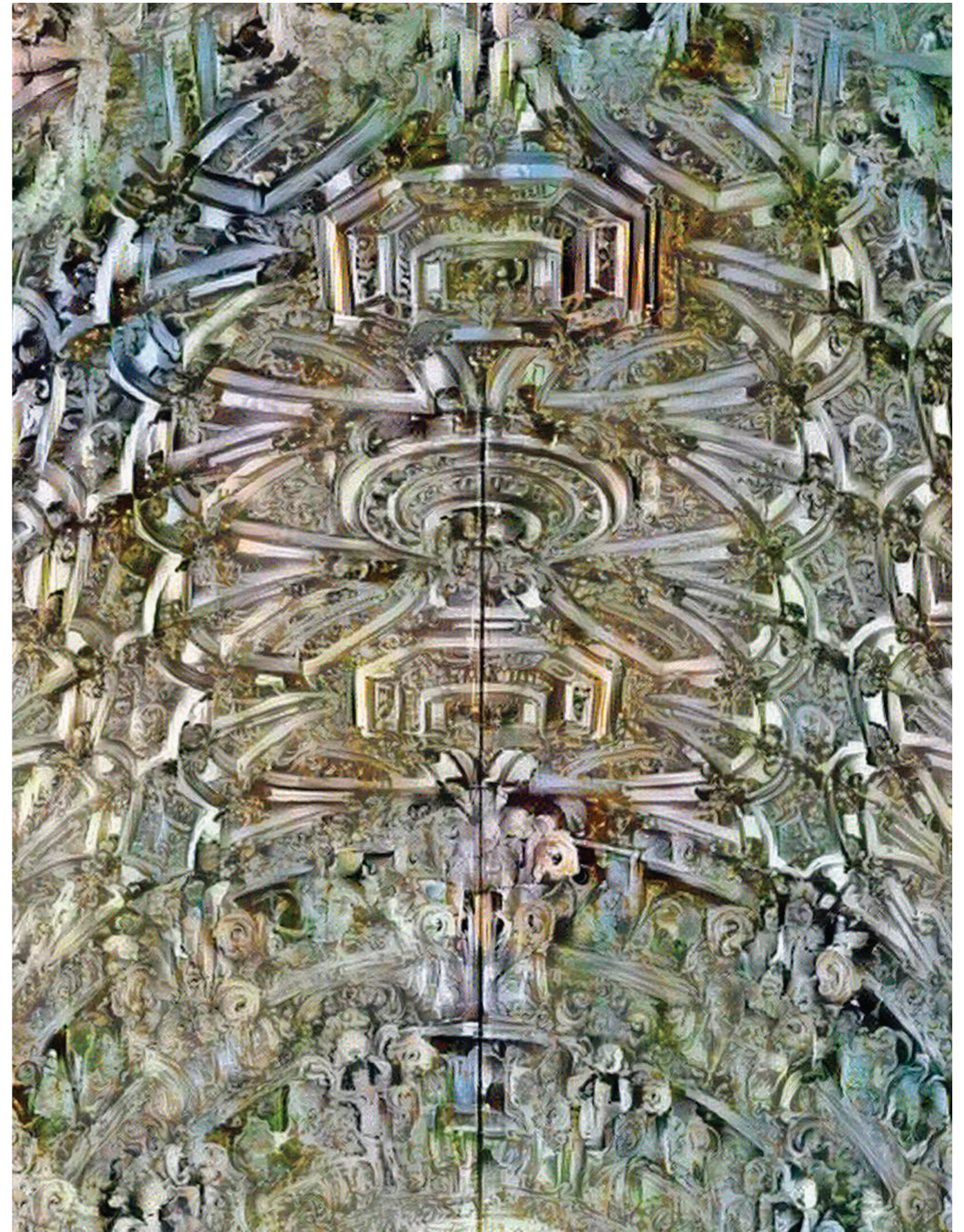
Fachada oeste de la Catedral de Brujas al atardecer. Fotografía Arnaud Frich.

¿Puede la Arquitectura ser una práctica política? Hasta hace poco, la respuesta más común a esta pregunta aparecía principalmente como una combinación de dos líneas argumentales. En primer lugar, los edificios orientan y, en varios casos, incluso fuerzan el comportamiento humano en modos que resultan claramente políticos. El panóptico de Jeremy Bentham, un diseño de la prisión que somete a los presos a la mirada de un vigilante invisible ubicado en una sala de vigilancia central, ejemplifica este tipo de influencia del entorno construido. En segundo lugar, y ciertamente no menos importante, la Arquitectura refuerza el orden político imperante al expresar sus valores fundamentales a través de medios que van desde los principios de composición hasta el vocabulario del ornamento.

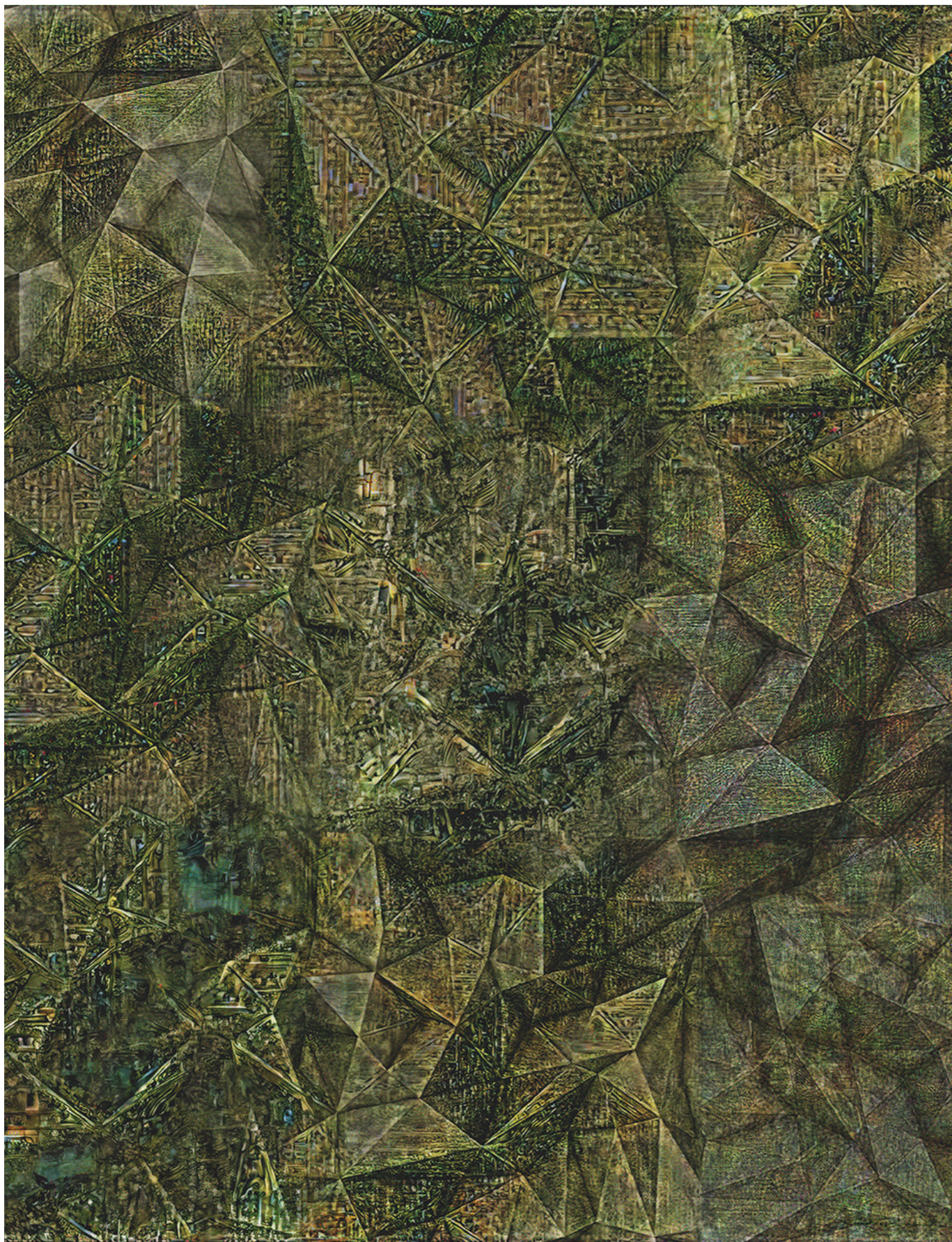
Alejándose de estos argumentos clásicos, la conferencia abordará este tema en la intersección de dos dimensiones fundamentales de la arquitectura: la afectiva y la simbólica. Utilizando ejemplos extraídos tanto de la historia como de casos contemporáneos, se argumentará que la Arquitectura es fundamentalmente política a través de la construcción de situaciones y "decorados" que movilizan conjuntamente lo afectivo y lo simbólico. La materialidad, la materialidad de la Arquitectura, aparece así como clave en dicha construcción. Desde esta perspectiva, ¿qué es exactamente lo que denominamos la agencia política de la Arquitectura? ¿Qué puede lograr? ¿Se puede hablar de una arquitectura verdaderamente democrática, en contraposición a una que sería en esencia totalitaria? La conferencia concluirá abordando estos interrogantes clave.



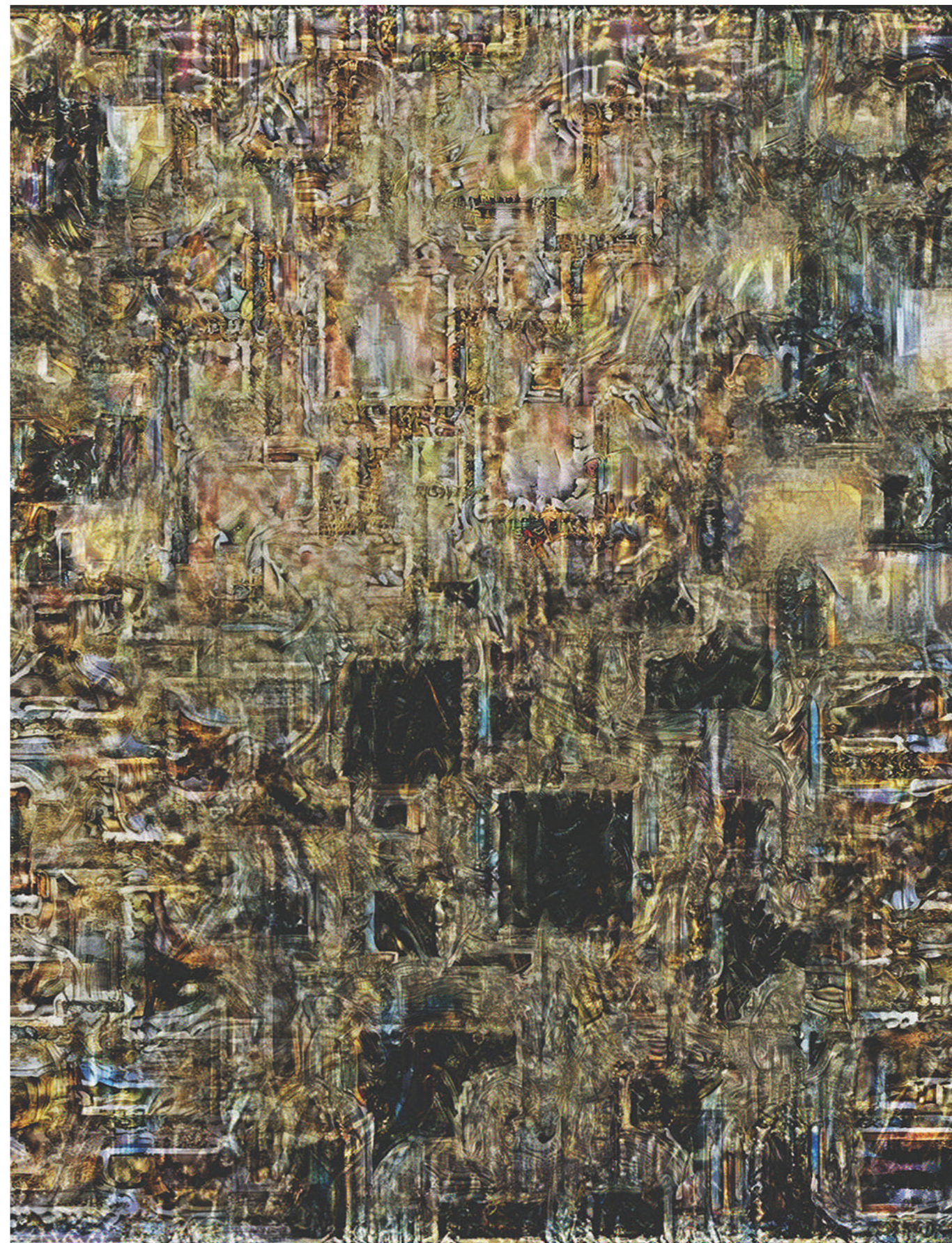
Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Gabriel Tomás Kokalj, 2020.



Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Gabriel Tomás Kokalj, 2020.



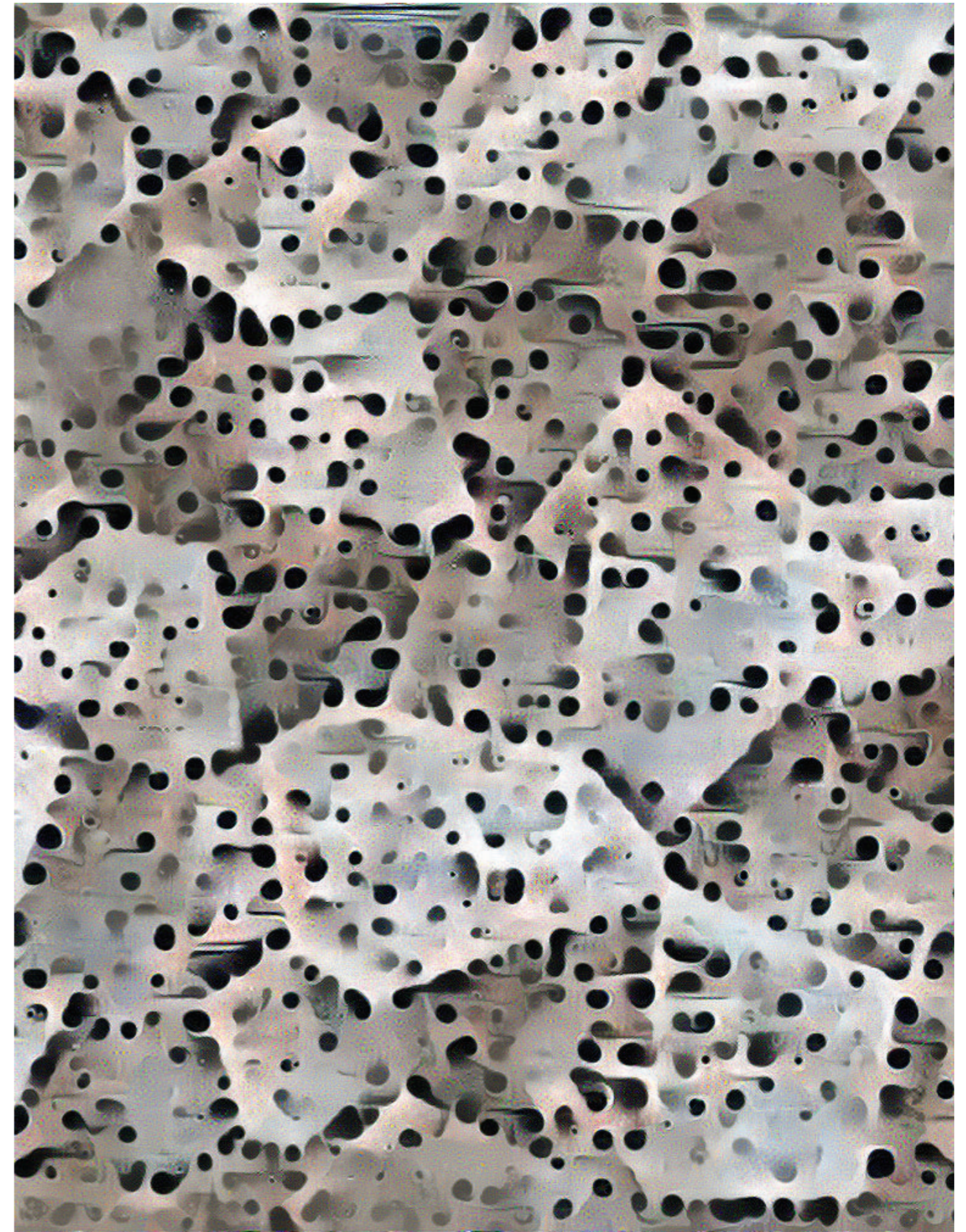
Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Bruno Fernández, 2020.



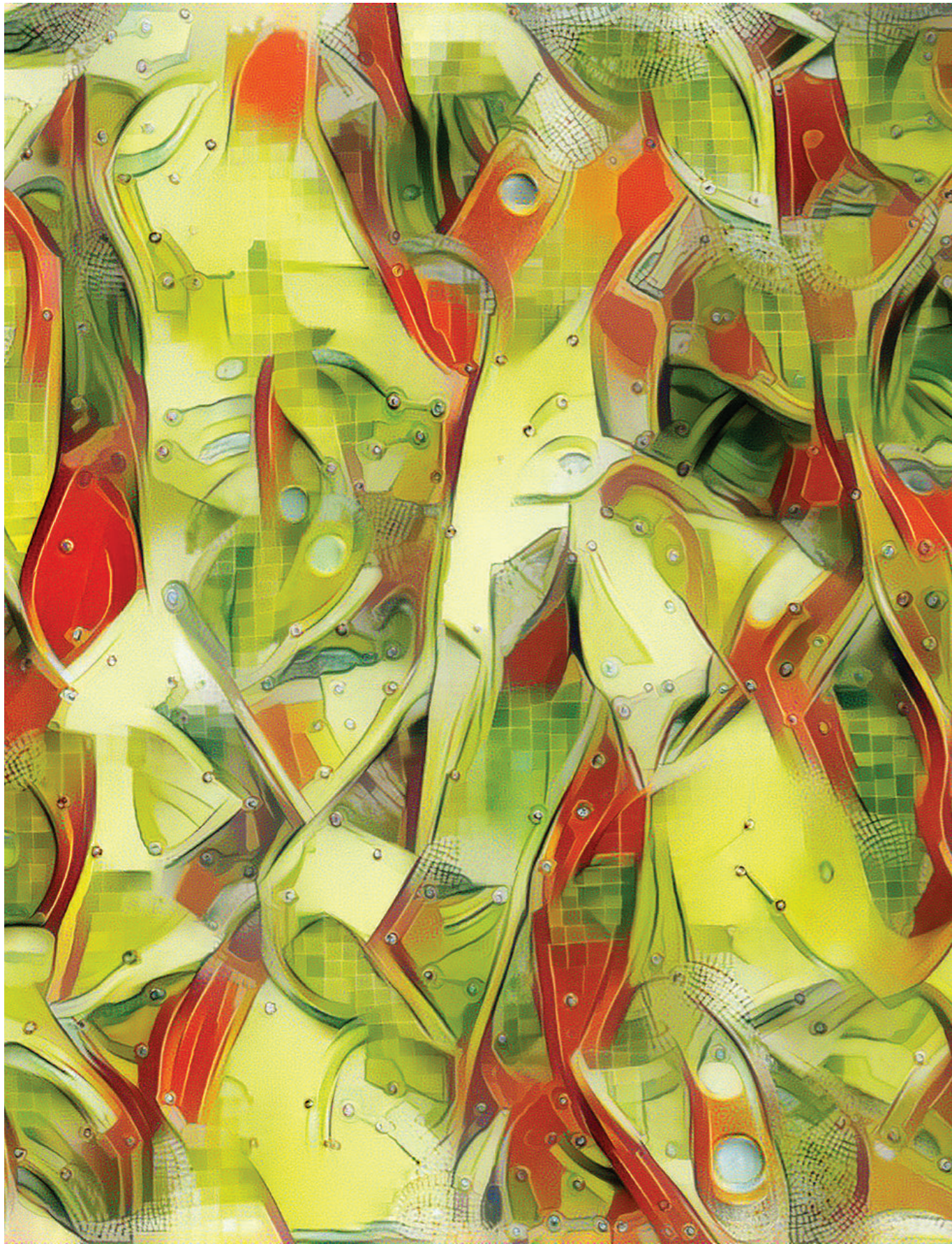
Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Bruno Fernández, 2020.



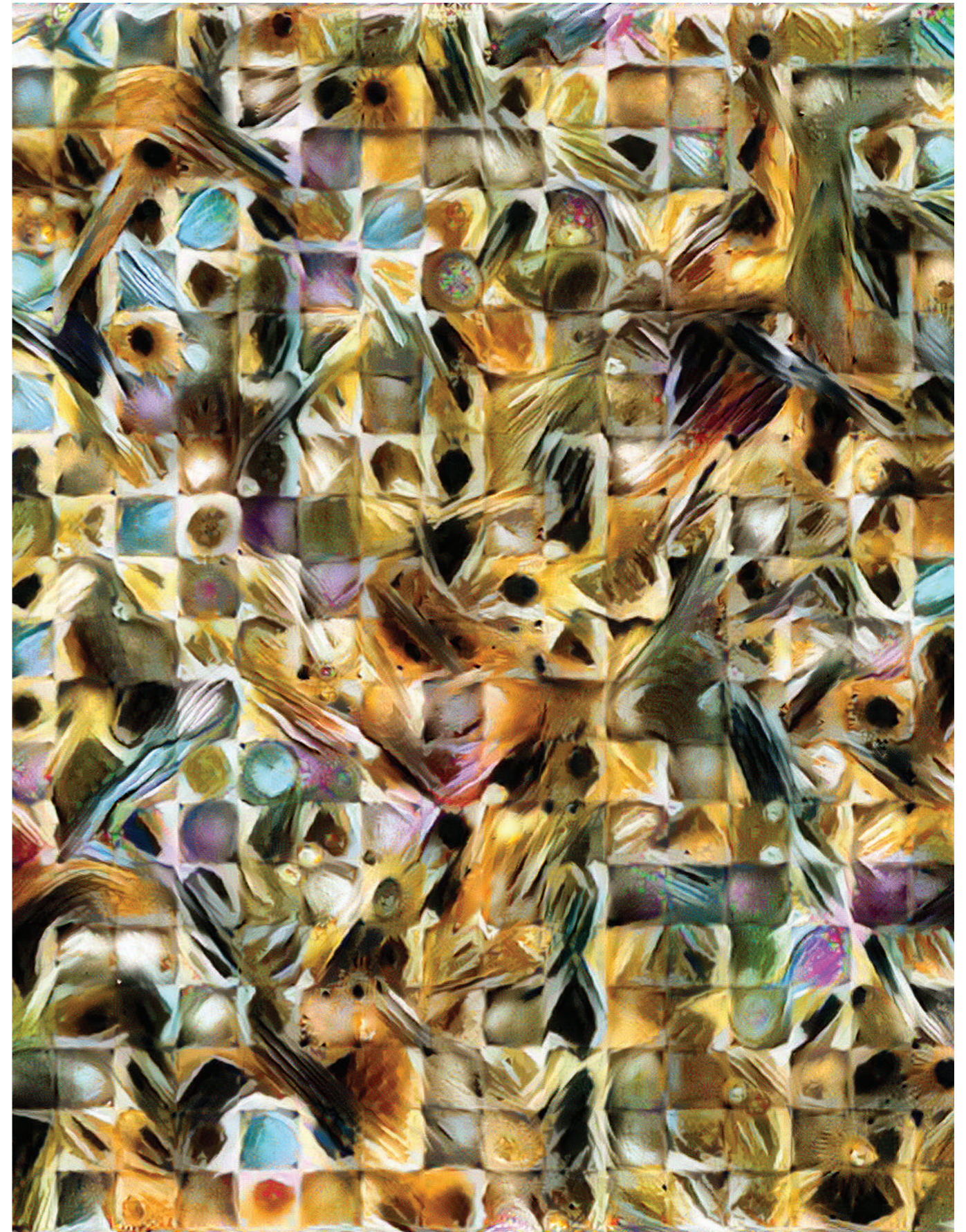
Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Francisco Pusso, 2020.



Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Federico Knichnik, 2020.



Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Juan Manuel Sierra, 2020.



Materialness: Arquitectura Material. Workshop Ornamento Maquínico a cargo del Profesor Federico Menichetti. Estudiante Nicolás Neira, 2020.

Publicaciones

Hacia Nuevos Dispositivos
Santiago Miret

Arquetipo Artificial
Melisa Brieva

Ficciones Proyectivas
Santiago Miret
Melisa Brieva
Maximiliano Schinachi

01

Santiago Miret

HACIA NUEVOS DISPOSITIVOS

El Proyecto Maquínico de la Vivienda Colectiva

mip

PU

Hacia Nuevos Dispositivos

Santiago Miret

Imagen

Portada del libro Hacia Nuevos Dispositivos: El Proyecto Maquínico de la Vivienda Colectiva (Diseño, 2020).

Los dispositivos de la arquitectura y la obturación procedimental que sufre el proyecto contemporáneo representan un problema para la construcción de novedad y la formulación de configuraciones habitativas contemporáneas. El libro explora las posibilidades proyectivas de los procesos arquitectónicos maquínicos y sus emergencias como alternativas a los procedimientos configuradores de la arquitectura convencionales. El proyecto se organiza en seis dispositivos proyectuales, por medio de los cuales, se construye un proyecto de vivienda colectiva que propone nuevos modos de apropiación de las problemáticas habitativo-tectónicas que encriptan los dispositivos de la arquitectura de la historia disciplinar.

Serie Tesis compila una selección de tesis desarrolladas en el marco de la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

Syllabus 2021 MIP



02

Melisa Brieva

ARQUETIPO ARTIFICIAL

Protocolos de Actualización Proyectual

mip

PU

Arquetipo Artificial

Melisa Brieva

Imagen

Portada del libro
Arquetipo Artificial:
Protocolos de
Actualización Proyectual
(Diseño, 2020).

La construcción del devenir disciplinar del arquetipo de la centralidad no solo es una manera de escribir la historia de la Arquitectura, sino que también es un modo de organizarla transversalmente por medio del estudio de las obras que la singularizan. Este libro propone el estudio del arquetipo de la centralidad a través de una exhaustiva selección de casos de conjuntos de vivienda colectiva argentina. En la base de esta metodología de proyecto, por medio de la cual una obra establece relaciones materiales concretas con otras al tiempo que construye linajes divergentes, el problema de la centralidad se consolida como una modalidad proyectiva que incluye, como material fundamental, a la historia.

Serie Tesis compila una selección de tesis desarrolladas en el marco de la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

Syllabus 2021 MIP

MO SERIE MONOGRAFÍAS

LPG
libros del
posgrado

Ficciones Proyectivas

Principios, Tesis, Fines

Santiago Miret

Melisa Brieva

Maximiliano Schianchi (colaborador)

diseño



UBA, FADU.
Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura
Diseño y Urbanismo

PU

Ficciones Proyectivas

Santiago Miret, Melisa Brieva y Maximiliano Schianchi

Imagen

Portada del libro
Ficciones Proyectivas:
Principios, Tesis, Fines
(Diseño, 2020).

Este libro propone una visión, tanto teórico especulativa como práctica concreta, de la noción de proyecto como centro en la formación, investigación y profesión arquitectónica. Se enuncian los principios, tesis y fines de una arquitectura profundamente proyectual, enfocada en el proyecto como sustancia, medio y objetivo de la investigación en Arquitectura.

Los contenidos del libro se presentan como textos especialmente redactados para el mismo y proyectos desarrollados en el marco de la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS. Estos contenidos se organizan en tres capítulos principales que, en un incremento de especificidad progresivo desde los principios, pasando por definiciones respecto de qué implica una tesis en proyecto, hasta la explicitación de los fines de una arquitectura concebida como proyectual, consolidan una visión de la disciplina profundamente arraigada en una noción de proyecto intensamente especulativa a la vez que con una relación ineludible con la pragmática. La apuesta se centra en la valorización del proyecto en arquitectura, sus modalidades de representación, su técnica y tecnología, y sus métodos y procedimientos; partiendo de la base de que no existe tesis de arquitectura sin proyecto y que el proyecto es tesis.

Syllabus 2021 MIP

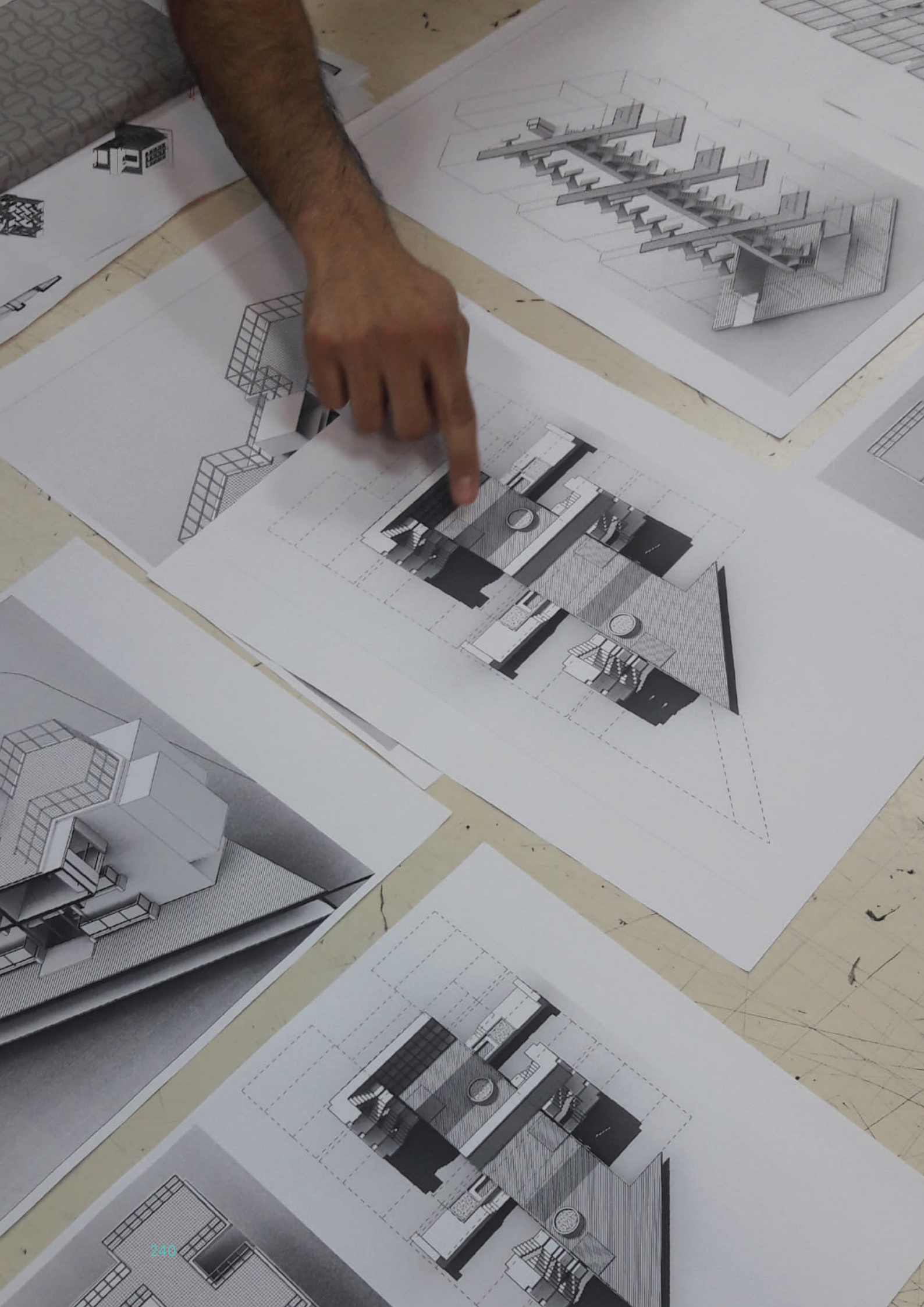


Maestría en Investigación Proyectual

Organización

Staff

Admisiones



MIP

Organización

Imagen

Clase de revisión de Taller 04, dibujos de Federico Berardi, Maestrando en Investigación Proyectual, 2019.

La Maestría en Investigación Proyectual tiene una cursada de 2 años organizados en 4 semestres, los cuales tienen como objetivo la construcción progresiva del proyecto arquitectónico y, por ende, la tesis de cada estudiante, haciendo hincapié en los intereses, tendencias e inquietudes disciplinares que los mismos poseen en estado de latencia. A la vez, se les presentan una serie de seminarios teóricos y prácticos los cuales persiguen ampliar el registro de saberes del estudiante, al tiempo que se los instruye en técnicas de escritura, lectura y dibujo arquitectónico.

Ciclo 01. Programas Complejos

Primer semestre

- Taller de Investigación Proyectual 1
- Teoría de la Arquitectura 1
- Condiciones Pre y Post Proyectuales 1
- Estudio de Casos 1

Ciclo 02. Experimentación Material

Segundo semestre

- Taller de Investigación Proyectual 2
- Teoría de la Arquitectura 2
- Condiciones Pre y Post Proyectuales 2
- Estudio de Casos 2

Ciclo 03. Protoproyecto

Tercer semestre

- Taller de Investigación Proyectual 3
- Estudio de Casos 3
- Condiciones Pre y Post Proyectuales 3
- Taller Teórico de Tesis

Ciclo 04. Proyecto de Tesis

Cuarto semestre

- Taller de Investigación Proyectual 4
- Condiciones Pre y Post Proyectuales 4
- Metodología de la Investigación



MIP

Imagen

Seminario del profesor Jorge Mele, Los Desplazamientos Lingüísticos de la Post-Modernidad, 2019.

Syllabus 2021 MIP

Staff

La arquitectura es un saber que puede enseñarse y aprenderse. Esto, que puede parecer obvio, no lo es en el campo intelectual de los arquitectos, pues todavía en la academia se mantiene una creencia muy arraigada donde la impronta de la inspiración subjetiva y el talento natural son fundamentales para la creación arquitectónica.

La Maestría en Investigación Proyectual pone el acento en los factores disciplinares y organizativos del proyecto. Se diferencia de otras prácticas y metodologías de estudio tanto en los procedimientos como en la escala de los problemas que aborda, desde la construcción de los Programas Complejos hasta cuestiones de arquitectura urbana con tamaños limitados a fragmentos urbanos, donde la arquitectura mantiene el control de las decisiones tanto conceptuales como operativas.

La Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS cuenta con un cuerpo de profesores estable conformado por investigadores formados del Centro y con profesores invitados especialistas en los temas para los que son convocados.

Página web www.mipov.org
Instagram [@poiesis.mipov](https://www.instagram.com/poiesis.mipov)
Más información mip@fadu.uba.ar

Dr Arq Jorge Sarquis
Director de la Maestría

Es arquitecto por la Universidad Nacional de Córdoba, Doctor en arquitectura por la Universidad de Buenos Aires y fundador del Centro POIESIS en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA. Es director del Centro POIESIS y de la Maestría en Investigación Proyectual. A lo largo de su trayectoria y a través del ejercicio de su profesión, realizó obras arquitectónicas de gran interés. También se dedicó a la escultura, obteniendo el reconocimiento en ambas actividades. Su trabajo de los últimos veinte años está centrado en la escritura de textos teóricos sobre Arquitectura e Investigación Proyectual.

Mg Arq Santiago Miret
Codirector de la Maestría

Es Arquitecto, Magíster en Investigación Proyectual, orientación vivienda y Doctorando en Arquitectura por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador en el Centro de POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA donde actualmente lleva adelante la investigación Hacia Nuevos Dispositivos, Agenciamientos Proyectuales de la Arquitectura y, junto a Melisa Brieva, el taller 1 y 4 de la Maestría en Investigación Proyectual de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. Ha publicado artículos en diversos medios, entre los que destacan Revista de Arquitectura SCA, Plot, Arquís, Revista Área y ARQ. Es coautor del libro Experiencias Pedagógicas Creativas II junto a Jorge Sarquis (diseño, 2016) y cofundador editor de Antagonismos, Revista de Arquitectura.

Arq María Laura Álvarez
Coordinadora de la Maestría

María Laura Álvarez es Arquitecta por la Universidad de Buenos Aires y coordinadora de la Maestría en Investigación Proyectual.

Mg Arq Melisa Brieva

Es arquitecta y Magíster en Investigación Proyectual, orientación vivienda por la Universidad de Buenos Aires. Es investigadora en el Centro POIESIS y actualmente lleva adelante, junto a Santiago Miret, el taller 1 y 4 de la Maestría en Investigación Proyectual de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. Ha sido distinguida con una beca del Fondo Nacional de las Artes por su investigación Arquetipo

Artificial, beca de maestría de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires UBACyT, beca de Intercambio FADU-UT Kaiserslautern Alemania, beca de investigación del Consejo Interuniversitario y beca al mérito académico CPAU.

Esp Arq Rodrigo Fernandez Buffa

Es Arquitecto, Especialista y Maestrando en Investigación Proyectual, orientación vivienda por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador en el Centro Hábitat Inclusivo del Instituto de la Espacialidad Humana y en el Centro POIESIS de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA, donde actualmente lleva adelante la investigación Vivienda Colectiva Contemporánea, Estrategias de Densificación en Intersticios Urbanos. Es profesor, junto a Maximiliano Schianchi, en el taller 2 de la Maestría en Investigación Proyectual, en la Cátedra Fernández Castro en FADU, y en la Cátedra Tozzini en la Universidad Nacional de la Matanza. Es coautor del libro Experiencias Pedagógicas Creativas III junto a Jorge Sarquis y Bárbara Crivos (diseño, 2017).

Esp Arq Maximiliano Schianchi

Es Arquitecto, Especialista y Maestrando en Investigación Proyectual, orientación vivienda por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador en el Centro de POIESIS donde actualmente lleva adelante la investigación La colectivización final. Habitar Singular Plural y, junto a Rodrigo Fernandez Buffa, el taller 2 de la Maestría en Investigación Proyectual de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. Es coautor, junto a Jorge Sarquis, del artículo Experimentación Proyectual del libro Experiencias Pedagógicas Creativas III (diseño, 2017).

Arq Juan Pablo Negro

Es Arquitecto, Especialista en Planificación Urbana y Regional y Doctorando en Arquitectura por la Universidad de Buenos Aires. Es docente e investigador en el Centro de POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA donde dirige investigaciones sobre la relación entre vivienda y la ciudad y sobre didáctica de proyecto, profesor de la Cátedra Walter Gropius del DAAD y titular de Investigación Proyectual en la Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Avellaneda, donde también coordina el área de Investigación Proyectual de Vivienda en el Centro de Estudios

del Hábitat Popular. Ha sido distinguido con el primer premio del Concurso Jóvenes Investigadores SI FADU 2012-2015 y 2016-2019, el premio SCA CPAU Bicentenario 2012 a la mejor Investigación Proyectual inédita y una beca de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires UBACyT.

Dr Arq Federico Eliashev

Es Arquitecto, Magíster en Diseño Arquitectónico Avanzado y Doctor en Arquitectura por la Universidad de Buenos Aires. Es co-director del Centro POIESIS y Profesor adjunto de la materia de grado Investigación Proyectual en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA. También dirige una Investigación UBACYT y es tutor de diferentes investigaciones con sede en la Universidad de Buenos Aires. En el campo profesional ha construido en el ámbito nacional diferentes proyectos de pequeña y mediana escala. Ha recibido numerosos premios, entre los que destacan el 1er premio de la Bienal CPAU 2018 a la mejor investigación publicada por su libro DPS, Dispositivos Proyectuales Sensibles (Concentra, 2018) y el 1er premio de la Bienal Clarín FADEA 2018 en la categoría Mejor Obra Construida por el Hotel AQ tailored suites.

Mg Arq Leandro Costa

Es Arquitecto, Magíster en Proyecto Arquitectónico Avanzado y doctorando por la Universidad de Buenos Aires. Es Investigador del Centro POIESIS, profesor adjunto de la materia de grado Investigación Proyectual en la cátedra de Jorge Sarquis, así como de Proyecto Urbano y Proyecto Arquitectónico en la cátedra de Javier Fernández Castro y profesor seminarista en la Maestría en Investigación Proyectual en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA.

Dr Arq Rodrigo Martín Iglesias

Es arquitecto y Doctor en Diseño por la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como Profesor Titular de Historia de la Arquitectura en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA y Profesor Titular Asociado de Historia y Crítica en la Universidad Nacional de La Matanza. Es Director de la Maestría Internacional en Diseño Abierto para la Innovación - Open Design UBA – Humboldt Universität zu Berlin; Coordinador del Laboratorio de Investigación en Diseño (+ID Lab); Director de los proyectos de investigación Visualización y

Diseño del Conocimiento: Taxonomías Analíticas y Cartografías Comprensivas, y Fabricación Digital: Procesos Productivos y Morfogenéticos; y Presidente de la Sociedad Iberoamericana de Gráfica Digital SIGraDi.

Dr Arq Fernando Aliata

Es arquitecto por la Universidad Nacional de La Plata, doctor en historia por la Universidad de Buenos Aires y realizó estudios de posgrado en el IUAV de Italia. Actualmente es profesor titular e investigador independiente del CONICET en la Facultad de Arquitectura y urbanismo de la UNLP, así como subdirector del HITEPAC. Se ha desempeñado como presidente de la Asociación Argentina de Investigadores en Historia y director del Doctorado de la FAU UNLP. Ha dictado cursos y conferencias como profesor invitado en universidades nacionales y extranjeras, y publicado diversos artículos y libros de historia de la arquitectura y la ciudad referidos sobre todo a la primera mitad del siglo XIX y la segunda mitad del siglo XX, así como algunas contribuciones relacionadas con la historia del paisaje y el territorio. Entre sus trabajos se destacan la dirección junto a Jorge francisco Liernur del Diccionario Histórico de Arquitectura en la Argentina (2004) y los libros El paisaje como Cifra de Armonía, en colaboración con Graciela Silvestri (2001), La Ciudad Regular, Arquitectura Programas e Instituciones en el Buenos Aires Posrevolucionario, 1821 1835 (2006), Carlo Zucchi, Arquitectura Decoraciones Urbanas y Monumentos (2009), Estrategias Proyectuales, Los Géneros del Proyecto Moderno (2013) y Mario Palanti, en colaboración con Virginia Bonicatto (2014).

Arq Javier Fernández Castro

Es Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires, Profesor Titular regular de Proyecto y Morfología y Director del Instituto de la Espacialidad en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. Es docente de posgrado en maestrías de Buenos Aires, Córdoba, Montevideo, Rosario y San Pablo, además de docente invitado en escuelas de Bangkok, Barcelona, México, Nueva York, Roma, Valencia y Versalles. Entre sus trabajos profesionales figuran los planes urbanos de Malvinas Argentinas, Luján, San Vicente y Villa Gesell; la coordinación de proyectos urbanísticos de ProCreAr en CABA y diversas provincias argentinas; y los proyectos de re-urbanización de varios barrios populares en la RMBA entre ellos el 31 Carlos Mugica, trabajos por los que ha

obtenido diversos primeros premios nacionales y regionales en los últimos años.

Arq Jorge Francisco Liernur

Es arquitecto por la Universidad de Buenos Aires, ha sido decano fundador de la Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos de la UTDT, y actualmente es profesor emérito de la misma Universidad. Ha sido profesor titular del Doctorado en Arquitectura de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad de Chile, curador invitado del Museo de Arte Moderno de Nueva York, e investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Fue profesor invitado en Harvard, Roger Williams, Navarra, Trier, Politecnico de Milan, y XiAn. Ha publicado, entre otros libros, *América Latina, gli ultimi vent'anni*, el *Diccionario Arquitectura y el Urbanismo en la Argentina*, *Arquitectura en la Argentina del Siglo XX*. La construcción de la modernidad, *El umbral de la Metrópolis*, con Graciela Silvestri, *La Red Austral*. Obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en la Argentina, con la colaboración de Pablo Pschepiurca, *Latin America in Construction. Architecture 1955.1980*, con Barry Bergdoll, Carlos Eduardo Díaz Comas, y Patricio Del Real, y *La casa y la multitud*, con Anahí Ballent. Es autor de numerosos artículos publicados en revistas de Argentina, América Latina, Estados Unidos, Europa y Asia, tales como *At the End of the Century*, *ANY*, *AA Files*, *Arquitectura Viva*, *Casabella*, *Assemblage*, *Oculum*, *Zodiac*, *SUMMA*, *Astrágalo*, *The Architect*, *Time Architecture* (China), *A+U* (Japon), *Rassegna*, *Anales del IAA*, *Revista Universitaria*, *Positions*, y *Harvard Design Magazine*.

Arq Anahí Ballent

Es arquitecta por la Universidad Nacional de La Plata, Doctora en Historia por la Universidad de Buenos Aires, profesora titular de la Universidad de Quilmes e investigadora del CONICET. Sus investigaciones se enfocan prioritariamente en la construcción de los dispositivos del hábitat en Argentina. Se ha desempeñado como secretaria técnica del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazzo de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA. En su trayectoria como investigadora integra los campos de historia, arquitectura y crítica cultural, resultando en trabajos marcados por un enfoque que ubica a la arquitectura en relación con la política y con la cultura. Ha publicado ampliamente y, entre

sus ejes de trabajo, destacan la construcción del habitar y la domesticidad en Argentina, enfocándose especialmente en dos episodios históricos fundamentales, la influencia del Peronismo y la experiencia cooperativa del Hogar Obrero, trabajos que culminan, de momento, en la publicación con Jorge Francisco Liernur en 2014 de *La Casa y la Multitud: Vivienda, Política y Cultura en la Argentina Moderna* en el que desgranar su lectura sobre la creación del dispositivo de habitar en Argentina.

Dra María del Valle Ledesma

Es Doctora en Literatura Moderna graduada en la Universidad Nacional de Córdoba, profesora e investigadora especialista en teoría del diseño y de la imagen. También es Profesora Titular de la materia Comunicación I y II en la Carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU/UBA), carrera en donde también se ha desempeñado como vicedirectora. Como parte de su labor docente, dicta clases en las carreras de Comunicación Social de la Universidad de Entre Ríos y de Multimedia en la Universidad Maimónides, así como en maestrías y posgrados de distintas instituciones nacionales y latinoamericanas. Asimismo, junto con Leonor Arfuch y Norberto Chaves, es coautora del libro *Diseño y comunicación visual* (Paidós, 1997) y autora del libro *El Diseño Gráfico*, una voz pública: de la comunicación visual en la era del individualismo, editado por Argonauta (2003).

Arq Jorge Mele

Arquitecto por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata. En la actualidad se desempeña como Profesor Titular y miembro del Comité Académico de la Maestría en Historia y Crítica de la de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Profesor Titular y miembro del Consejo Académico de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de La Plata y Profesor Titular en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Belgrano. Ha integrado el Programa de Estudios de la Construcción Histórica del Habitar en La Escuelita y el Consejo Editorial de la Revista *Materiales*, ha sido coordinador de los Estudios Superiores de Doctorado y miembro fundador del Centro de Estudios Amancio Williams, y se ha desempeñado como Profesor Titular del Diplomado de Arquitectura en Quito y Profesor Invitado en las facultades de Arquitectura de la

Universidad de Palermo, Universidad de Mar del Plata, Universidad de La Plata y Universidad de Morón.

Dr Arq Graciela Silvestri

Arquitecta y Doctora en Historia de la Arquitectura por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente se desempeña como docente investigadora en el Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J Buschiazzo en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA e integra el Programa de Estudios Históricos de la construcción del Habitar en el Centro de estudios de la Sociedad Central de Arquitectos. Ha dictado clases en la Universidad de Harvard, en la Universidad de Cambridge, en el Instituto Ibero-Americano de Berlín y en la Universidad Nacional de La Plata. Su principal área de estudio y de trabajo es el paisaje y la teoría del proyecto. Desde su perfil de teórica de la arquitectura acompaña a la oficina de arquitectura BF4S en grandes proyectos como el Centro Cultural Néstor Kirchner. Ha publicado ampliamente, entre lo que destaca, con Fernando Aliata, *El Paisaje Como Cifra de Armonía* (Nueva Visión, 1991), *El Color del Río: Historia Cultural del Paisaje del Riachuelo* (Universidad Nacional de Quilmes, 2004), *El lugar común* (EDHASA, 2011), *La ciudad que fue olvidada y Postales de Buenos Aires* (Notas para leer en el subte).

Arq Arturo de la Fuente

Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires, profesor adjunto de Estructuras III y de Tectónica Digital en la Carrera de Arquitectura, y de Software en el Programa en Arquitectura y Tecnología de la Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos de la UTDT. Es también profesor de Diseño Paramétrico en la Maestría de Diseño Interactivo MAEDI en la UBA. Actualmente se desempeña como parte del equipo en DAMTSA, empresa liderada por Dante Martínez Tisi y orientada a la fabricación customizada de estructuras metálicas especiales para obras de arquitectura y arte, donde colabora en la ampliación del MoMa de Nueva York. Ha dictado workshops de diseño computacional y fabricación digital en Argentina, México, Paraguay y Uruguay. Ha colaborado en la documentación gráfica para el libro *Elements of Venice* de Julia Foscari, presentado en la Bienal de Venecia 2014.

Arq Alejandro Schieda

Arquitecto por la Universidad Nacional de Mar del Plata. Es Profesor en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Palermo y en UADE. Ha dictado cursos y conferencias en la Universidad de Palermo, Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de Mar del Plata. Ha trabajado en oficinas de arquitectura en todo el mundo entre las que destacan Clorindo Testa y Asociados, Studio Fuksas, Office for Metropolitan Architecture OMA y REX, y ha publicado en diversos medios como *Revista Modos* y *Revista CEAD* de la Universidad del Litoral, y ha editado el libro *Universo Paramétrico* (Arquis, 2015).

Arq Roberto Bogani

Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires. Desde 1995 desarrolla su práctica profesional de forma colectiva, formó parte de diversas organizaciones y grupos de trabajo y desde 2006 junto a Joaquín Ardissonne compone CsO Arquitectura. Es profesor titular en las materias *Introducción a las Construcciones* e *Introducción al Proyecto Urbano* de la Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos de la UTDT. Es profesor titular en el Laboratorio de Prácticas Evolutivas y en la materia *Teoría de la Arquitectura* de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA. Ha dictado cursos y conferencias, y ha participado como jurado en variadas instituciones. Ha recibido diversos premios en concursos de arquitectura incluyendo *Escultura y Memoria*, en homenaje a los detenidos, desaparecidos y asesinados por el terrorismo de estado en la Argentina y ha sido becado por la Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo. Ha realizado diferentes proyectos de investigación y extensión, actualmente es director de investigación por la FADU, UBA y es parte del colectivo de Investigación y Experimentación Interfase Productiva.

Doctor Arq Federico Garrido

Federico Garrido estudió Arquitectura y cursó el Master en Diseño Arquitectónico Avanzado en la FADU UBA. Colaboró en diferentes cátedras de investigación, teoría y crítica en la FADU desde las áreas de grado y postgrado. Gracias a una beca de DAAD recibió un PhD summa cum laude por la Universidad Técnica de Kaiserlautern, investigando los usos de tecnologías de diseño y fabricación digital para producir proyecto a partir del estudio de edificios eclécticos de Argentina y Europa del siglo XIX. Desde 2014 colabora con

Rokokorelevanz, un grupo de investigación que indaga en las posibilidades de actualización de estrategias de diseño y tecnologías de fabricación históricas mediante herramientas digitales. Actualmente desarrolla sus actividades de investigación y docencia en Alemania y Egipto, en relación a las estrategias de diseño, fabricación digital y robótica.

Esp Arq Federico Menichetti

Federico Menichetti es Arquitecto y Especialista en Investigación Proyectual por la Universidad de Buenos Aires. Director del estudio de arquitectura Franck Menichetti Arquitectos. Codirector de Antagonismos Revista de Arquitectura. Fundador del estudio 4eAteliers Creative Communication Studio. Es Profesor Titular de Visualización y Edición de la universidad Torcuato Di Tella, Profesor de Sistemas Informáticos Proyectuales en la Universidad Nacional de la Matanza, y profesor invitado de la Maestría de Investigación Proyectual en la Universidad de Buenos Aires. Ha publicado distintos artículos y proyectos en las revistas de Arquitectura, SCA, Clarín ARQ, Plot. Su estudio Franck Menichetti ha sido premiado en distintos concursos de Arq como la Fachada y medianera del tribunal fiscal y el Parque Salguero de la Ciudad de Buenos Aires, entre otros.

Profesores Invitados

Mg Arq Eric Goldemberg

Arquitecto por la Universidad de Buenos Aires y MArch por la Columbia University. Es cofundador, junto a Veronica Zalcborg de la oficina de Arquitectura Monad Studio. Actualmente dirige el Área Digital del Departamento de Arquitectura, es Investigador en el Área de diseño interdisciplinar de la Florida International University y dirige el Architectural Association Visiting School Programme en Miami. Anteriormente ha sido profesor invitado en prestigiosas universidades del mundo entre las que destacan Columbia y Pratt Institute. Monad Studio ha sido galardonado como Finalista del Young Architects Programme del MoMA, y sus proyectos han sido ampliamente publicados en medios como BBC, The Guardian, Forbes, NBC News, le Monde, New York Times, Architectural Record y Architectural Design. Es autor del libro Pulsation Architecture (J Ross Publishing, 2011) y FEEDback, de próximo lanzamiento.

Arq Solano Benítez

Arquitecto por la Universidad Nacional de Asunción (FAUNA), y desde 1987 socio fundador de Gabinete de Arquitectura, junto con Gloria Cabral. Ha sido distinguido con el Premio Nacional de Arquitectura 1989-1999 del Colegio de Arquitectos del Paraguay, el Premio Joven Sobresaliente por la Cámara Junior de Paraguay por su contribución a la cultura paraguaya en 1999, ha sido finalista del II Premio Latinoamericano Mies van der Rohe en 2000, ha recibido el BSI Swiss Architectural Award otorgado a arquitectos menores de 50 años que hayan realizado una contribución significativa a la arquitectura contemporánea, una mención honorífica del Congreso Nacional Paraguayo por aportes a la nación en 2011, el premio Arquitecto del Bicentenario por la Asociación Paraguaya de Arquitectos, y ha sido representante por Paraguay en las bienales de Venecia, Sao Paulo y Lisboa capital de la cultura iberoamericana. Actualmente es miembro honorario del American Institute of Architects (AIA) y participa en universidades de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Panamá, Perú, España y Estados Unidos.

Mg Arq Felipe Assadi

Arquitecto por la Universidad Finis Terrae y magister en Arquitectura por la Pontificia Universidad Católica de Chile. En 1999 recibe el Premio Promoción Joven del Colegio de Arquitectos de Chile, otorgado al mejor arquitecto del país menor de 35 años de edad. Ha sido profesor en varias universidades chilenas y otras extranjeras, en México, Brasil, Italia, Colombia y Estados Unidos. A partir de 2011 se ha desempeñado como Decano de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Finis Terrae. Ha sido invitado a dar conferencias en Venezuela, Perú, México, Puerto Rico, Costa Rica, Argentina, Estados Unidos, Italia y España. Su obra ha sido ampliamente publicada en revistas como Wallpaper, Architectural Review, Arquitectura Viva, AV Monografías, Architectural Record, GA, Domus y Casabella y en libros especializados en todo el mundo. Ha participado en exposiciones en Chicago, Barcelona, Pamplona, Londres, Quito, Tokio, Venecia y Santiago. Su obra se ha desarrollado en Chile, Argentina, Uruguay, México, Guatemala, Perú, Puerto Rico, Venezuela, Estados Unidos, y Ecuador.

Esp Arq Dana Saez

Arquitecta y Especialista en Investigación Proyectual por la Universidad de Buenos Aires. Ha sido artista residente en, entre otros, el European Ceramic Work Center EKWC. Su obra ha sido expuesta en Buenos Aires, Alemania y los Países Bajos. Actualmente es candidata a doctorado y trabaja como investigadora asociada en la cátedra de estructuras y diseño estructural en la Facultad de Arquitectura de la Universidad RWTH Aachen.

Antonio Torres

Antonio Torres es un artista, arquitecto y educador mexicano-estadounidense que explora expresiones y sensaciones a través de diversos medios y arquitectura. Cofundó The Bittertang Farm como un lugar para experimentar con la física, la biología, los comportamientos y las emociones de nuestro entorno. Continúa creando proyectos entre el hogar de su infancia en la zona rural de Michoacán, México, y la ciudad de Chicago. Tiene una Maestría en Arquitectura de la UCLA y ha enseñado estudios de diseño y tecnología a nivel internacional. Recientemente, ha construido tres pabellones inflables, una piñata embarazada y exudante de azúcar, una colección de juguetes de peluche, una jaula para pájaros hundida, un cuarto de cera, un ambiente comestible y un anfiteatro viviente. Antonio ha recibido numerosos premios de arquitectura, incluido el Premio Architectural League para Jóvenes Arquitectos en Nueva York, el Premio Nuevas Prácticas AIA NY. Fue finalista en el concurso de arquitectos jóvenes MoMA PS1 en 2015, y recibió la beca TED en 2013.

Doctor Arq Matías del Campo

Matias del Campo es Arquitecto, Magister en Arquitectura por la University of Applied Arts in Vienna y Doctor en Arquitectura por la Royal Melbourne Institute of Technology. Es Profesor Asociado en el Taubman College of Architecture and Urban Planning de la University of Michigan. Sus obsesivas exploraciones en modalidades contemporáneas alimentadas por un amplio repertorio de materialización de protocolos naturales, tecnologías de última generación y búsquedas filosóficas conforman su coherente ecología de proyecto. Recientemente ha sido galardonado con la Accelerate@CERN Fellowship, ha participado como Technical Chair de la ACADIA Conference y ha sido Editor Invitado de la revista de Arquitectura Architectural Design. Su libro más reciente, Sublime Bodies (Tongji Press:

Shanghai) ha sido publicado en 2017. En 2003, junto con Sandra Manninger, fundan la oficina de Arquitectura SPAN, la cual ha ganado un amplio reconocimiento con su propuesta ganadora para el Pabellón de Austria en la 2010 Shanghai World Expo, como también el New Brancusi Museum en París. El trabajo de SPAN ha sido exhibido en la Bienal de Venecia 2012; en ArchiLab en Orleans, Francia; en la Bienal de Arquitectura de Beijing 2008 y 2010; en la exhibición Formation en el Museum of Applied Arts MAK en Vienna en 2011 y la Fab Union Gallery en Shanghai en 2017.

Antoine Picon

Antoine Picon es Profesor G. Ware Travelstead de Historia de la Arquitectura y Tecnología en el GSD. Imparte cursos de historia y teoría de la arquitectura y la tecnología. Formado como ingeniero, arquitecto e historiador, Picon trabaja en la historia de las tecnologías arquitectónicas y urbanas desde el siglo XVIII hasta la actualidad. Su obra French Architects and Engineers in the Age of Enlightenment (1988; traducción al inglés, 1992) es un estudio sintético de las “estructuras profundas” disciplinares de la Arquitectura, el diseño de jardines y la ingeniería en el siglo XVIII, y sus transformaciones como nuevas cuestiones de ordenación territorial. Se enfrentaron la gestión y la planificación. Picon también ha trabajado en las relaciones entre sociedad, tecnología y utopía. Este es en particular el tema de Les Saint-Simoniens: Raison, Imaginaire, et Utopie (2002), un estudio detallado del movimiento saint-simoniano que jugó un papel fundamental en el surgimiento de la modernidad industrial. Los libros más recientes de Picon ofrecen una visión general completa de los cambios introducidos por la cultura informática y digital en la teoría y la práctica de la Arquitectura, así como en la planificación y la experiencia de la ciudad. A este respecto ha publicado Digital Culture in Architecture: An Introduction for the Design Professions (2010), Ornament: The Politics of Architecture and Subjectivity (2013), y Smart Cities: A Spatialised Intelligence (2015). Picon recibió títulos en ciencias e ingeniería de la Ecole Polytechnique y de la Ecole Nationale des Ponts et Chaussées, un título de arquitectura de la Ecole d'Architecture de Paris-Villemin y un doctorado en historia de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales.



MIP

Admisiones

María Laura Álvarez

Imagen

Defensa de Tesis de Melisa Brieva, Arquetipo Artificial. Sala Simón Felman de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

Cómo aplicar

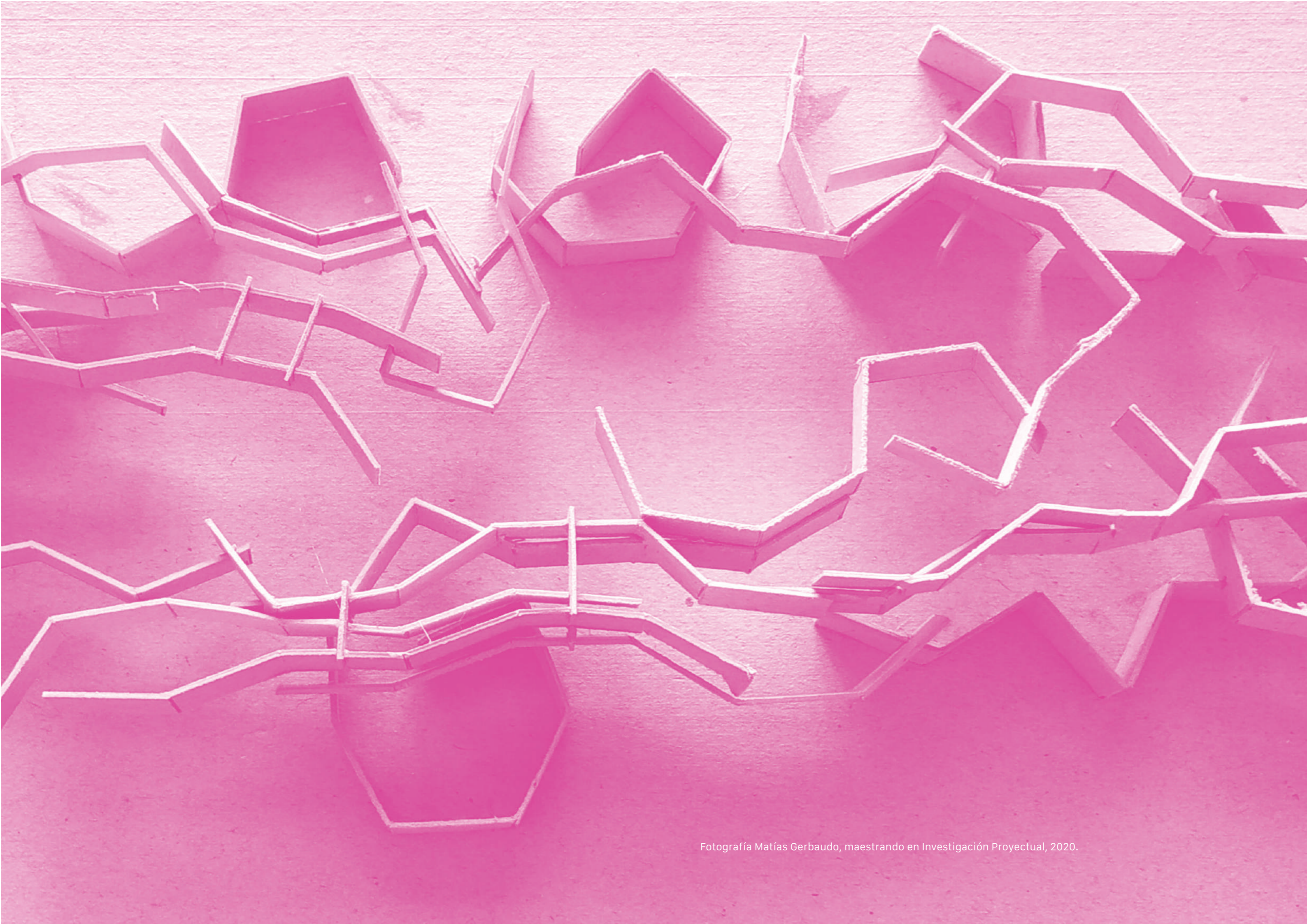
Envíenos un email a mip@fadu.uba.ar y le haremos llegar toda la información necesaria para realizar la inscripción. O comuníquese con la Secretaría de Posgrados de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires al (+54 11) 5285 9326 / 27 de lunes a viernes de 12 a 20hs, o por email a posgrado@fadu.uba.ar

Becas

La Maestría en Investigación Proyectual, como programa dentro del Centro POIESIS, apoya comprometida y desinteresadamente la formación de investigadores en arquitectura.

En este contexto, incentiva a la postulación, por parte de sus maestrandos a las becas para el cursado de posgrados que ofrece tanto la Secretaría de Posgrados de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, como así también a las becas UBACyT de Maestría de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires.

La Secretaría de Posgrados ofrece becas parciales a graduados de Universidades Nacionales y profesores FADU.



Fotografía Matías Gerbaudo, maestrando en Investigación Proyectual, 2020.

Centro POIESIS
SYLLABUS
Maestría en Investigación Proyectual

21 | Centro POIESIS
SYLLABUS
Maestría en Investigación Proyectual

La Maestría en Investigación Proyectual propone una visión alegremente especulativa del proyecto en arquitectura y profundamente comprometida con la epistemología de la Investigación Proyectual. Con una carga horaria centrada en un taller de proyecto semestral, desde el primer día el maestrando trabaja en su tesis, brindándole tanto herramientas teóricas (a través de seminarios de especialistas locales e internacionales) como también herramientas de trabajo prácticas, siendo instruido en software de modelado, renderizado y proyectación.

Syllabus 21 es la publicación online y gratuita que compila todo el trabajo realizado en 2020 en la Maestría en Investigación Proyectual del Centro POIESIS de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

POIESIS
ARQUITECTURA

mip



UBA, FADU.
Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura
Diseño y Urbanismo

mip